

نقد الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي في الرسالة العلمية

أولاً: استخدام الاقتباسات وفق القواعد الأكاديمية

يظهر في الرسالة استخدام بعض الاقتباسات غير المباشرة مع الإشارة إلى أسماء المؤلفين، إلا أنه لا يوجد تمييز واضح بين الاقتباس المباشر وغير المباشر، كما لا يتم استخدام علامات تنصيص أو نظام توثيق موحد.

التقييم:

- وجود إحالات للمؤلفين يعد جانباً إيجابياً.
- غياب التمييز بين أنواع الاقتباس.
- عدم الالتزام بنظام توثيق محدد.
- ضعف في الدقة الأكاديمية.

ثانياً: توثيق المصادر

تحتوي الرسالة على قائمة مراجع، إلا أنها تفتقر إلى التنظيم والتكامل في البيانات الببليوغرافية.

التقييم:

- وجود مصادر يعد نقطة إيجابية.
- نقص في بيانات التوثيق الكاملة.
- عدم توحيد أسلوب عرض المراجع.
- ضعف الربط بين المتن وقائمة المراجع.

ثالثاً: موثوقية المصادر

اعتمد الباحث على كتب ودراسات سابقة، إلا أن بعضها قديم ولا يعتمد بشكل كافٍ على مصادر حديثة أو مجلات علمية محكمة.

التقييم:

- وجود مصادر علمية مقبول.
- قلة المصادر الحديثة.
- ضعف الاعتماد على قواعد بيانات عالمية.

رابعاً: احترام حقوق الملكية الفكرية

لا يوجد دليل مباشر على السطو الأكاديمي، إلا أن ضعف التوثيق قد يؤدي إلى شبهات في نسب الأفكار.

التقييم:

- وجود حد أدنى من الأمانة العلمية.
- ضعف التوثيق يعرض البحث لمخاطر أكاديمية.
- الحاجة لتحسين الالتزام بأخلاقيات البحث.

الخلاصة

يظهر أن الباحث التزم جزئيًا بقواعد الملكية الفكرية، إلا أن هناك ضعفًا واضحًا في التوثيق والتنظيم، مما يؤثر على جودة العمل الأكاديمي ويستدعي تحسينًا منهجيًا.