

دراسات نقدية ٢

Prepared by عبدالعزيز محمد محسن سالم

تحت إشراف د/أشرف الفندى

عنوان الدراسة: المستجندات في تملك العقارات في المملكة العربية السعودية

Lecture No.1



المهمة الأولى الجزء الأول: نقد الرسالة من خلال الشكل

نقد الرسالة من خلال الشكل

١. الالتزام بدليل الجامعة

من خلال مراجعة البحث، يتضح أن الباحث التزم بشكل عام بالهيكل العلمي المعتمد في الرسائل العلمية، حيث تضمن البحث عناصر أساسية مثل: الملخص، المقدمة، مشكلة الدراسة، الأهداف، المنهج، والدراسات السابقة. كما أن ترتيب الأقسام جاء بشكل منطقي ومتوافق مع الأسلوب الأكاديمي.

٢. تناسق حجم الفقرات

يظهر وجود تناسق جيد في حجم الفقرات، حيث أن أغلب الفقرات متوسطة الطول ومترابطة، مما يسهل القراءة والفهم. ومع ذلك، توجد بعض الفقرات الطويلة خاصة في المقدمة تحتاج إلى تقسيم لتكون أكثر وضوحًا وتنظيمًا.

٣. جودة الطباعة والتنسيق

التنسيق العام للبحث جيد من حيث وضوح الخط والعناوين واستخدام الفواصل بين الأقسام. كما أن وجود العناوين الفرعية ساعد في تنظيم المحتوى. لكن يُلاحظ وجود كثافة نصية في بعض الصفحات، مما قد يؤثر على سهولة القراءة، ويُفضل إضافة مسافات أو نقاط تعداد لتحسين العرض.

٤. الترابط المنطقي بين أجزاء الرسالة

تم عرض محتوى الرسالة بشكل منطقي ومتسلسل، حيث انتقل الباحث من التعريف بالمشكلة إلى عرض الدراسات السابقة ثم المنهج، مما يعكس فهمًا جيدًا لبناء البحث العلمي. كما أن الربط بين التحول الرقمي وتقنية البلوك تشين جاء بشكل واضح ومتربط.

٥. سلامة الأسلوب العلمي في الكتابة

اتبع الباحث أسلوبًا علميًا واضحًا يعتمد على الشرح والتحليل، مع استخدام مصطلحات تخصصية مناسبة مثل "البلوك تشين" و"إدارة المعلومات". كما تم عرض المفاهيم بشكل منهجي مدعوم بتعريفات علمية.

٦. تنظيم الملاحق (إن وجدت)

لا يظهر في الجزء المرفق وجود ملاحق مفصلة، ولكن من حيث التنظيم العام للبحث، فإن ترتيب العناصر الأساسية يدل على قدرة الباحث على تنظيم المحتوى، وفي حال وجود ملاحق فمن المتوقع أن تكون ضمن نفس النسق التنظيمي.

بشكل عام، يتميز البحث بتنظيم جيد والتزام بالهيكل العلمي، مع وجود بعض الملاحظات البسيطة مثل طول بعض الفقرات وكثافة النص، والتي يمكن تحسينها لرفع جودة العرض الأكاديمي.

المهمة الأولى الجزء الثاني: نقد الرسالة من خلال الشكل

١- الأخطاء الإملائية والنحوية

بشكل عام، لا يحتوي البحث على أخطاء إملائية أو نحوية فادحة، حيث أن اللغة المستخدمة أكاديمية ومناسبة للنشر العلمي.

لكن توجد بعض الملاحظات البسيطة مثل:

وجود بعض الأخطاء الطباعية الناتجة عن تنسيق النص (مثل تكرار الحروف أو الفراغات).
بعض الجمل طويلة وتحتاج إلى تبسيط لتكون أكثر وضوحًا.

٢- فهرسة البحث والتنظيم المنهجي

تم تنظيم البحث بطريقة منهجية واضحة، حيث يتضمن:

- ☐ مقدمة
- ☐ مشكلة الدراسة
- ☐ أهداف وتساؤلات
- ☐ منهج الدراسة
- ☐ الدراسات السابقة
- ☐ الإطار النظري

كما ورد في البحث أن المنهج المستخدم هو منهج دراسة الحالة ضمن المنهج الوصفي 

٣- وضوح اللغة وسهولة الفهم

- ☐ استخدم الباحث لغة علمية واضحة ومباشرة.
- ☐ بعض المصطلحات التقنية (مثل البلوك تشين) قد تكون صعبة للقارئ غير المتخصص.
- ☐ تم شرح المصطلحات لاحقاً داخل البحث مما يحسن الفهم.

في المجلد:

اللغة واضحة إجمالاً، لكنها تحتاج تبسيط أكثر لغير المتخصصين.

٤- صياغة الملخص (العربي والإنجليزي)

تم تقديم ملخص باللغة العربية والإنجليزية.

الملخص يوضح:

- ☐ هدف الدراسة
- ☐ المنهج المستخدم
- ☐ النتائج

الجميل هنا أن **الصياغة واضحة ومباشرة وتعكس محتوى البحث بشكل جيد.**

٥- استخدام الاقتباس

تم استخدام الاقتباسات من دراسات سابقة بشكل واضح خاصة في قسم الدراسات السابقة. الاقتباس علمي ومنظم (ذكر الباحثين والسنة).

لا يوجد إفراط واضح في الاقتباس، بل تم استخدامه لدعم الفكرة.

الخلاصة العامة

البحث يتميز بـ:

- ❖ تنظيم منهجي واضح
- ❖ لغة أكاديمية جيدة
- ❖ ملخص احترافي
- ❖ استخدام مناسب للمراجع
- ❖ بينما أبرز الملاحظات:
- ❖ طول بعض الجمل
- ❖ الحاجة لتبسيط المصطلحات التقنية

شكراً جزيلاً لاستماعكم

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته





Thank You