

التكليف الرابع (عرض مشكلة البحث والطرق التي تم صياغتها بها)

(للبحث المنشور في المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث - مجلة العلوم التربوية والنفسية)

المجلد الثالث - العدد التاسع عشر - اغسطس ٢٠١٩

ازدواجية القيادة والإدارة والفرق بينهما

اعداد

رامي محمود ضيف الله العمري

وزارة التربية والتعليم / المملكة الأردنية الهاشمية

[.pdf.ازدواجية القيادة والإدارة والفرق بينهما](#)

الرابط

القيادة

عرفها جون سي ماكسويل بأنها القدرة على تحفيز الأفراد وتوجيههم لتحقيق أهداف مشتركة بفعالية وكفاءة.

عرفها ستيفن كوفي بأنها فن التأثير في الآخرين وتوجيههم لتحقيق رؤية مشتركة بأفضل الطرق الممكنة.

وكذلك عرفها الدكتور طارق السويدان بأنها القدرة على إلهام الآخرين وتحفيزهم لتحقيق الأهداف المشتركة من خلال الرؤية الواضحة والتواصل الفعال.

الإدارة

عرفها بيتر دراكر بأنها عملية تخطيط وتنظيم وتوجيه ورقابة الموارد لتحقيق الأهداف بكفاءة وفعالية.

وكذلك عرفها أحمد ماهر بأنها علم وفن تحقيق الأهداف من خلال التخطيط والتنظيم والتوجيه والرقابة باستخدام الموارد المتاحة بكفاءة.

أولاً / مشكلة البحث

١- مشكلة البحث قوية من حيث الأهمية والارتباط بالواقع لكنها تحتاج إلى مزيد من التحديد الربط بالمتغيرات الحديثة، والتركيز على الحلول بدلاً من مجرد الوصف.

٢- تناولت مشكلة البحث الازدواجية بين القيادة والإدارة وهو موضوع مهم .

٣- المشكلة جاءت عامة نوعاً ما حيث لم يتم توضيح الإشكالية الأساسية بوضوح كافي .

٤- كان من الأفضل تحديد الجوانب التي تتأثر بهذه الازدواجية بشكل دقيق مثل تأثيرها على أداء الموظفين اتخاذ القرارات أو تحقيق الأهداف المؤسسية.

٥- المشكلة تُعالج قضية مستمرة في الفكر الإداري ولكن لم يتم توضيح مدى حداثة المشكلة في ظل التغيرات الحالية مثل التحول الرقمي القيادة عن بُعد، وتأثير ثقافة الشركات الحديثة .

٦- تمت صياغة المشكلة بشكل وصفي لكن كان من الأفضل تقديمها كإشكالية بحثية واضحة، مثل: ما مدى تأثير ازدواجية القيادة والإدارة على رضا الموظفين ومستوى الإنتاجية؟"

نقاط القوة:

- ١- تناولت المشكلة قضية حيوية في الإدارة، وهي ازدواجية القيادة والإدارة، مما يجعلها ذات قيمة علمية وعملية كبيرة
- ٢- المشكلة تعكس تحديًا حقيقيًا تواجهه أغلب المؤسسات في بيئات العمل، حيث يحدث تداخل بين مهام القيادة والإدارة مما قد يؤثر على الأداء المؤسسي.
- ٣- الموضوع يسمح بالبحث والتحليل من زوايا متعددة، مثل تأثير الأساليب القيادية على أداء الموظفين أو الفرق بين القيادة الرسمية وغير الرسمية.

نقاط الضعف:

- ١- لمشكلة تبدو عامة، حيث لم يتم تحديد الإشكالية الرئيسية بوضوح كافٍ. كان من الأفضل توضيح الجوانب الأكثر تأثيرًا بهذه الازدواجية، مثل اتخاذ القرارات، رضا الموظفين، أو الإنتاجية.
- ٢- لم يتم توضيح كيف سيتم قياس هذه المشكلة في الواقع العملي، مثل استخدام بيانات أو دراسات ميدانية لدعم الطرح.
- ٣- المشكلة لم تأخذ في الاعتبار التغيرات الحديثة مثل الإدارة الرقمية، العمل عن بُعد، والتحول التنظيمية، مما يجعلها أقل ارتباطًا بالتحديات المعاصرة.
- ٤- لم يتم الإشارة إلى الحلول الممكنة لتقليل تأثير هذه الازدواجية، مما يجعل البحث يميل إلى الوصف أكثر من تقديم اقتراحات عملية.

ثانيًا: طرق صياغة مشكلة الدراسة

تمت صياغة مشكلة الدراسة وفق منهج أكاديمي متكامل من خلال الخطوات التالية:

١. تحديد الفجوة البحثية :

تم التطرق إلى الدراسات السابقة التي تناولت الإدارة والقيادة، مع الإشارة إلى وجود نقص في الفهم الواضح للعلاقة بينهما داخل المؤسسات.

٢. طرح المشكلة بطريقة علمية واضحة :

تم تحديد الخط الشائع بين الإدارة والقيادة وأثر ذلك على فعالية المؤسسات. وكذلك توضيح أن بعض المؤسسات تعتمد على القيادة دون التركيز على الإدارة والعكس صحيح مما يؤدي إلى مشكلات تنظيمية وإدارية.

٣. صياغة الأسئلة البحثية :

تم تقسيم المشكلة إلى أسئلة رئيسية وفرعية مما يساعد في توجيه البحث نحو تحليل الفرق بين القيادة والإدارة ودراسة تأثير كل منهما على المؤسسة.

٤. تحديد الأهمية النظرية والتطبيقية للدراسة :

من الناحية النظرية

تسهم الدراسة في تطوير فهم علمي واضح حول الفرق بين القيادة والإدارة.

من الناحية التطبيقية

تساعد في تقديم حلول يمكن تطبيقها داخل المؤسسات لتحقيق التوازن بين القيادة والإدارة وضمان نجاح المؤسسة.

٥. اختيار المنهج البحثي المناسب :

اعتمد البحث على المنهج الوصفي التحليلي حيث يتم تحليل المشكلة بناءً على استعراض الأدبيات السابقة وجمع البيانات التي تساعد في فهم الظاهرة بشكل أعمق.

تقديم الطالب / الحميدي بن عبدالله السبيعي

الرقم الجامعي (٢٥١٠٠٣١٣٢)

برنامج دكتوراة الإدارة / الفصل الاول

