

تقييم الخطة البحثية للباحث سامي المقاطي

لتلبية أعلى المعايير العلمية، يحتاج المقترح إلى تعمق أكبر في المنهجية، والتحقق، والتطبيق النظري.

1- المنهجية: من الوصفي إلى التفسيري والمُتحقق منه

نقاط الضعف: يعتمد المقترح كلياً على منهجية واحدة (استبيان) من مصدر واحد (العمداء). هذا قد يؤدي إلى تحيز في المنهجية المشتركة ويحد من عمق الفهم.

التحسين:

نهج الأساليب المختلطة: اعتماد تصميم توضيحي متسلسل باستخدام أساليب مختلفة.

المرحلة 1 (كمية): إجراء الاستبيان وفقاً للخطة.

المرحلة 2 (نوعية): متابعة بمقابلات شبه منظمة مع عينة فرعية مختارة بعناية من العمداء. سيساعد هذا في تفسير سبب وجود العلاقات الإحصائية) على سبيل المثال، ("لماذا تُمثل جودة البيانات تحدياً؟" أو "كيف يُحسن نظام دعم القرار (DSS) سرعة اتخاذ القرار؟".

2- الأساس النظري: من السرد إلى التكامل

نقاط الضعف: يُدرج المقترح النظريات ذات الصلة) نظرية نظم دعم القرار، والقيادة التحويلية، و(UTAUT، ولكنه لا يُحدد صراحةً كيفية استخدامها لتفسير النتائج أو بناء الإطار.

التحسين:

التكامل النظري: في قسمي المنهجية والمناقشة، وضّح بوضوح كيف تُثري هذه النظريات البحث.

UTAUT يُمكن استخدامها لصياغة أسئلة حول "قبول" و"استخدام" أدوات الذكاء الاصطناعي (مثل قياس الأداء المتوقع، والجهد المتوقع).

القيادة التحويلية: يُمكن استخدامها لتحليل كيفية دعم الذكاء الاصطناعي للقيادة في إلهام التغيير وتشجيع الابتكار.

نظرية نظم دعم القرار: تُوفر الأساس المنطقي للمكونات التقنية للإطار.

المساهمة النظرية: وضّح بوضوح كيف ستوسع النتائج أو تُشكل تحدياً لهذه النظريات القائمة في السياق الفريد للكلبيات التقنية السعودية.

3- "الإطار المبتكر": من المفهوم إلى التطبيق العملي

نقاط الضعف: ينص المقترح على "بناء" إطار عمل قائم على النتائج، إلا أن العملية غامضة. يجب أن تُنتج أطروحة الدكتوراه مخرجات ملموسة ومُعتمدة.

التحسين:

التحقق من صحة الإطار: بعد تطوير الإطار الأولي من النتائج الكمية والنوعية، يُخضع لعملية تحقق رسمية.

مجموعة الخبراء المركزة: عقد مجموعة مركزة من العمداء ومديري تكنولوجيا المعلومات وصانعي السياسات من المؤسسة العامة للتدريب التقني والمهني لنقد الإطار المقترح وتنقيحه وتقييم مدى تطبيقه عمليًا. تُعد هذه الخطوة بالغة الأهمية لضمان تحقيق البحث لتأثير عملي.

4- الاعتبارات والقيود الأخلاقية

نقاط الضعف: يتجاهل المقترح تمامًا الاعتبارات الأخلاقية ومناقشة القيود.

التحسين:

القسم الأخلاقي: أضيف قسمًا يوضح بالتفصيل كيفية ضمان ما يلي:

الموافقة المستنيرة: سيتم إطلاع المشاركين بشكل كامل على غرض الدراسة.

السرية وعدم الكشف عن الهوية: كيفية تخزين البيانات والإبلاغ عنها.

المشاركة الطوعية: يمكن للمشاركين الانسحاب في أي وقت.

القيود: تحديد القيود المحتملة بشكل استباقي، مثل:

إمكانية تعميم النتائج على الكليات التقنية السعودية فقط.

احتمالية وجود تحيز في الإبلاغ الذاتي في الاستبيان.

الطبيعة المقطعية للبيانات (نظرة سريعة على الزمن).

نتمنى لك التوفيق والسداد