



اسم البحث

Organizational Decision-Making Structures in the Age of Artificial Intelligence

Yash Raj Shrestha, Shiko M. Ben-Menahem, Georg von Krogh

المجلة العلمية:

California Management Review

سنة النشر: ٢٠١٩



Organizational Decision-Making Structures in the Age of Artificial Intelligence

Prepared by

أولاً: موضوع البحث وأصالته:

تناول البحث أثر الذكاء الاصطناعي في هياكل اتخاذ القرار داخل المؤسسات، وهو من الموضوعات الحديثة التي حظيت باهتمام متزايد نتيجة التطورات التقنية المتسارعة واعتماد المؤسسات على الأنظمة الذكية في العمليات الإدارية والتشغيلية. وتكمن أصالة البحث في تركيزه على العلاقة بين الذكاء الاصطناعي والبنية التنظيمية لعملية اتخاذ القرار، وليس على الجوانب التقنية للذكاء الاصطناعي فقط.

كما يسعى الباحثون إلى تقديم إطار نظري يوضح كيفية توزيع الأدوار بين الإنسان والذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرارات، وهو ما يمثل إضافة علمية مهمة للأدبيات الإدارية المعاصرة. ويلاحظ أن البحث يعالج فجوة معرفية تتمثل في محدودية الدراسات التي تناولت تأثير الذكاء الاصطناعي على هياكل اتخاذ القرار التنظيمي بصورة مباشرة.

ثانياً: مشكلة البحث:

انطلقت الدراسة من مشكلة رئيسية تتمثل في عدم وضوح الكيفية التي سيؤثر بها الذكاء الاصطناعي على أساليب اتخاذ القرار داخل المؤسسات، خاصة مع تزايد الاعتماد على الأنظمة الذكية في تحليل البيانات والتنبؤ واتخاذ التوصيات.

وقد صاغ الباحثون المشكلة بشكل واضح ومحدد، حيث ركزوا على استكشاف العلاقة بين الذكاء الاصطناعي والهياكل التنظيمية للقرار. كما ترتبط المشكلة ارتباطاً منطقيًا بأهداف الدراسة ونتائجها، مما يعكس وجود اتساق منهجي في بناء البحث.

Chapter

ثالثاً: أهداف البحث

سعت الدراسة إلى تحقيق مجموعة من الأهداف، من أهمها:

1. تحليل تأثير الذكاء الاصطناعي على عمليات اتخاذ القرار التنظيمي.
 2. توضيح طبيعة العلاقة بين العنصر البشري والأنظمة الذكية.
 3. تطوير نموذج يوضح مستويات مشاركة الذكاء الاصطناعي في القرارات الإدارية.
 4. استشراف التغيرات المستقبلية في الهياكل التنظيمية نتيجة استخدام الذكاء الاصطناعي.
- وتتسم هذه الأهداف بالوضوح والترابط، كما أنها تتوافق مع طبيعة المشكلة البحثية التي تناولتها الدراسة.

رابعاً: أهمية البحث**الأهمية العلمية**

تكمن الأهمية العلمية للدراسة في إثراء المعرفة المتعلقة بإدارة الأعمال والتحول الرقمي من خلال تقديم إطار نظري جديد لفهم دور الذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرار. كما تسهم الدراسة في سد فجوة بحثية في مجال

الأهمية التطبيقية

تساعد نتائج الدراسة المؤسسات على فهم أفضل لآليات توظيف الذكاء الاصطناعي في دعم القرارات الإدارية، كما توفر للمديرين تصوراً عملياً حول كيفية تحقيق التكامل بين الإنسان والتقنية في بيئة العمل.

خامساً: منهجية البحث

اعتمد الباحثون على المنهج التحليلي المفاهيمي Conceptual Analysis حيث تم تحليل عدد من الدراسات والأدبيات العلمية المتعلقة بالذكاء الاصطناعي واتخاذ القرار التنظيمي بهدف بناء نموذج نظري يفسر العلاقة بينهما. ويُعد هذا المنهج مناسباً لطبيعة الدراسة؛ لأن هدف الباحثين لم يكن اختبار فرضيات أو جمع بيانات ميدانية، وإنما تطوير إطار تفسيري جديد. ومع ذلك، فإن الاقتصار على المنهج المفاهيمي يُعد أحد جوانب القصور في الدراسة، إذ لم يتم التحقق من النموذج المقترح من خلال تطبيق ميداني أو بيانات واقعية.

ثامناً: تحليل البيانات

سادساً: مجتمع الدراسة والعينة

نظراً لأن الدراسة ذات طبيعة نظرية، فلم تعتمد على مجتمع دراسة أو عينة ميدانية. واستندت بدلاً من ذلك إلى مجموعة واسعة من الأدبيات العلمية والدراسات السابقة. ورغم أن هذا الأسلوب يتوافق مع طبيعة البحث، إلا أن غياب البيانات الميدانية قد يحد من إمكانية تعميم النتائج أو التأكد من فاعلية النموذج المقترح في بيئات العمل المختلفة.

سابعاً: أدوات جمع البيانات

اعتمدت الدراسة على تحليل الأدبيات العلمية والمراجع المحكمة ذات الصلة بموضوع الذكاء الاصطناعي واتخاذ القرار التنظيمي. وتُعد هذه الأداة مناسبة للدراسات النظرية، إلا أن الاعتماد عليها فقط قد يؤدي إلى تأثير النتائج بوجهات نظر الباحثين أو بالحدود الموجودة في الدراسات السابقة.

ثامناً: تحليل البيانات

استخدم الباحثون أسلوب التحليل النوعي للأدبيات العلمية، حيث قاموا بمقارنة نتائج الدراسات السابقة واستخلاص الأنماط المشتركة بينها، ثم بناء إطار نظري يوضح أدوار الذكاء الاصطناعي في عملية اتخاذ القرار. ويتميز هذا الأسلوب بقدرته على تقديم فهم عميق للظاهرة المدروسة، إلا أنه يفتقر إلى الدقة الكمية التي توفرها الدراسات الإحصائية والتجريبية.

Chapter

تاسعاً: نتائج البحث

نقاط القوة

- تناول موضوع حديث ومهم.
- منشور في مجلة علمية مرموقة.
- وجود ترابط بين المشكلة والأهداف والنتائج.
- تقديم إطار نظري مبتكر.
- الاستناد إلى عدد كبير من الدراسات العلمية.

نقاط الضعف

- عدم وجود دراسة ميدانية.
- غياب البيانات الإحصائية.
- عدم اختبار النموذج المقترح عملياً.
- محدودية إمكانية تعميم النتائج.

- توصلت الدراسة إلى عدة نتائج مهمة، من أبرزها:
- وجود تأثير متزايد للذكاء الاصطناعي على عمليات اتخاذ القرار داخل المؤسسات.
- استمرار أهمية العنصر البشري في القرارات المعقدة والاستراتيجية.
- ظهور نماذج جديدة للتعاون بين الإنسان والآلة.
- ضرورة تطوير الهياكل التنظيمية لتتلاءم مع متطلبات التحول الرقمي.
- وتتسم النتائج بالمنطقية والاتساق مع أهداف الدراسة، كما أنها تتوافق مع الاتجاهات الحديثة في الأدبيات العلمية إلا أن عدم اختبار النتائج ميدانياً يجعلها بحاجة إلى مزيد من الدراسات التطبيقية للتحقق من إمكانية تعميمها.

عاشراً: التوصيات

1. تعزيز الاستفادة من الذكاء الاصطناعي في دعم القرارات الإدارية.
 2. تطوير مهارات العاملين للتعامل مع الأنظمة الذكية.
 3. وضع سياسات تنظيمية وأخلاقية لاستخدام الذكاء الاصطناعي.
 4. إجراء دراسات ميدانية مستقبلية لاختبار النموذج المقترح.
- وتُعد هذه التوصيات منطقية ومرتبطة بشكل مباشر بنتائج الدراسة.

رأي الباحثة: رانيا ال

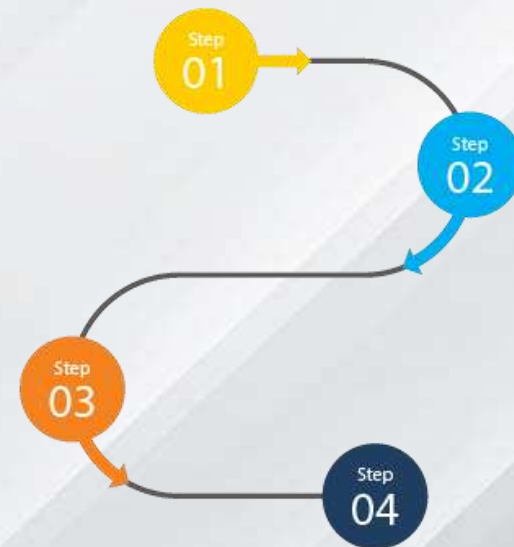
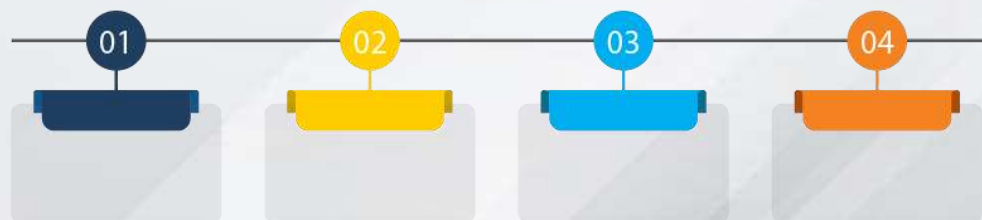
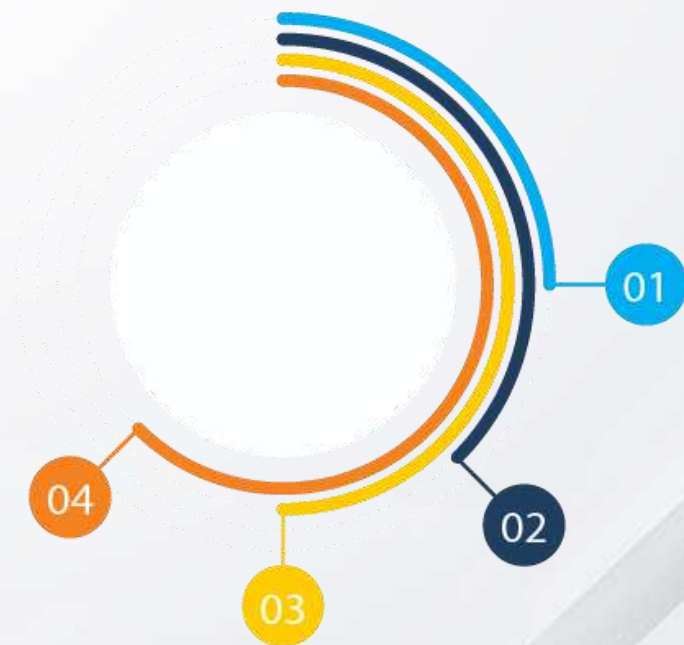
هادي

أرى أن الدراسة قدمت مساهمة علمية مهمة في مجال الإدارة والتحول الرقمي من خلال تفسير العلاقة بين الذكاء الاصطناعي واتخاذ القرار التنظيمي. وقد تميزت بالطرح المنهجي الواضح والترابط بين عناصر البحث المختلفة. إلا أن اعتمادها الكامل على التحليل النظري دون تطبيق ميداني يُعد من أبرز أوجه القصور، حيث كان من الممكن تعزيز قوة النتائج من خلال دراسة حالات واقعية أو إجراء بحوث تجريبية. وبصفة عامة، تُعد الدراسة مرجعاً مهماً لفهم التأثيرات المستقبلية للذكاء الاصطناعي على المؤسسات، إلا أنها تحتاج إلى دعم تجريبي لتأكيد نتائجها.



Thank You





Teamwork Icons



Creative Process Icons



Help & Support Icons



SEO & Marketing Icons



Teamwork Icons

