

قضايا بحثية 1

Prepared by Younis Arrabi



قضايا بحثية 1
التكليف العاشر

العنوان

تمكين البحث العلمي بالذكاء الاصطناعي:
تحقيق التوازن بين الابتكار والمسؤولية
الأخلاقية



معلومات عن الرسالة

عنوان الورقة البحثية:

تمكين البحث العلمي بالذكاء الاصطناعي: تحقيق التوازن بين الابتكار والمسؤولية الأخلاقية

المؤلف: د. وفاء شحادة زغير

المصدر: جامعة زايد الإمارات العربية المتحدة - أبو ظبي

سنة النشر: نوفمبر 2024

https://mfes.journals.ekb.eg/article_422383.html?lang=ar

معايير التقييم

تقييم قضية بحثية حسب المعايير داخل النموذج و هي كالتالي:

- العنوان ومدى وضوحه وجاذبيته
- المقدمة ومكوناتها الأساسية
- مشكلة الدراسة ومدى ارتباطها بالثغرات البحثية
- أهمية وأهداف الدراسة
- المفاهيم والمصطلحات البحثية
- الدراسات السابقة ومدى حداثة وتحليلها النقدي
- الفرضيات والنموذج النظري ومنهجية البحث
- التحليل الإحصائي والنتائج والتوصيات

01

العنوان ومدى وضوحه وجاذبيته

العنوان واضح ويعكس جوهر البحث، حيث يربط بين "تمكين البحث العلمي بالذكاء الاصطناعي" و"التوازن بين الابتكار والمسؤولية الأخلاقية".

وكذا فإن العنوان جذاب لتركيزه على قضية مُلحة (الأخلاقيات في عصر التكنولوجيا)، مما يلفت انتباه الباحثين وصنّاع السياسات.

و كان بالمكان إضافة كلمات مفتاحية مثل "التحديات" أو "الفرص" لزيادة التفصيل و الجاذبية.

02

المقدمة ومكوناتها الأساسية

حيث ان المقدمة غطت السياق العام (ثورة الذكاء الاصطناعي)، وأهمية الموضوع، والإشارة إلى التحديات الأخلاقية.

و كذا قدمت نظرة شاملة عن فوائد وتحديات الذكاء الاصطناعي في البحث.

تم ملاحظة الافتقار الى تحديد دقيق للفجوة البحثية (مثل نقص الدراسات حول سياسات أخلاقية مُحددة).

و كان من الممكن توضيح الفجوة البحثية بشكل صريح ودعمها بإحصائيات أو دراسات سابقة.

مشكلة الدراسة ومدى ارتباطها بالثغرات البحثية

ركزت على التحديات الأخلاقية (الخصوصية، الشفافية، النزاهة الأكاديمية).

و أيضا أشار إلى غياب سياسات مؤسسية واضحة، لكنه لم يقدم أدلة كافية (مثل استشهاد بدراسات تُظهر هذا النقص).

و ممكن إضافة أمثلة واقعية أو إحصائيات عن انتهاكات أخلاقية ناتجة عن استخدام الذكاء الاصطناعي.

04

أهمية وأهداف الدراسة

الأهمية: واضحة من خلال تسليط الضوء على ضرورة الموازنة بين الابتكار والأخلاق.

الأهداف: عامة (مثل تحليل التحديات الأخلاقية)، لكنها غير محددة بمعايير قابلة للقياس.

كان بالمكان تفصيل الأهداف إلى نقاط محددة (مثل تطوير إطار أخلاقي، تقييم أدوات الذكاء الاصطناعي من حيث الشفافية).

المفاهيم والمصطلحات البحثية

تم توضيح مصطلحات مثل "التعلم الآلي" و"معالجة اللغة الطبيعية"، لكن بعض المصطلحات الأخلاقية (مثل "النزاهة الأكاديمية") تحتاج إلى تعريف أوضح.

يمكن زيادة قسم مُخصص للمفاهيم الرئيسية مع تعريفات دقيقة.

الدراسات السابقة ومدى حداثتها وتحليلها النقدي

ركز على أدوات الذكاء الاصطناعي (مثل ResearchRabbit و Litmaps) بدلاً من الدراسات السابقة التي ناقشت القضايا الأخلاقية.

و كذا فان معظم المراجع حديثة (2023-2024).

يمكن تضمين مراجعة نقدية لدراسات سابقة تتناول التحديات الأخلاقية، مع مقارنة بين وجهات النظر المختلفة.

الفرضيات والنموذج النظري ومنهجية البحث

لم تُطرح فرضيات صريحة، مما يجعل البحث وصفياً أكثر منه استكشافياً.

و ايضاً اعتمد على التحليل النوعي لاستعراض الأدوات والتحديات، لكنه افتقر إلى إطار نظري واضح يربط بين الأخلاقيات والتطبيقات العملية.

و يمكن اقتراح نموذج نظري يربط بين مبادئ الأخلاقيات (الشفافية، الخصوصية) وأدوات الذكاء الاصطناعي.

التحليل الإحصائي والنتائج والتوصيات

تم ملاحظة غياب التحليل الإحصائي حيث يعتمد البحث على التحليل النوعي.

و كذا كانت النتائج مركزة على التحديات الأخلاقية واقتراح استراتيجيات عامة (مثل التدريب).

تم توصية بشكل عملي (مثل تطوير سياسات مؤسسية)، لكنها تحتاج إلى خطوات تنفيذية محددة (مثل تصميم برامج تدريبية نموذجية).

يمكن إضافة دراسات حالة أو أمثلة تطبيقية لتوضيح كيفية تنفيذ التوصيات.

البحث يُعد مساهمة قيمة في تسليط الضوء على القضايا الأخلاقية لاستخدام الذكاء الاصطناعي في البحث العلمي، خاصة مع الاستشهاد بأدوات حديثة وتحليل تحدياتها. ومع ذلك، يحتاج إلى تعزيز في:

- تحديد الفجوة البحثية بدقة.
- تعميق التحليل النقدي للدراسات السابقة.
- تفصيل المنهجية والإطار النظري.
- إضافة أمثلة تطبيقية أو تحليل إحصائي لدعم النتائج.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

