

قضايا بحثية - ٢

إعداد الطالب : عبدالله الزبيدي
الرقم الاكاديمي : ٢٤٣٠٠٠٦٣٤
إشراف د/ دعاء سلمان



تكليف رقم - ٥

05

تكليف رقم



في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالة ماجستير وتقييم طرق جمع البيانات .
طريقة التقييم :

٣ درجات: وضوح الهدف من جمع البيانات وتناسبه مع أسئلة البحث

٢ درجات: شمولية أدوات جمع البيانات.

٣ درجات: دقة تحديد العينة.

٢ درجات: وضوح إجراءات جمع البيانات.

هدف البحث إلى دراسة أثر تطبيق قواعد حوكمة الشركات على أداء شركات الخدمات المساهمة العامة في الأردن. يتناول البحث مدى التزام هذه الشركات بالقواعد الإرشادية لحوكمة الشركات الصادرة عن هيئة الأوراق المالية، كما يسعى إلى تقييم العلاقة بين مدى تطبيق الحوكمة والأداء المالي لهذه الشركات

أهداف البحث:

- التعرف على مدى تأثير تطبيق قواعد الحوكمة على العائد على الأصول و العائد على حقوق المالكين.
- قياس العلاقة بين الحوكمة والعائد للسهم الواحد والقيمة السوقية إلى الدفترية
- تحليل تأثير الحوكمة على نسبة القيمة السوقية إلى العائد
- مقارنة التزام شركات الخدمات بالإفصاح عن الحوكمة مع متطلبات هيئة الأوراق المالية

[اضغط هنا](#)

رابط الوصول لرسالة الماجستير



أثر تطبيق قواعد حوكمة الشركات على أداء شركات الخدمات المساهمة العامة
الأردنية

اعداد الطالب

عمر عيسى فلاح المناصير

المشرف

الأستاذ الدكتور وليد زكريا صيام

البحث رقم

01

عنوان البحث

أثر تطبيق قواعد حوكمة الشركات على أداء شركات الخدمات المساهمة
العامة الأردنية

الباحث / عمر عيسى فلاح المناصير

تاريخ البحث ٢٠١٣

وضوح الهدف من جمع البيانات :

البحث وضّح أن الهدف من جمع البيانات هو تحليل مدى تطبيق قواعد الحوكمة وتأثيرها على الأداء المالي للشركات الأردنية.

لذلك نجد أن الهدف من جمع البيانات كان واضح جداً

دقة تحديد العينة

اعتمد الباحث على شركات الخدمات المساهمة العامة الأردنية، وتم تحديد العينة بناءً على إمكانية الوصول إلى البيانات المالية المنشورة. ولكن لم يتم توضيح منهجية اختيار العينة بشكل مفصل (مثلاً: هل تم اختيار الشركات بشكل عشوائي أم وفق معايير محددة؟).

وضوح إجراءات جمع البيانات:

الباحث قدّم خطوات واضحة لجمع البيانات، بما في ذلك استخراج المعلومات المالية وإدخالها في جداول Excel. لم يوضح الباحث كيف تم ضمان دقة البيانات وتقليل الأخطاء أثناء عملية الإدخال والتحليل، وهو عنصر مهم لضمان موثوقية النتائج.

مراقبة جودة البيانات:

لا يوجد ذكر واضح لكيفية التأكد من جودة البيانات وصحتها، مثل التحقق من التناقضات أو مراجعة البيانات من قبل مختصين. يفضل أن يكون هناك ذكر لاستخدام طرق مثل التحقق من الاتساق الداخلي للبيانات أو مقارنة البيانات مع مصادر أخرى.

التقييم النهائي

الباحث استخدم طرقًا كمية واضحة لجمع البيانات، ولكن كان من الممكن تحسين المنهجية بإضافة مزيد من التفاصيل حول العينة والجودة.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



شكراً لكم

