

## الفصل الثالث المنهجية - فرحان العنزي

### الصفحة 1

نقاط تحتاج للتحسين والاقتراحات:

أخطاء صياغة: "بعد استعراض اسات السابقة" (يُقصد: "بعد استعراض الدراسات السابقة").  
التطوير: مراجعة لغوية شاملة.

نص غير مكتمل: الجملة الأخيرة مقطوعة ("نستعرض التبعي والت").  
التطوير: إكمال الفكرة أو حذفها.

### الصفحة 2

نقاط تحتاج للتحسين:

إشكالية منهجية: افتراض العلاقة السببية بين المتغيرات (التوجه الاستراتيجي → التخطيط التشغيلي → الأداء)  
دون توثيق كافٍ.

التطوير: إضافة أدلة نظرية/تجريبية تدعم هذا الافتراض.

ضعف الربط: عدم توضيح لماذا المنهج الكمي هو الخيار الأمثل.

### الصفحة 3

نقاط تحتاج للتحسين:

عيّة غير محددة: "موظفي القطاع العام" مفهوم عام جداً.  
التطوير: تحديد قطاعات محددة (صحة، تعليم) أو مستويات وظيفية.

مشكلة تعميم النتائج: التعميم الإحصائي يتطلب معاينة احتمالية - غير موضحة هنا.

## الصفحة 4

### نقاط تحتاج للتحسين:

تناقض في حجم العينة: ذكر 107 أفراد) بناء على (G\*Power ثم 385 (بمعادلة كريجسي ومورجان).  
التطوير: توحيد الحجم مع التبرير.

إشكالية إحصائية: استخدام "p=0.5" في المعادلة غير مدعم (يفترض وجود تقدير مسبق للتغير).

## الصفحة 5-6

### نقاط تحتاج للتحسين:

إهمال مراجع أساسية: الاستشهاد بـ "Krejcie & Morgan 1970" دون ذكر تفاصيل الدراسة.  
التطوير: إضافة رقم الصفحة ووصف السياق.

روابط خارجية غير فعالة: الروابط (مثل [1], [2]) لا تعمل أو تُحيل إلى مصادر عامة.  
التطوير: استبدالها بمراجع أكاديمية موثوقة.

## الصفحة 7

### نقاط تحتاج للتحسين:

عينة غير ممثلة 385: مديراً لتمثيل 1.2 مليون موظف حكومي نسبة ضئيلة. (0.03%)  
التطوير: زيادة حجم العينة أو تضيق نطاق المجتمع.

## الصفحات 8-10

### نقاط تحتاج للتحسين:

### مقاييس غير متوافقة:

المحور الثاني (التوجه الاستراتيجي): استبعاد "التفاعل" دون تبرير كافٍ. (Crienti, 2021)

المحور الرابع (التخطيط التشغيلي): استخدام مقياس "تفعيل الاستراتيجية" (Ndegwa, 2022) كبديل غير موثق.

التطوير: تقديم تحليل مقارنة يوضح ملائمة هذه المقاييس للقطاع العام السعودي.

## الصفحات 11-12

نقاط تحتاج للتحسين:

البنود غير متجانسة:

POP\_1 و POP\_2: قياس تحقيق الرؤية.

POP\_4 و POP\_5: قياس كفاءة العمليات.

التطوير: تقسيمها إلى محورين منفصلين.

## الصفحة 13

نقاط تحتاج للتحسين:

تحيز غير معالج: تقنيات مثل "الاستجابة العشوائية (RRT)" صعبة التطبيق في الاستبانة الإلكترونية.  
التطوير: اقتراح بدائل (كأسئلة غير مباشرة).

## الصفحة 14

نقاط تحتاج للتحسين:

عدم اكتمال الخيارات: الحذف الكامل أو "الإكمال بالمتوسط" لا يناسبان البيانات المفقودة غير العشوائية (MNAR).

التطوير: إضافة مناهج مثل (FIML (Full Information Maximum Likelihood).

## الصفحات 15-18

نقاط تحتاج للتحسين:

تجاوز الإمكانيات:

اختبار SEM يتطلب عينة كبيرة - ( $n \geq 200$ ) غير متوفرة هنا. ( $n=385$ )

شروط SEM (مثل التوزيع الطبيعي متعدد المتغيرات) صعبة التحقق مع 6 متغيرات كامنة.

التطوير: استبدال SEM بنماذج انحدار هرمية.

## الصفحات 19-20

### نقاط تحتاج للتحسين:

مبالغة في ادعاءات "SEM: فهم دقيق للآليات السببية" يتطلب بيانات طولية - غير متوفرة.  
التطوير: الإشارة إلى محدودية النتائج السببية.

## الصفحة 21

### نقاط القوة:

تحديد حدود الدراسة (الموضوعية، الزمانية، المكانية) بوضوح.

### نقاط تحتاج للتحسين:

تجاهل متغيرات حاسمة: إغفال الثقافة المؤسسية والهيكل التنظيمي رغم تأثيرهما المعروف في الأداء.

## الصفحات 22-25

### نقاط تحتاج للتحسين:

الدراسة التجريبية غير كافية:

حجم العينة التجريبية (30-50) غير مبرر.

اختبار EFA يتطلب. (Hogarty et al., 2005)  $n \geq 100$

التطوير: دمج نتائج الدراسة التجريبية في متن الفصل.

## الصفحات 26-32

### نقاط تحتاج للتحسين:

أخطاء توثيق:

مراجع عربية بدون تفاصيل (دار النشر، المدينة).

مراجع أجنبية ناقصة (مثل - Zhou & Long, 2025 غير موجودة في قواعد البيانات).

التطوير: تطبيق أسلوب APA موحد.

## الملاحظات العامة والاقتراحات:

مشكلات منهجية حرجية:

تناقض حجم العينة: التوفيق بين 107 (G\*Power) و 385 (Krejcie & Morgan) ضروري.

عدم ملاءمة SEM: حجم العينة صغير، والبيانات مقطعية.

أداة غير متكيفة: مقاييس مستوردة دون اختبار صلاحيتها للسياق السعودي.

توصيات تطويرية:

| الإجراء المقترح                                                       | المجال             |
|-----------------------------------------------------------------------|--------------------|
| استبدال SEM بنماذج انحدار وساطة تقليدية. (Process Macro)              | المنهجية           |
| تضييق المجتمع (مثل: منظمات الرعاية الصحية فقط) أو زيادة العينة.       | العينة             |
| إجراء دراسة استكشافية (EFA/CFA) لتكييف المقاييس مع السياق السعودي.    | الأداة             |
| إضافة اختبارات بسيطة (كمعاملات الارتباط) قبل الانتقال لتحليلات معقدة. | التحليل الإحصائي   |
| تدقيق لغوي شامل، توحيد المصطلحات، وإصلاح الأخطاء النحوية.             | الكتابة الأكاديمية |

نقاط القوة الرئيسية:

الشمولية في عرض منهجية البحث.

تنوع المقاييس المستخدمة.