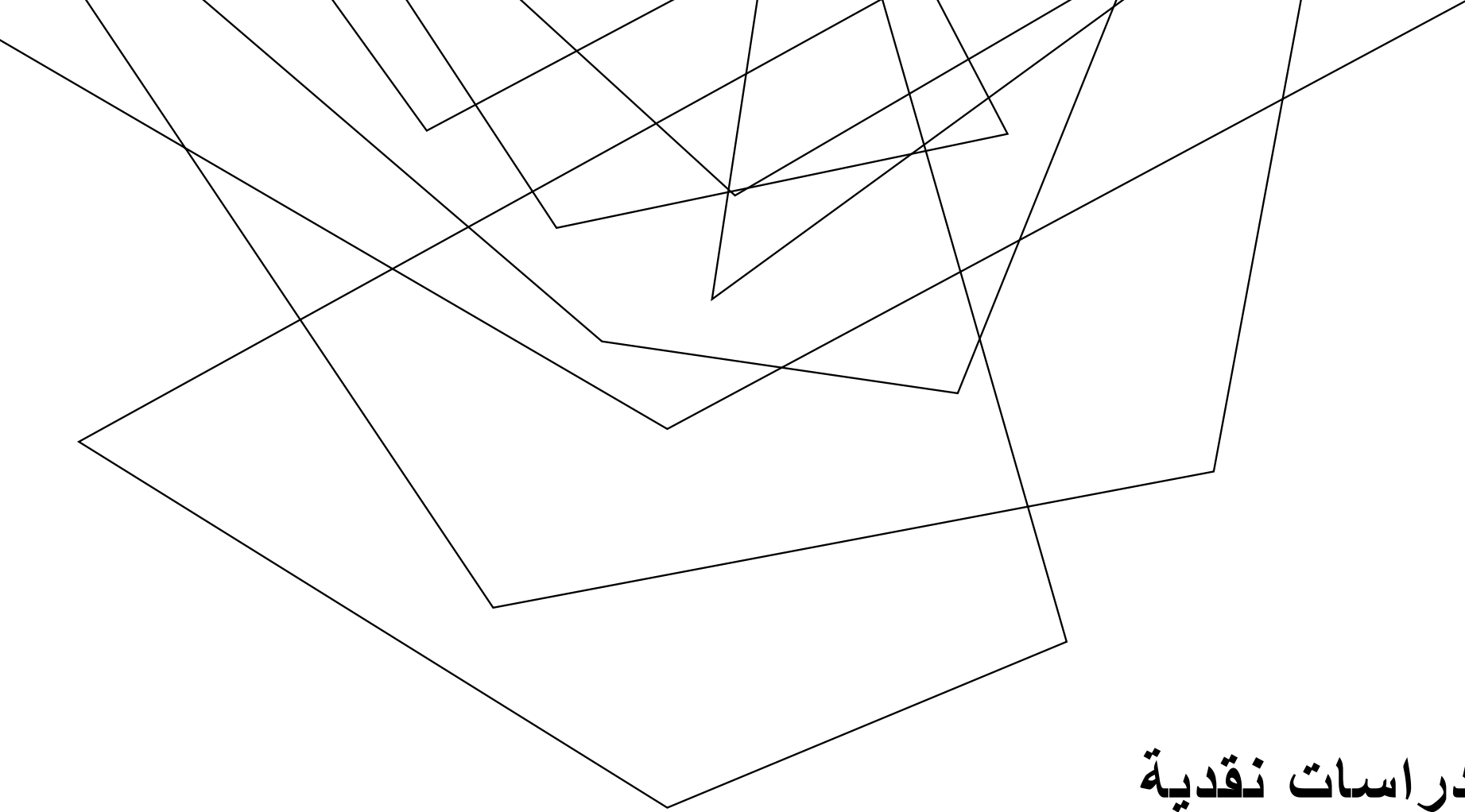




دراسات نقدية

إعداد: د. عبد العزيز الشمران

المهم العاشرة

تطبيق النقد العلمى الشامل على رسالة الماجستير / ورقة البحثية خاصة باحد الزملاء الباحثين
المسجلين فى نفس المقرر و وضع مقترحات للتحسين

تطبيقات الإدارة للذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرارات الإدارية

1. العنوان

النقد:

- العنوان "تطبيقات الإدارة للذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرارات الإدارية" دقيق ويعبر عن مضمون الرسالة، ولكنه واسع جدًا ولا يحدد الإطار أو المجال المحدد للبحث.

مقترح التحسين:

- يمكن تعديله ليصبح أكثر تخصصًا، مثل: "أثر تطبيقات الذكاء الاصطناعي على القرارات الإدارية في المؤسسات الحكومية: دراسة قانونية وتحليلية".

2. مقدمة الرسالة

النقد:

- المقدمة جيدة في إبراز أهمية الموضوع ولكنها تعاني من تكرار الأفكار العامة دون التعمق في الإشكالية الأساسية التي تناقشها الرسالة.

مقترح التحسين: إعادة صياغة المقدمة لتشمل التالي:

- عرض الإشكالية بشكل واضح ومباشر.
- تسليط الضوء على الفجوة البحثية.
- توضيح أهمية البحث وإسهامه المتوقع في المجال القانوني والإداري.

3. الإشكالية وأهداف الدراسة

النقد:

- الإشكالية: تم عرضها بشكل مبسط دون ربطها بأمثلة عملية أو دراسات محددة.
- الأهداف: تبدو فضفاضة وتحتاج إلى تركيز على ما يمكن تحقيقه فعليًا من خلال البحث.

مقترح التحسين:

- صياغة الإشكالية بطريقة توضح أثر غياب التشريعات على استخدام الذكاء الاصطناعي في القرارات الإدارية.
- تقسيم الأهداف إلى أهداف رئيسية وفرعية مع التركيز على الأهداف القابلة للقياس، مثل: "اقتراح تشريعات قانونية لتطبيقات الذكاء الاصطناعي".

4. منهجية البحث

النقد:

- اختيار المنهج الوصفي التحليلي مناسب، ولكنه لم يُشرح بشكل كافٍ في الرسالة.
- لا توجد معلومات كافية عن الأدوات المستخدمة في جمع وتحليل البيانات.

مقترح التحسين:

- إضافة شرح مفصل للمنهجية، مع ذكر خطوات تحليل النصوص القانونية.
- توضيح كيفية اختيار النصوص القانونية ودراستها ضمن سياق الذكاء الاصطناعي.

5. الإطار النظري والدراسات السابقة

النقد:

- الإطار النظري يعاني من تكرار في شرح بعض المفاهيم الأساسية دون تقديم تحليل معمق لها.
- الدراسات السابقة ذكرت بشكل مختصر دون تحليل كافٍ لكيفية الاستفادة منها في البحث الحالي.

مقترح التحسين:

- تنظيم الإطار النظري بحيث يتم ربطه بشكل مباشر بموضوع الدراسة.
- تقديم تحليل نقدي للدراسات السابقة يوضح الفجوات التي سدت في هذه الرسالة.
- إبراز الاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة من حيث الأسئلة أو المنهجية.

6. تحليل البيانات والنتائج

النقد:

- النتائج تميل إلى الجانب النظري أكثر من الجانب التطبيقي.
- غياب الأمثلة العملية أو المقارنات مع تطبيقات مشابهة في دول أخرى.

مقترح التحسين:

- تضمين أمثلة من الواقع العملي أو دراسات حالة توضح أثر الذكاء الاصطناعي في القرارات الإدارية.
- إجراء مقارنة بين تشريعات الذكاء الاصطناعي في الدول العربية والغربية.

7. التوصيات

النقد:

- التوصيات عامة وغير مترابطة مع النتائج.
- غياب الأولويات في عرض التوصيات.

مقترح التحسين:

- ربط كل توصية بنتيجة محددة.
- ترتيب التوصيات حسب الأولوية والأهمية.
- تقديم مقترحات عملية مثل: "إعداد دليل إرشادي للمؤسسات لاستخدام الذكاء الاصطناعي وفق القوانين القائمة".

8. الخاتمة

النقد:

- الخاتمة تعيد تكرار النتائج ولا تضيف أفكارًا جديدة حول الخطوات المستقبلية.

مقترح التحسين:

- تضمين قسم يعرض آفاق البحث المستقبلي والتحديات المتوقعة في تطبيق توصيات الدراسة.

9. المصادر والمراجع

النقد:

- قائمة المراجع غير متوازنة؛ الاعتماد الأكبر على المصادر العربية مقارنة بالمصادر الأجنبية.

مقترح التحسين:

- توسيع قائمة المراجع لتشمل مصادر أجنبية حديثة.
- إدراج مقالات علمية محكمة تتناول أحدث التشريعات والتقنيات في الذكاء الاصطناعي.

A series of white, thin, overlapping geometric lines on a black background, forming a complex, abstract pattern on the left side of the slide.

شكراً