

فضايا بحثية

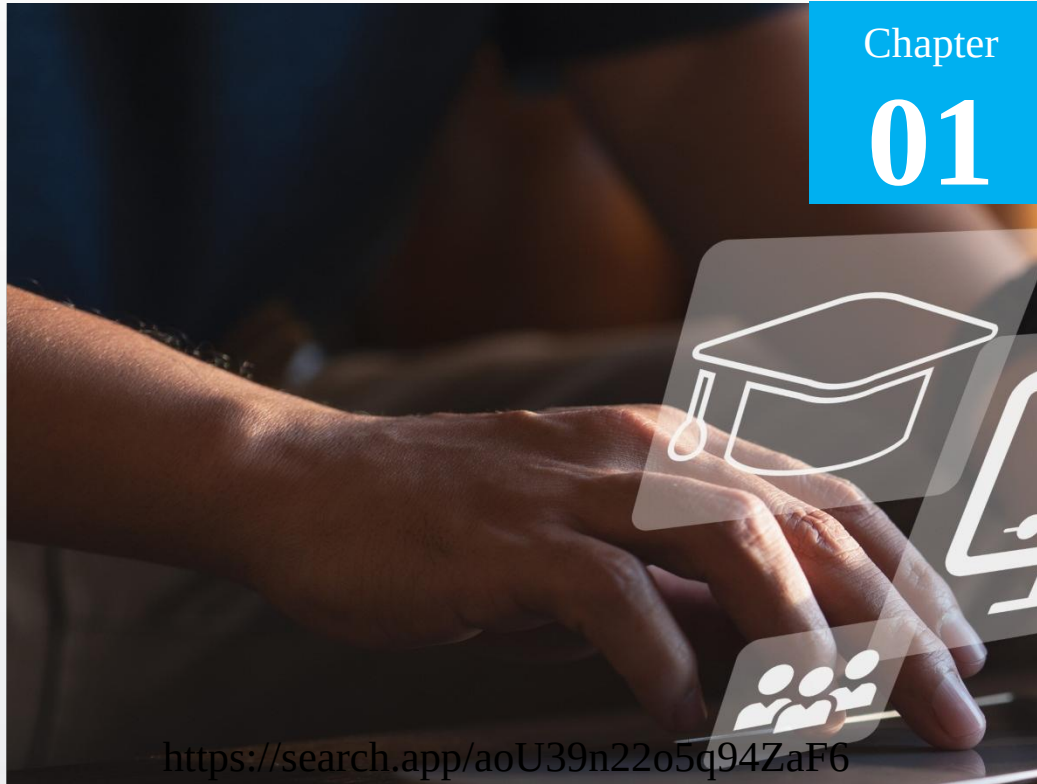
Prepared by

أمل الحربي



Chapter

01



Chapter
01

الرسالة الأولى. :

. علاقة تطبيق الإدارة الإلكترونية بالأداء الإداري
" دراسة على الموظفين في مديريات التربية والتعليم في محافظة الخليل
إعداد
إبراهيم محمد إبراهيم عوض
إشراف
الدكتور محمد الجعبري

<https://search.app/UtbW4fSSjUKHYb246>

Chapter
01

المراجع :

تاريخ النشر. .

حدثة المراجع. الحدثة جيدة. نسبيا، حيث أن أقل. من ٣٥% من المراجع. تعتبر قديمة. و أغلب المراجع على الأقل ٦٠% من السنوات الخمس إلى العشر الأخيرة، خصوصا في موضوع متجدد كالإدارة الإلكترونية. حيث وجدت. إن مراجع عديدة تعود إلى ما قبل عام ٢٠١٣، وبعضها من عام ٢٠٠٩ و ٢٠١٠. وكذلك مراجع تعود. إلى عام. ٢٠١٣. وكذلك ٢٠١٨ ٢٠٢١.

تنوع المصادر. حيث معظمها من رسائل الماجستير. وكتب عربية وأجنبية. وكذلك رسائل أجنبية. حديثة من مقالات ودوريات عالمية. المراجع تركز على الأداء الإداري، والإدارة الإلكترونية، والبيئة التنظيمية. وهو أمر جيد من حيث الارتباط بالموضوع.

صلة المراجع بالموضوع

أغلب المراجع في القائمة مرتبطة بشكل مباشر بموضوع الدراسة وعلاقة تطبيق الإدارة الإلكترونية بالأداء الإداري، حيث تركز على الإدارة الإلكترونية وتطبيقها في المؤسسات الحكومية والتعليمية. والأداء الوظيفي والإداري، وتأثير البيئة التنظيمية عليها. ودراسات سابقة تناولت العلاقة بين التكنولوجيا والأداء. وبحوث تطبيقية في وزارة ومؤسسات تعليمية مشابهة لمجال الدراسة. وبالتالي، من حيث الارتباط بالموضوع، المراجع مناسبة.

تبين أن المراجع قد تم استخدام بشكل مناسب لدعم الحجج والنظريات المقدمة، وتم توظيف المراجع بشكل منطقي ومترابط مع محتوى البحث، حيث تم الاستشهاد بها في السياقات المناسبة لتعزيز الفرضيات. تفسير النتائج. هذا يعكس التزام الباحث بالمعايير الأكاديمية في توظيف المراجع. دعم الحجج والنظريات المقدمة في الرسالة.

تنسيق المراجع. من ناحية ترتيب المراجع، تم ترتيب المراجع هي هجائيا. بحسب اسم المؤلف، وهو أمر صحيح ومطلوب في أغلب الأنماط. مثل aba وكذلك. مثل. Mla وغيرها.

عناصر التوثيق. تم توثيق معظم المراجع باستخدام العناصر التالية اسم المؤلف، سنة النشر، عنوان المرجع، جهة النشر. هناك نقص في التنسيق في بعض المراجع. حيث بعض المراجع لا تحتوي على مكان النشر، وهذا جزء أساسي في التوثيق، وبعض العناوين لم توضع بين علامتي تنصيص أو بخط مميز مائل أو غامض، خاصة عناوين الكتب أو الرسائل. وكذلك هناك تباين في طريقة كتابة المراجع. مثل رسالة ماجستير غير منشورة، أحيانا مذكورة، وأحيانا لا. في بعض المراجع، كذلك الترتيب بين عناصر التوثيق غير متسق. ولكن نجد أنه تم استخدام طريقة التوثيق داخل المتن. بطريقة سليمة. وصحيحة. وهنا نقول هل المراجع موثقة حسب المعايير؟ نعم، لكنها تحتاج إلى مراجعة دقيقة لتوحيد النمط وإكمال بعض البيانات الناقصة.

عدد المراجع العدد. كافي لدعم البحث بشكل المطلوب أكاديميا. حيث يحتوي على مراجع عربية وأجنبية حديثة. ومقالات محكمة. حديثة. ودراسات تطبيقية. وتقارير. وهذا يدل على شمولية التغطية العلمية. تطلب طبيعة الموضوع. إلى الرجوع إلى أبحاث حديثة وتقارير تقنية ودراسات مقارنة. وهذا ما قام به الباحث. حيث أن الموضوع يتناول إدارة إلكترونية، وهو مجال واسع ومتطور.

وضوح المراجع أولا، من ناحية وضوح أسماء المؤلفين، تم ذكر الأسماء الثلاثية أو الرباعية بوضوح. في معظم المراجع. فكانت وضوح الهوية العلمية للمصدر. جيدة جدا.

ثانيا وضوح تواريخ النشر. السنوات كانت واضحة في معظم المراجع. لكن بعض المراجع. لا تحتوي على تاريخ نشر ظاهر، وهذا يضعف موثوقيته قليلا.

ثالثا وضوح عناوين المصادر. أغلب العناوين واضحة ومباشرة. مثل الإدارة الإلكترونية، المفاهيم والتطبيقات. وكذلك مثل تأثير تطبيق الحكومة الإلكترونية على أداء الموظف الحكومي.

لكن تنسيق العناوين غير موحد، فبعضها بين تنصيص، وبعضها، لا.

رابعا عن وضوح بيانات النشر، الجهة والمكان. في بعض المراجع، يظهر اسم الجامعة أو الجهة المانحة، لكن في أخرى ينقص اسم المدينة أو الدولة، وهو أمر مطلوب في التوثيق الكامل.

خامسا سهولة التتبع. معظم المراجع تبدو قابلة للتتبع، لو أراد الباحث الرجوع إليها.

وهنا نجد وضوح المراجع من حيث الأسماء والعناوين. لكن هناك قصور في التوحيد والشمولية، خصوصا في تواريخ النشر غير المكتملة أحيانا؟ وكذلك هناك نقص في بيانات النشر الكاملة مكان النشر، وجهة الإصدار.

الرسالة الثانية

إدراك المديرين. لأسلوب المقارنة المرجعية في الأعمال الإلكترونية، ودورة في تحقيق التفوق التنافسي لدى البنوك الكويتية.
إعداد

أ. مبارك مطلق المطيري

إشراف

الدكتور هيثم الزعبي

<https://search.app/aoU39n22o5q94ZaF6>

من ناحية حداثة المراجع وتاريخ النشر. أغلب المراجع تتراوح بين. عام ١٩٩٣ و عام ٢٠٠٧، وهو نطاق زمني جيد نسبيا. في وقت إعداد الرسالة، لأنها كانت في عام ٢٠١١. توجد مراجع حديثة نسبيا. بين عام ٢٠٠٦ و ٢٠٠٧، لكنها قليلة. لكن لا توجد مراجع بعد عام ٢٠٠٧، مما يجعل رسالة تفتقر لأحدث ما نشر حينها، خاصة في مجال سريع التطور كالأعمال الإلكترونية.

تنوع المصادر. شملت مراجع عربية وأجنبية. المراجع الأجنبية تغطي جوانب إدارة الجودة، والابتكار والمقارنة المرجعية. المراجع العربية تشمل مجلات أكاديمية، مؤتمرات، ومقالات من مجالات متخصصة. وهناك أيضا مصادر من الإنترنت. وبذلك نلاحظ تنوع جيد بين المصادر النظرية والميدانية، ومزيج من اللغات.

صلة المراجع بموضوع الدراسة. غالبية المراجع لها علاقة مباشرة بمواضيع الأعمال الإلكترونية التنافسية، المقارنة، المرجعية، والتقنيات الحديثة. وبعض المراجع متخصصة جدا في الإدارة العامة أو الأداء المؤسسي، وهي مفيدة لدعم جوانب التفوق التنافسي. فبذلك نجد أن هناك سلة قوية بالموضوع، مع تركيز واضح على الجوانب النظرية والتطبيقية.

تنسيق وترتيب المراجع.
تم تقسيم المراجع إلى فئات، مجلات، ومحكمات عربية ومراجع أجنبية. وغيرها. التنسيق ليس موحدًا تمامًا، بعض المراجع فيها نقص في بيانات النشر أو. صفحات المقال. استخدم طرق توثيق متعددة. في المراجع الأجنبية، استخدم. Ahaهاها. وكذلك؟ أسلوب غير موحد. في العربية. فبذلك نجد أن المراجع تحتاج إلى توحيد النمط.

وضوح المراجع وعناصر التوثيق.
أغلب المراجع واضحة و تحتوي على عناصر كافية كإسم المؤلف، سنة النشر، العنوان. كذلك توجد بعض المراجع. تفتقر إلى بيانات دار النشر أو رقم العدد والمجلد. فهنا تقييما لوضوح المراجع. جيد من حيث الوضوح العام، لكن يحتاج مراجعة لتكملة العناصر، الناقصة.

قائمة المراجع متوازنة. ومناسبة لمجال الدراسة، لكن ينقصها تحديثات أحدث وتوحيد في التنسيق. ينصح لو كانت هذه الرسالة تحدث اليوم، أن تضاف مراجع من بعد ٢٠١٠ لدعم الجانب الإلكتروني والرقمي الأحدث.

بالنسبة لوضوح المراجع في الرسالة. يمكن تقييمها كالتالي.
نقاط القوة. أغلب المراجع مكتوب بشكل واضح وسهل الفهم. معلومات المؤلف سنة النشر وعنوان المصدر موجودة في معظمها. وهناك فصل واضح بين المراجع العربية والأجنبية، مما يسهل تتبعها.

نقاط الضعف.

بعض المراجع تفتقر إلى معلومات تفصيلية، مثل دار النشر أو أرقام الصفحات.
لا يوجد تنسيق موحد في عرض المراجع، مما يربك القارئ أحيانا.
بعض الروابط، مثل الإنترنت، غير موثقة، توثيقا، أكاديميا كافيا.

عدد المراجع وشموليتها لموضوع الرسالة. عدد المراجع جيد، ويتراوح ما بين ٣٠ إلى ٤٠ مرجعا تقريبا عربيا وأجنبيا. هذا العدد يعتبر كافي لرسالة ماجستير خاصة في مجال إداري تطبيقي مثل الأعمال الإلكترونية والمقارنة المرجعية.

شمولية المراجع لموضوع الرسالة. المراجع تغطي المحاور الأساسية، وهي الأعمال الإلكترونية، المقارنة، المرجعية التنافسية. إدارة الجودة والإدارة العامة. وتوجد مراجع عربية تعكس السياق المحلي العربي والكويتي، وأخرى أجنبية، تغطي النظريات والتطبيقات العالمية. وبذلك، نجد أنها قوية ومترابطة بمحاورة دراسة. وممتازة من حيث الكم والارتباط بالموضوع.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

