

جواب السؤال الأول:

قطعا سيكون حضوري وتفاعلي في الاجتماع مخالفا للسيد مارك.

الجواب الثاني:

= حسب السياق السيد مارك لم يقيم الموقف على النحو الاحترافي المناسب، حيث أقبل على الاجتماع بمعتقدات وتصورات ترسخت لديه بسبب القصص التي سمعها، وبدأ لقاءه انطقالا من قراءته المستعجلة للحالة الغير منطوقة للسيدة مايلز حيث بدت له بخلاف ما كان يتصور تماما.

= أيضا لم يراع احترام موضوع الاجتماع وأساء كثيرا في استغلال أسئلة السيدة مايلز حيث أجاب بعاطفة محضة بعيدا عن التزام المسلك الإحترافي في مقابلات العمل الرسمية التي يكون فيها أطراف من مراكز مختلفة.

= حاد عن الاجابة المباشرة للأسئلة لينبه على مايرى أنه خلل في رئيسه المباشر.

= انجراف السيد مارك وراء انطباعاته فأخطأ في تغيير جلسته ولغته غير المنطوقة التي بدت وكأن اللقاء ودي بينه وبين صديق قريب لدرجة أنه فك ربطة عنقه.

مما لاشك فيه أن السيد مايلز استطاعت بثاقب نظرتها التعامل مع لغة جسد السيد مارك والتي لم يحسن استعمالها لتحقيق الغرض من الاجتماع بل العكس تماما. قد كانت لغة جسده غير مناسبة وخارجة عن السياق، وتؤدي رسالة غير مناسبة لمثل هك > تواصل.

جواب السؤال الثالث:

كان تغير تصرف الرئيس بسبب:

= خروج السيد مارك عن اطار العلاقة بينه وبين السيد مايلز ، والتي كان يحب أن تستمر رسمية كما بدأت.

= الرسائل الخاطئة التي أرسلها السيد مارك بلغة جسده من خلال حركة رجليه وفك ربط عنقه.

=الاجابات غير المباشر وغير الواضحة عن أسئلة السيدة مايلز الاحترافية والتي كانت مباشرة وفي صميم عملها.

إجابة السؤال الرابع:

= لا بد من أن يعرف السيد مارك قدرته الحقيقية في مجال التواصل وأداء الرسائل لتحقيق الهدف.

= يقيم أداءه بعد كل مناسبة ليقف على واقع وقدر المهارات التي يمتلكها، وماهي المهارات التي يحتاج إلي اكتسابها.

= لا بد من معرفة درجات التفاعل التي يحققها من خلال الرسائل التي ينشؤها سواء المنطوق منها وغير المنطوق، ويعود بتركيز ليدرك حجم التأثير الحاصل من الرسائل غير المنطوقة.

إجابة السؤال الرابع:

لنكتمل مداركه ويحسن من مستوى تواصله لا بد وقفة متأملة يدرك من خلالها مستواه الحالي ليكون مدركا تماما لقدراته وواجبات المهام التي تسند إليه في إيصال ما يحقق أهداف المنظمة من رسائل.