

رسالة الباحثة مروى - في انتظار التعديلات بلون اخر لمتابعة التغيرات

تقييم هيكل الرسالة وعدد الصفحات

التعليق العام:

بعد مراجعة شاملة للرسالة، يتبين أن الهيكل الحالي لا يتبع التقسيم الأكاديمي القياسي للرسائل العلمية من حيث تسمية وترتيب الفصول. بالإضافة إلى ذلك، فإن عدد **الصفحات الإجمالي (53 صفحة)** لا يعكس العمق والتفصيل المطلوبين في رسالة دكتوراه، حيث أن أقساماً رئيسية مثل الإطار النظري والدراسات السابقة والمنهجية تم دمجها أو اختصارها بشكل لا يتناسب مع حجم وأهمية الموضوع.

الملاحظات التفصيلية:

مشكلة هيكله الفصول:

الوضع الحالي: تم تقديم المحتوى على شكل "صفحات" متسلسلة (من 1 إلى 53) دون وجود فصول محددة وواضحة (مثل: الفصل الأول: المقدمة، الفصل الثاني: الإطار النظري... إلخ).

الأثر السلبي:

يصعب على القارئ تتبع خط سير البحث والتمييز بين أجزائه النظرية والتطبيقية.

يقلل من الاحترافية الأكاديمية للعمل ويجعله أقرب إلى "تقرير بحثي" طويل rather than a structured thesis.

المعيار المتوقع: من المتوقع أن تحتوي الرسالة على فصول مستقلة وواضحة، كل فصل مخصص لمحور رئيسي، وعادة ما يتضمن:

الفصل التمهيدي (المقدمة، المشكلة، الأهداف، إلخ).

فصل الدراسات السابقة والإطار النظري.

فصل المنهجية والإجراءات.

فصل التحليل والنتائج.

فصل المناقشة والتوصيات.

المراجع والملاحق.

مشكلة عدد الصفحات:

الوضع الحالي: إجمالي الصفحات هو 53 صفحة فقط، بما في ذلك الملاحق وقائمة المراجع.

الأثر السلبي:

الإطار النظري (من الصفحة 10 إلى 23): يتم تغطية مفاهيم ضخمة مثل "التحول الرقمي" و"العمليات اللوجستية" في 14 صفحة فقط، وهذا غير كافٍ لعرض المفاهيم والنماذج النظرية والدراسات السابقة ذات الصلة بعمق.

المنهجية والتحليل (من الصفحة 31 إلى 40): تم اختصار وصف المنهجية والتحليل الإحصائي للبيانات لـ 10 صفحات، مما يعني أن التفاصيل الدقيقة حول صحة وثبات الأدوات، والتحليلات الإحصائية الأكثر تعقيداً قد تم إغفالها أو اختصارها بشكل مغل.

المعيار المتوقع: عادة ما تتراوح الرسائل العلمية الجادة بين 80 إلى 150 صفحة على الأقل، لضمان التغطية المتعمقة لكل جانب من جوانب البحث.

التوصيات والتصويبات المقترحة:

إعادة هيكلة الرسالة إلى فصول: يجب على الباحث إعادة تنظيم المحتوى الحالي في فصول أكاديمية قياسية. مثال مقترح:

الفصل الأول: خلفية الدراسة) يشمل ما ورد في الصفحات 1-6.

الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة) يدمج المحتوى النظري من الصفحات 10-23 والدراسات السابقة من 28-30.

الفصل الثالث: منهجية البحث وإجراءاته) .يشمل المحتوى من الصفحات 31-35.

الفصل الرابع: عرض النتائج وتحليلها) .يشمل المحتوى من الصفحات 36-40.

الفصل الخامس: المناقشة والخلاصة والتوصيات) .يتم تطويره من النتائج الحالية والتوصيات.

توسيع المحتوى لزيادة عدد الصفحات:

في الإطار النظري :إضافة قسم منفصل للنماذج النظرية المفسرة للعلاقة بين التحول الرقمي واللوجستيات مع رسم توضيحي لكل نموذج.

في المنهجية :تقديم وصف أكثر تفصيلاً لإجراءات جمع البيانات، والتحديات التي واجهت الباحثة، واختيارات أكثر تقدماً لقياس الصدق والثبات.

في التحليل :تضمين تحليلات إحصائية إضافية مثل تحليل التباين (ANOVA) أو تحليل المسار (Path Analysis) لاختبار النموذج المقترح بشكل أعمق، مع مناقشة موسعة للنتائج وربطها بالإطار النظري.

مراجعة شاملة :يوصى بشدة بأن تقوم الباحثة بمراجعة دليل الرسائل العلمية في جامعتها والاطلاع على رسائل سابقة معتمدة لمعايير الهيكلية والحجم المطلوبين.

الخلاصة :الموضوع ذو أهمية بالغة، والبيانات الأولية واعدة. إلا أن القيمة العلمية الحقيقية للرسالة لن تتحقق إلا من بذل المزيد من الجهد

بعض التعليقات المطلوبة

نقاط التحسين:

النموذج المقترح (شكل 1) غير واضح وبسيط جداً ولا يظهر العلاقات.

تعريف المتغير التابع (العمليات اللوجستية) عام جداً.

المقترحات:

إعادة رسم النموذج ليشمل اتجاه العلاقة (التحول الرقمي → كفاءة العمليات اللوجستية) وأبعاد المتغير التابع.

تفصيل أبعاد العمليات اللوجستية (التخزين، النقل، التسليم) في النموذج.

الصفحة 10-15: الإطار النظري (مفهوم التحول الرقمي)

نقاط التحسين:

الانتقال بين التعريفات غير سلس.

بعض التعريفات مكررة أو متشابهة.

ذكر "أهداف الذكاء الاصطناعي" تحت عنوان "أهداف التحول الرقمي" يعد خلطاً للمفاهيم.

المقترحات:

تنظيم التعريفات ترتيباً زمنياً أو موضوعياً.

حذف التعريفات المتشابهة أو دمجها.

نقل فقرة "أهداف الذكاء الاصطناعي" إلى قسم منفصل أو حذفها إذا لم تكن ذات صلة مباشرة.

الصفحة 28-30: الدراسات السابقة

نقاط التحسين:

بعض الدراسات المذكورة عامة ولا ترتبط مباشرة بقطاع الألبان أو السياق السعودي.

يعتمد "التعقيب على الدراسات السابقة" على أوجه الشبه فقط، مع إغناء لنقاط الاختلاف والفجوة.

المقترحات:

إضافة عمود في جدول الدراسات السابقة يوضح "مدى الارتباط بالدراسة الحالية".

تعزيز قسم "الفجوة البحثية" بإبراز كيفية سد الدراسة الحالية لهذه الفجوة بشكل أكثر تحديداً.

الصفحة 31-35: المنهجية والإجراءات

نقاط التحسين:

وصف أسلوب العينة "العشوائية الطبقية" غير موضح بشكل كافٍ (كيف تم تقسيم الطبقات؟).

قسم "الاعتبارات الأخلاقية" عام ويحتاج للتحديد (مثل: كيف تم الحفاظ على السرية؟ هل كانت الموافقة مستنيرة؟).

المقترحات:

توضيح معايير تقسيم الطبقات (مثل: حسب المستوى الإداري أو المسمى الوظيفي).

تفصيل الإجراءات الأخلاقية المتبعة خطوة بخطوة.

الصفحة 36-40: التحليل الإحصائي والنتائج

نقاط التحسين:

بعض الجداول (مثل جدول 8، 9، 10) تفتقر إلى تفسير مبدئي للنتائج قبل الدخول في التفاصيل.

لم يتم مناقشة القيمة العملية (التطبيقية) لمعامل التحديد R^2 المرتفع.

المقترحات:

إضافة فقرة تفسيرية قبل كل جدول تلخص أهم ما فيه.

مناقشة دلالة النسبة المئوية الكبيرة للتباين التي يفسرها النموذج (مثلاً: 88.3% للتخزين) من ناحية قوة تأثير التحول الرقمي.

الصفحة 41-48: قائمة المراجع

نقاط التحسين:

تنسيق بعض المراجع غير متسق (بعضها يذكر الناشر والبعض لا يذكر).

وجود مراجع من مواقع إلكترونية دون تواريخ استرجاع كاملة.

المقترحات:

توحيد تنسيق جميع المراجع حسب دليل التوثيق المعتمد (مثل APA).

التأكد من وجود تاريخ الاسترجاع لجميع المراجع الإلكترونية وتوثيقها بالشكل الكامل.

بالتوفيق ان شاء الله