

أثر بيئة العمل على الإبداع الإداري بمؤسسة قديلة للمياه المعدنية

اعداد : عائشة فؤاد طيار

المقرر: دراسات نقدية1

Lecture No.7



أثر بيئة العمل على الإبداع الإداري بمؤسسة قديلة للمياه المعدنية

Task No.7

المقرر: دراسات نقدية 1

اعداد : عائشة فؤاد طيار

Chapter

01

أثر بيئة العمل على الإبداع الإداري بمؤسسة قديلة للمياه المعدنية جمورة بسكرة



-.بسكرة جمورة المعدنية للمياه قديلة مؤسسة :حالة دراسة الإداري الابداع على العمل بيئة أثر .خشعي ايمان

<http://archives.univ-biskra.dz/handle/123456789/19747>

Chapter

01

التكليف السابع نقد الورقة البحثية من حيث

الميدانية والدراسة منهج البحث

Chapter

01

تمهيد نقدي

يُعد منهج البحث والدراسة الميدانية من أهم عناصر التقييم العلمي، لأنه يمثل الأساس الذي تُبنى عليه النتائج

- الأداة التي يتم من خلالها اختبار الفروض
- الرابط بين النظرية والتطبيق

وأي ضعف في المنهج يؤدي إلى ضعف مصداقية النتائج مهما كانت قوية ظاهريًا

تحليل منهج البحث في الدراسة

من خلال الدراسة يتضح أنها اعتمدت على

- ◆ (الوصفي التحليلي) المنهج الكمي
- ◆ استخدام الاستبانة كأداة لجمع البيانات
- ◆ SPSS تحليل البيانات باستخدام برنامج

كما تم

- اختبار صدق الأداة
- اختبار ثباتها باستخدام معامل ألفا كرونباخ
- سميرونوف -التحقق من التوزيع الطبيعي باستخدام اختبار كولموغوروف

اولا من حيث ملائمة المنهج

:المنهج الوصفي التحليلي يُعد مناسبًا لدراسة العلاقات بين المتغيرات مثل

- بيئة العمل
 - الإبداع الإداري
- لأنه يسمح بجمع بيانات كمية وتحليلها إحصائيًا
اختيار المنهج مناسب لطبيعة الدراسة: إذن ✓

ثانيا من حيث طبيعة البيانات

اعتمدت الدراسة على بيانات كمية من خلال الاستبانة

:وهذا يتماشى مع استخدام

- التحليل الإحصائي
- اختبار الفروض

:لكن نقديًا

البيانات الكمية تعطي صورة رقمية،

. لكنها لا تفسر الأسباب العميقة للسلوك التنظيمي

كان يمكن دعم الدراسة بمنهج نوعي 

(مثل مقابلات)

.لزيادة عمق التفسير

.

.

الدراسة اداة نقد الاستبانة -

الصدق حيث اولا من

على محكمين عرضها من صدق الاداة من خلال تم التحقق
هذا يسمى الصدق الظاهري أو صدق المحتوى ✓
ويُعد إجراءً صحيحًا ✓

من حيث الثبات ثانيا

(+0.85 حوالي) تم استخدام معامل ألفا كرونباخ، وكانت القيم مرتفعة

- ✓ هذا يدل على ثبات جيد للأداة
- ✓ وأنها تعطي نتائج متسقة

الملاحظة النقدية

- رغم تحقق الصدق والثبات، إلا أن السؤال الأهم هل فقرات الاستبانة تعكس فعلاً الأبعاد النظرية التي تم عرضها؟ أي هل يوجد
- اتساق بين التعريفات النظرية
 - وبيان الأسئلة المستخدمة في القياس؟
- هذا الربط لم يكن واضحاً بشكل كافٍ في الدراسة

نقد العينة والدراسة الميدانية

اولا من حيث حجم العينة

- لم يتم توضيح مبرر إحصائي كافٍ لحجم العينة
في الدراسات الكمية، يجب توضيح
- لماذا هذا العدد مناسب؟
 - هل يمثل المجتمع الإحصائي؟

حيث تمثيل العينة من ثانيا

السؤال النقدي هنا

هل العينة تمثل جميع فئات العاملين؟

- إداريين
- فنيين

• مستويات مختلفة

إذا لم يتم توضيح ذلك، فقد يؤثر على تعميم النتائج

من حيث المجال التطبيقي ثالثا

الدراسة ركزت على مؤسسة واحدة فقط

هذا يعطي عمقًا في التحليل ✓
لكنه يحد من إمكانية تعميم النتائج على مؤسسات أخرى

نقد التحليل الاحصائي

الدراسة استخدمت

- اختبار التوزيع الطبيعي
- تحليل الانحدار

التحليل النقدي

- ✓ اختيار الأدوات الإحصائية مناسب
- ✓ (التوزيع الطبيعي) تم التحقق من شروط التحليل

لكن:

التحليل اقتصر على الانحدار البسيط

لم يتم استخدام نماذج أكثر تقدمًا مثل

- الانحدار المتعدد
- النمذجة الهيكلية

وهذا كان يمكن أن يعطي تحليلًا أعمق للعلاقات بين الأبعاد

يتضح أن الدراسة اعتمدت منهجًا كمياً مناسباً لطبيعة البحث، كما استخدمت أدوات قياس وتحليل إحصائي تتمتع بدرجة جيدة من الموثوقية.
إلا أن المنهج كان بحاجة إلى مزيد من التعمق، سواء من حيث تبرير العينة أو استخدام أساليب تحليل أكثر تقدمًا، إضافة إلى إمكانية دعم الدراسة ببيانات نوعية لتعزيز تفسير النتائج.



Chapter

06

الخاتمة

خاتمة التكلفة السابع



Thank You