

دراسات نقدية 1 – الأسبوع الأول

تأثير المرونة التنظيمية كمتغير وسيط على العلاقة بين  
نمط القيادة التحويلية وإدارة الأزمات: دراسة ميدانية على  
الشركات الصغيرة والمتوسطة خلال أزمة كوفيد - 19

إعداد الطالب/

دكتوراه إدارة أعمال

تحت إشراف/

2025



## أولاً: نقد العنوان

### نقاط القوة:

#### شموليته وتكامله المنهجي:

- العنوان يعكس العلاقة بين ثلاث متغيرات: القيادة التحويلية (المستقل)، المرونة التنظيمية (الوسيط)، إدارة الأزمات (التابع).
- هذه البنية تعطي القارئ منذ البداية صورة واضحة عن بنية الدراسة ونموذجها النظري، وهو أمر يُعد ناضجاً علمياً.

#### تحديد الإطار الزمني والمكاني:

- ذكر "أزمة كوفيد - 19" يحدد السياق الزمني الاستثنائي الذي يُعزز أهمية الدراسة، و"الشركات الصغيرة والمتوسطة" توضح المجال التطبيقي والمجتمع البحثي.
- ذلك يُكسب الدراسة أهمية تطبيقية واقعية، خاصة في ضوء تأثير الجائحة على هذا القطاع.
- إبراز طبيعة الدراسة الميدانية:
- استخدام مصطلح "دراسة ميدانية" يدل على أن الباحثة قامت بجمع بيانات فعلية، وليس فقط تحليلاً نظرياً أو مراجعة أدبيات، مما يُضفي ثقلًا علمياً.

## أولاً: نقد العنوان

### نقاط الضعف:

#### الطول المفرط وتعقيد التركيب:

- يتكون العنوان من أكثر من 20 كلمة، وهذا يُعد طويلاً وفق المعايير الأكاديمية المقبولة. القارئ قد يحتاج إلى إعادة قراءته لفهم بنيته.
- كان من الممكن اختصاره لتقليل التشويش، مثل:  
"دور المرونة التنظيمية كمتغير وسيط في العلاقة بين القيادة التحويلية وإدارة الأزمات خلال أزمة كوفيد-19 (دراسة ميدانية)".
- عدم ترتيب المتغيرات حسب التسلسل البحثي الطبيعي:  
العنوان يذكر المتغير الوسيط أولاً، بينما في معظم النماذج البحثية، يبدأ بالمتغير المستقل ثم الوسيط ثم التابع.
- العبارات الاصطلاحية غير المتجانسة لغوياً:  
عبارة "كمتغير وسيط على العلاقة" لغوياً غير دقيقة؛ من الأدق: "كوسيط في العلاقة"، لأن "على" توحي بالتأثير المباشر وليس التوسيط.

## نقد المستخلص (الملخص)

### نقاط القوة:

- احتواؤه على العناصر الأساسية:
- يتضمن الملخص بشكل واضح: الهدف – المنهج – العينة – الأدوات – النتائج. هذا يُظهر أن الباحثة ملتزمة بالبنية المنهجية للملخص.
- تقديم نتائج محددة بالأدلة الإحصائية:
- استخدمت الباحثة عبارات مثل: "وجود علاقة موجبة دالة إحصائيًا...", مما يعطي الملخص طابعًا علميًا دقيقًا ويُظهر أن الدراسة كمية وليست وصفية فقط.
- إبراز أهمية المتغير الوسيط:
- يُعد تضمين أثر المرونة التنظيمية كوسيط في النتائج داخل الملخص من النقاط القوية التي تدل على وضوح النموذج التحليلي في ذهن الباحثة.

## نقد المستخلص (الملخص)

### نقاط الضعف:

#### الافتقار إلى التفسير التحليلي:

- الملخص يذكر النتائج بشكل جاف (مجرد علاقات ارتباطية) دون أن يُفسر لماذا هذه العلاقات مهمة أو ما دلالتها في سياق أزمة كوفيد.
- استخدام عبارات زائدة التفاصيل وغير ضرورية:
- مثل ذكر أسماء أدوات القياس والباحثين الذين أعدوها: "مقياس نمط القيادة التحويلية) إعداد" (Pascual et al., 2021 / هذا قد يُوضع في متن المنهج وليس في الملخص.
- النسخة الإنجليزية ضعيفة لغويًا:
- تعاني النسخة الإنجليزية من مشكلات في الأسلوب والمفردات. مثلًا:
- ✓ "As well as identifying the impact..." – غير متوازنة نحوياً
- ✓ "the research tools included: Crisis Management scale prepared by..." – هذه العبارة غير رسمية وكان يجب استخدام صيغة passive مثل: "were measured using scales developed by..."
- عدم وضوح نطاق الدراسة الزماني والمكاني في النص الإنجليزي:
- بينما وردت تفاصيل الموقع والعينة في النسخة العربية، لم توضحها النسخة الإنجليزية بالشكل الكافي.

## ثالثاً: نقد المقدمة

### نقاط القوة:

#### سياق واقعي معاصر:

- تبدأ المقدمة بالإشارة إلى جائحة كوفيد-19 باعتبارها أزمة كبرى ألقت بظلالها على المؤسسات، وهو مدخل واقعي وقوي يجعل الدراسة ذات صلة مباشرة.
- وضوح الإشكالية وتدرجها:
- تعرض الباحثة للمفاهيم الثلاثة (إدارة الأزمات، المرونة التنظيمية، القيادة التحويلية) بشكل متسلسل ومنطقي، بما يُمهّد لطرح الإشكالية البحثية بوضوح.
- استناد المقدمة إلى مراجع علمية حديثة:
- تشير الباحثة إلى مصادر أجنبية مثل (Fleming, 2022) و(Ruiz-Martin, 2018)، مما يعزز حداثة الأساس النظري.
- إدراج تساؤلات بحثية واضحة:
- في نهاية المقدمة، يتم إدراج 4 أسئلة بحثية مباشرة تغطي العلاقة بين كل متغيرين، وتدرج المتغير الوسيط، وهو ما يعكس نضجاً في تصميم البحث.

## ثالثاً: نقد المقدمة

### نقاط الضعف:

- الإطالة والتكرار غير الضروري:
- تحتوي المقدمة على تكرارات واضحة في شرح كل متغير (مثال: المرونة التنظيمية تم تعريفها وتبرير أهميتها عدة مرات).
- بالإمكان ضغط المقدمة في فقرات أكثر تركيزاً وعمقاً بدلاً من السرد الموسع.
- ضعف الربط بين المفاهيم والمشكلة الفعلية:
- رغم وضوح تعريف كل مفهوم، لم تُدمج هذه المفاهيم في وصف مركب يوضح كيف تؤدي قيادة تحويلية قوية إلى مرونة، ثم إلى تحسن في إدارة الأزمات.
- غياب النقد الأدبي:
- المقدمة تُقدّم المفاهيم وكأنها جميعها محل اتفاق، دون الإشارة إلى وجود خلافات أو جدل نظري أو اتجاهات متعارضة في الأدبيات، وهو أمر يُضعف من عمق التحليل النظري.
- لغة علمية وصفية أكثر منها تحليلية:
- هناك اعتماد على الوصف بدلاً من التحليل. مثلاً، في الحديث عن القيادة التحويلية، يُذكر التعريف فقط، بينما كان من المفترض أن يُربط المفهوم بسياق الشركات المتوسطة والصغيرة خلال الأزمة.

### المرجع

جمعة, ص. م. (2022). تأثير المرونة التنظيمية كمتغير وسيط على العلاقة بين نمط القيادة التحويلية وإدارة الأزمات: دراسة ميدانية على الشركات الصغيرة والمتوسطة خلال أزمة كوفيد -

Retrieved from 19

[https://journals.ekb.eg/article\\_297742\\_bce9142ca442c6ec23652791e9b1fe6.pdf](https://journals.ekb.eg/article_297742_bce9142ca442c6ec23652791e9b1fe6.pdf)



مجموعة جامعة  
الجميع الذكية  
للتعليم القابضة

MIDOCEAN  
UNIVERSITY



# Thank You

