

# مقرر مهارات بحثية

اعداد الطالب

مصعب عبد الله بركة



**التكليف الرابع: تحديد طبيعة بيانات البحث  
وأداة جمعها، ثم عرض لتصميم الاستبانة**

## عنوان البحث

الصمادي، زياد محمد علي، و الحياي، عمر أسامة محمد. (٢٠٢١). أثر استراتيجيات الأعمال في التحسين المستمر: دراسة حالة شركة أدوية الحكمة في الأردن. *المجلة العربية للإدارة*، ٤١ (٢)، ٢٧-٥٦.

<https://doi.org/10.21608/aja.2021.176770>



**طبيعة البيانات:** الدراسة تطبيقية وكمية وصفية-تحليلية اعتمدت على بيانات أولية كمية جمعت من خلال استبيان موجه إلى مديري الإدارات العليا والوسطى في شركة أدوية الحكمة. كما دعمت الدراسة نتائجها بمصادر ثانوية (أدبيات سابقة وتقارير).

**المجتمع والعينة وإجراءات التوزيع:**

- المجتمع: جميع المدراء في شركة أدوية الحكمة (١٧٠ مديراً).
- طرق التوزيع والاسترداد: تم توزيع (١٧٠) استبياناً يدوياً، واستُردّت (١٣٨) استبيانات صالحة للتحليل (نسبة الاسترداد الصالحة الواردة في الدراسة).



مقياس القياس: جميع بنود الاستبيان استخدمت مقياس ليكرت الخماسي (1-5) ، حيث ١ = لا أوافق مطلقاً ... ٥ = أوافق بشدة .

أدوات التحليل الإحصائي: استخدم الباحثان برنامج **SPSS** لحساب المتوسطات الحسابية، الانحرافات المعيارية، اختبارات الموثوقية (Cronbach's Alpha)، واختبارات الارتباط والانحدار المتعدد، كما فحصا التعددية (VIF & Tolerance) قبل الانحدار المتعدد.



الاستبانة تتألف من ٣ أجزاء رئيسية وبشكل نهائي من 39 عبارة كالتالي (كما ورد حرفيًا ومترتبًا في البحث):

١. الجزء الأول — البيانات الشخصية والوظيفية (٤ متغيرات): النوع الاجتماعي، الفئة العمرية، المستوى التعليمي، عدد سنوات الخبرة .

٢. الجزء الثاني — مقياس استراتيجيات الأعمال (٢٤ عبارة) عبر ثلاثة أبعاد: أ. استراتيجية قيادة التكلفة 8 عبارات، ب. استراتيجية التميز 8 عبارات، ج. استراتيجية التركيز 8 عبارات (إجمالي الجزء الثاني = ٢٤ عبارة).

٣. الجزء الثالث — مقياس التحسين المستمر (١٥ عبارة) عبر ثلاثة أبعاد: التخطيط 5 عبارات، والتنفيذ ٥ عبارات، والتقييم ٥ عبارات (إجمالي الجزء الثالث = ١٥ عبارة).

وبذلك يبلغ العدد الإجمالي لعبارات الاستبانة = ٣٩ عبارة، جميعها بقياس ليكرت الخماسي .



## أمثلة لعبارات الاستبانة

الاستبانة مدمجة داخل متن البحث ولم تدرج كملحق مستقل، لكن البحث يعرض نماذج لعبارات وتحليل كل بعد. **ومن الأمثلة الحقيقية التي وردت في جداول تحليل النتائج (أمثلة من بُعد التنفيذ):**

- يعمل المديرون على إعادة تصميم المنتج بشكل مستمر ولكن بتكلفة أقل.
  - يوفر المديرون الموارد اللازمة في تنفيذ الخطط بشكل منظم.
  - التزم المديرون بالإطار الزمني المحدد لتنفيذ الخطط.
  - استخدم المديرون الأدوات والتقنيات المناسبة في التحسين المستمر.
  - يتابع المديرون خطة الأداء للتحسين المستمر من خلال مراقبة التغييرات في النتائج .
- هذه البنود وردت كمكونات لبُعد التنفيذ في جدول (نتائج رأي أفراد العينة حول التنفيذ) وتحمل شواهد على صيغة البنود المطبقة في الاستبانة .



## (1) إجراءات الصدق

. الصدق الظاهري والموضوع (Content / Face validity): عرضت الاستبانة على هيئة تدريسية من المحكمين (عدددهم = ١٠) من المتخصصين في إدارة الأعمال؛ تم أخذ ملاحظاتهم وإجراء التعديلات اللازمة على الفقرات قبل التطبيق الميداني. هذا مذكور صراحة في فصل صدق وثبات الدراسة.

## (2) إجراءات الثبات

. معامل كرونباخ-ألفا (Cronbach's Alpha): الحسابات مذكورة ومعلنة في جدول معاملات الثبات (جدول رقم ٢ في البحث). القيم كما وردت في الجدول هي:



جدول رقم (2)  
معامل ثبات الاتساق الداخلي  
(مقياس كرونباخ ألفا)

| ت | المتغير                       | عدد الفقرات | قيمة كرونباخ ألفا |
|---|-------------------------------|-------------|-------------------|
| 1 | استراتيجية القيادة في التكلفة | 8           | 86.8              |
| 2 | استراتيجية التميز             | 8           | 88.2              |
| 3 | استراتيجية التركيز            | 8           | 87.2              |
| 1 | التخطيط                       | 5           | 88.0              |
| 2 | التنفيذ                       | 5           | 88.3              |
| 3 | التقييم                       | 5           | 86.7              |
|   | الاستبانة ككل                 | 39          | 89.4              |



القيم كلها أعلى من ٠.٨٠، ما يدل على اتساق داخلي مرتفع لمقاييس البحث — أي أن الأداة تتمتع بثبات جيد جدًا حسب المعايير الشائعة ( $\alpha \geq 0.70$  مقبول،  $0.80 \leq$  جيد،  $0.90 \leq$  ممتاز). ورغم ذلك حدد الباحث أن قيمة ٠.٦٠ هي المقبولة وهي قيمة غير شائعة على الرغم من توثيقها بمرجع.



- ❖ رغم أن الباحثين أظهرنا معاملات كرونباخ ألفا لكل بُعد من أبعاد المتغيرين (وهي قيم مرتفعة تدل على ثبات داخلي جيد)، فإن قيامهما بحساب  $\alpha$  واحد "للاستمارة ككل" يُعدّ إجراءً شكلياً لا يضيف قيمة تحليلية حقيقية؛ لأن الاستبانة تضم مقياسين مستقلين نظرياً (أحدهما مستقل والآخر تابع).
- ❖ ارتفاع معامل الثبات الكلي (٠.٨٩٤) قد يُشير إلى وجود درجة من التشابه أو التداخل بين الفقرات عبر المقياسين، وهو ما يستلزم — في البحوث اللاحقة — تطبيق التحليل العاملي التوكيدي (CFA) للتحقق من استقلالية البنى المفاهيمية، أو على الأقل احتساب معاملات الثبات على مستوى كل مقياس رئيسي بدلاً من الأداة الكلية.
- ❖ وبذلك يكون ما فعله الباحثان صحيحاً من حيث الشكل الإحصائي، لكنه ناقص من حيث الصرامة المنهجية، لأن الثبات يجب أن يُختبر داخل كل مقياس وليس عبر متغيرين مختلفين وظيفياً في النموذج.





مجموعة جامعة  
الجميع الذكية  
للتعليم القابضة

MIDOCEAN  
UNIVERSITY



# Thank You

