

الاسم : سلطان سعد ال حميد

العام: 2024

المقرر: قضايا بحثية (الأسبوع الثالث)

المشرف الدكتور : ميار وليد:

تقييم منهجية البحث المستخدمة:

"الرضا الوظيفي وعلاقته بالأداء الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة لحج"

قضايا بحثية (الأسبوع الثاني)

مقدمة

منهجية البحث هي الإطار المنظم الذي يوجه الباحث للحصول على بيانات دقيقة وموثوقة للإجابة عن سؤال بحثي، مما يضمن دقة النتائج وموثوقيتها وبناء المعرفة. ومع ذلك، قد يعيب بعض المناهج الجمود وضعف المرونة وإمكانية التحيز، لذا من المهم فهم حدودها للحصول على نتائج دقيقة وموثوقة.

نقاط القوة

ملاءمة المنهجية: اختيار المنهج الوصفي يُعتبر قرارًا صائبًا لدراسة العلاقة بين الرضا الوظيفي والأداء الأكاديمي. يُتيح هذا المنهج للباحث جمع البيانات الكمية عن كلا المتغيرين وتحليلها إحصائياً لكشف عن طبيعة العلاقة بينهما، سواء كانت علاقة إيجابية أو سلبية، ومدى قوة هذه العلاقة.

يُحسب للباحث تصميم استبيان شامل يغطّي أبعادًا مُتعدّدة من الرضا الوظيفي، مثل الرضا عن طبيعة العمل، والعلاقة مع الزملاء، والأجور، والترقيات، والأداء الأكاديمي، مثل الأداء التدريسي، والبحثي، والخدمي، والإداري. يُساعد هذا التصميم على الحصول على صورة أكثر شمولية حول تجربة أعضاء هيئة التدريس.

نقاط القوة

كفاية حجم العينة: يُعتبر حجم العينة (98 من أعضاء هيئة التدريس) مناسبًا للحصول على نتائج موثوقة إلى حدٍ ما، خصوصًا أنّ الباحث اعتمد على أسلوب العينة العشوائية الذي يُساعد على زيادة تمثيل العينة لمجتمع الدراسة.

دقة التحليل الإحصائي: استخدم الباحث مجموعة من الاختبارات الإحصائية المناسبة لطبيعة البيانات وأسئلة البحث، مثل الاختبارات البارامترية T-Test و ANOVA ومعامل الارتباط بيرسون. يُعزز هذا الاستخدام من قوة النتائج ويُساعد في تفسيرها بشكل علمي دقيق.

نقاط الضعف

غياب التحقق من صدق وثبات أداة البحث: يُعدّ التحقق من صدق وثبات الاستبيان أمراً أساسياً في أي بحث علمي. يؤثر عدم توفير معلومات كافية عن كيفية التحقق من صدق وثبات الاستبيان سلباً على ثقة القارئ في نتائج البحث، ويُثير الشكوك حول دقة القياس ومصادقية النتائج. كان على الباحث توضيح الخطوات التي اتخذها للتحقق من صدق الاستبيان، مثل عرضه على محكمين متخصصين، والتأكد من أنّ أسئلة الاستبيان تقيس مفاهيم البحث بشكل دقيق. كما كان عليه التحقق من ثبات الاستبيان باستخدام إحدى الطرق المعروفة، مثل إعادة اختبارها على نفس العينة بعد فترة زمنية مُحدّدة.

نقاط الضعف

التقصير في وصف عينة البحث: لم يُقدّم البحث معلومات كافية عن خصائص عينة الدراسة. اكتفى بذكر حجم العينة وطريقة اختيارها (عينة عشوائية)، ولكن لم يُوضّح توزيع العينة حسب الرتبة العلمية، وسنوات الخبرة، والتخصص. تُعتبر هذه المعلومات مهمة لفهم مدى تمثيل العينة لمجتمع الدراسة. فقد تكون العينة منحازة نحو فئة مُعيّنة من أعضاء هيئة التدريس، مما يُؤثر على تعميم النتائج.

يعاب على الباحث تجاهل مناقشة محدودات البحث: لم يُناقش الباحث محدودات البحث بشكل كافٍ. يُعدّ التصريح بمحدودات البحث أمراً مُهماً لِضمان الشفافية والموضوعية. يُساعد ذلك القارئ على فهم سياق البحث وتقييم نتائجه بشكل أفضل. كان على الباحث مناقشة المُحدودات المُحتملة لِمنهج البحث، وأداة جمع البيانات، والعينة، والتحليل الإحصائي، وتفسير النتائج.

مناقشة لنتائج البحث وعلاقتها باهداف البحث وفرضياته

تحقيق أهداف البحث:

تقييم الرضا الوظيفي: نجح البحث في تحديد مستوى الرضا الوظيفي لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعة لحج، حيث بيّنت النتائج أنّه ضعيف بشكل عام. يُشير هذا إلى وجود مشكلات تؤثر على رضا الهيئة التدريسية تتطلب التدخل من قبل إدارة الجامعة لتحسين البيئة العاملة.

تقييم الأداء الأكاديمي: قدّم البحث تقييماً كمياً لمستوى الأداء الأكاديمي لهيئة التدريس، ووجد أنّه متوسط بشكل عام. يُعطي هذا مؤشراً عاماً على مستوى أداء الهيئة التدريسية ويمكن استخدامه كمقياس لمقارنة أداء الجامعة مع جامعات أخرى أو لقياس تحسّن الأداء على مرّ الزمن.

مناقشة لنتائج البحث وعلاقتها بأهداف البحث وفرضياته

تحقيق أهداف البحث:

الكشف عن العلاقة: أثبت البحث وجود علاقة ارتباطية موجبة ذات دلالة إحصائية بين الرضا الوظيفي الأداء الأكاديمي، وإن كانت هذه العلاقة متوسطة القوة. يُشير هذا إلى أنّ تحسين رضا الهيئة التدريسية من المرجّح أن يُؤدّي إلى تحسّن أدائهم الأكاديمي، والعكس صحيح.

تدعيم الفرضيات:

تؤكد نتائج البحث على صحة الفرضية الرئيسية التي افترضت وجود علاقة بين الرضا الوظيفي والأداء الأكاديمي. تُعطي هذه النتيجة دفعة للبحوث المستقبلية التي تستهدف فهم هذه العلاقة بشكل أعمق وتحديد العوامل التي تؤثر عليها.



Thank you
