

Eng. Abdullah M Alzahrani  
Ph.D. in Management  
261002763

مهمة رقم 10

نقد ورقة بحثية من حيث: المراجع المستخدمة في كتابة البحث

دراسات نقدية 1

د/أمير صالح



# نقد ورقة بحثية من حيث: المراجع المستخدمة في كتابة البحث

مهمة رقم 10

Prepared by  
**Eng. Abdullah M Alzahrani**

01

## عنوان ورابط الورقة البحثية

نقد ورقة بحثية من حيث : المراجع المستخدمة في كتابة البحث  
العنوان:

Calcined Clays as Concrete Additive in Structural Concrete: Workability, Mechanical Properties, Durability, and Sustainability Performance

المؤلفون: Strybny et al., 2024  
المجلة: Materials (MDPI), 2024  
رابط الورقة العلمية :

<https://www.mdpi.com/1996-1944/17/18/4517>

## أولاً: حداثة المراجع

أولاً: حداثة المراجع

اعتمدت الدراسة على مراجع حديثة حتى عام 2023، مما يعكس مواكبة واضحة للتطورات في مجال المواد الإسمنتية البديلة (Scrivener et al., 2018).  
رغم ذلك، لم تميز الدراسة بين المراجع التأسيسية والحديثة، ولم توضح تطور المعرفة العلمية عبر الزمن.

كان من الأفضل تحليل تطور النتائج عبر الدراسات المختلفة.

ثانياً: ملاءمة المراجع:

المراجع المستخدمة ترتبط بمحاور الدراسة مثل المتانة وقابلية التشغيل والاستدامة  
(Dhandapani et al., 2021)

لكن بعض المراجع عامة في مجال الاستدامة وليست مرتبطة مباشرة بسلوك الخرسانة  
هذا يقلل من دقة الربط بين الإطار النظري والتطبيق العملي.

### ثالثاً: تنوع المراجع

- اعتمدت الدراسة على مقالات من مجلات علمية محكمة، مما يعزز موثوقية البحث.
- لكن لم يظهر تنوع واضح في البيئات التطبيقية أو الدراسات الميدانية.
- كان من الأفضل تضمين دراسات صناعية أو تطبيقية (Avet et al., 2019).

رابعاً: طريقة توظيف المراجع

- تم استخدام المراجع بشكل وصفي أكثر من تحليلي.
  - لم تتم مقارنة النتائج أو تحليل التناقضات بين الدراسات
- (Antoni et al., 2012)
- هذا يقلل من عمق التحليل العلمي.

## خامساً: التوثيق العلمي

- التوثيق داخل النص منظم ومتسق.
- لكن لم يتم تقييم جودة المراجع أو قوتها المنهجية.
- كان من الأفضل التمييز بين الدراسات التجريبية والنظرية.

## التقييم العام

- المراجع حديثة ومرتبطة بالموضوع وتعكس قاعدة علمية جيدة.
- لكن استخدامها كان وصفي أكثر من تحليلي.
- تحتاج الدراسة إلى تعميق الربط بين المراجع والمنهج والنتائج.

- Strybny, K., et al. (2024). Calcined clays as concrete additive in structural concrete: Workability, mechanical properties, durability, and sustainability performance. *Materials*, 17(18), 4517.
- Scrivener, K. L., John, V. M., & Gartner, E. M. (2018). Eco-efficient cements. *Cement and Concrete Research*, 114, 2–26.
- Avet, F., Scrivener, K., & Snellings, R. (2019). Influence of calcined clay properties on LC3. *Cement and Concrete Research*, 115, 493–501.
- Antoni, M., Rossen, J., Martirena, F., & Scrivener, K. (2012). Cement substitution by metakaolin and limestone. *Cement and Concrete Research*, 42(12), 1579–1589.
- Dhandapani, Y., Santhanam, M., & Bishnoi, S. (2021). Durability performance of LC3. *Construction and Building Materials*, 267, 120965.



# Thank You