

المهمة التاسعة

الوصف: كتابة الاستنتاجات والتوصيات

الوصف: في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالة ماجستير من حيث فصل الاستنتاجات والتوصيات بناءً على النتائج والمناقشة. من حيث: ملخص النتائج الرئيسية، تفسير النتائج، مدى تأثير النتائج، التوصيات، توصيات للبحث المستقبلي، توصيات للممارسين، توصيات للسياسات.

- العنوان: دور إدارة المراجعة الداخلية في رفع جودة التقارير المالية وأثر ذلك على كفاءة الاستثمار: دراسة تطبيقية على الشركات المدرجة بالبورصة المصرية
- المؤلف الرئيسي: جاب الله، رمضان مراد محمود
- الكتاب الآخرون: مجاهد، محمد عبد الله محمد عبد الله، سعد الدين، إيمان محمد (مشرف)
- التاريخ الميلادي: ٢٠٢٢
- موقع: بني سويف
- الصفحات: ١-١٩٢
- MD: 1314629
- نوع المحتوى: رسائل جامعية - رسالة ماجستير
- اللغة: عربي
- الجامعة: جامعة بني سويف
- الكلية: كلية التجارة
- الدولة: مصر
- مواضيع: المراجعة الداخلية، التقارير المالية الكفاءة الاستثمارية، الشركات التجارية، البورصة المصرية
- رابط: <http://search.mandumah.com/Record/1314629>

ملخص النتائج الرئيسية.

١. تحليل ملخص النتائج الرئيسية للدراسة:

التوجه الأول للدراسة: أثر جودة المراجعة الداخلية:

أكدت النتائج أن جودة المراجعة الداخلية تسهم في تحسين التقارير المالية، ولكن لم يتم تحليل مدى تأثير كل عنصر من عناصر جودة المراجعة (مثل الاستقلالية والكفاءة المهنية) على جودة التقارير بشكل منفصل.

التوجه الثاني للدراسة: ضعف التنظيم المهني في مصر:

أشار الباحث إلى أن المراجعة الداخلية لا تعد مهنة مستقلة في مصر، مما يقلل من تأثيرها، وكان من الأفضل تفسير كيفية تأثير هذا العامل على كفاءة الاستثمار.

٢. نقاط القوة

↑ **وضوح النتائج:** تم تقديم النتائج بشكل واضح ومباشر، مما يساعد القارئ على فهم العلاقة بين إدارة المراجعة الداخلية وجودة التقارير المالية وتأثير ذلك على كفاءة الاستثمار.

↑ **الارتباط بالأهداف البحثية:** نجح الباحث في ربط النتائج بالأهداف العامة والفرعية للدراسة، مما يعزز من الترابط بين الفصول المختلفة.

↑ **استخدام أدلة داعمة:** تم دعم النتائج النظرية بعدد من المراجع التي تؤكد دور المراجعة الداخلية في تحسين جودة التقارير المالية والحد من تضارب المصالح.

٣. نقاط الضعف

↓ **غياب التحليل العميق لبعض النتائج:** بعض النتائج تم عرضها بشكل وصفي دون تحليل معمق لأسبابها وآثارها، مثل ضعف دور المراجعة الداخلية في الحد من عدم تماثل المعلومات.

↓ **عدم تقديم مقارنات دولية:** كان من الممكن تعزيز قوة النتائج عبر مقارنة الممارسات المصرية بنظيراتها في الدول الأخرى، مما يوضح مدى فعالية المراجعة الداخلية في السياقات المختلفة.

↓ **الافتقار إلى أدلة إحصائية مفصلة:** رغم أن الدراسة تشمل تحليلاً ميدانياً، إلا أن ملخص النتائج لم يوضح بشكل كافٍ البيانات الإحصائية التي تدعم كل نتيجة.

٤. مقترحات التحسين:

★ **تعزيز التحليل النقدي:** ينبغي على الباحث تقديم تفسير أكثر تفصيلاً حول أسباب ضعف المراجعة الداخلية وتأثير ذلك على جودة التقارير المالية.

★ **إضافة مقارنات دولية:** إدراج أمثلة من دول أخرى تساعد في فهم التحديات المصرية مقارنة بالأنظمة الأخرى التي تعتمد على تنظيم أكثر صرامة للمراجعة الداخلية.

★ **تعزيز الأدلة الإحصائية:** يجب دمج المزيد من الإحصاءات داخل ملخص النتائج، مما يجعل الاستنتاجات أكثر قوة وإقناعًا.

تفسير النتائج.

١. التحليل:

التأثير المتبادل بين المراجعة الداخلية والتقارير المالية:

يؤكد تفسير النتائج أن جودة التقارير المالية تعتمد على ممارسات المراجعة الداخلية، ولكن لم يتم تحليل كيف يمكن لعناصر مختلفة مثل التكنولوجيا والحوكمة أن تؤثر على هذه العلاقة.

أثر غياب تنظيم مهني واضح:

تم تسليط الضوء على أن المراجعة الداخلية في مصر لا تعتبر مهنة مستقلة، ولكن كان من الأفضل تقديم مقارنة مع دول أخرى لإظهار أثر التنظيم المهني على جودة التقارير المالية.

دور التعاون بين المراجعة الداخلية والخارجية:

أوضح التفسير أن التنسيق بين المراجعين الداخليين والخارجيين يحسن جودة التقارير المالية، ولكن لم يتم توضيح مدى تأثير ذلك على الحد من إدارة الأرباح وتحسين استثمارات الشركات.

٢. نقاط القوة:

↑ **الربط الفعال بين النتائج والنظرية:** قدم الباحث تفسيرًا واضحًا للنتائج، مرتبطًا بالمفاهيم النظرية والأطر المحاسبية الحديثة، مما عزز من مصداقية التحليل.

↑ **توضيح العلاقة السببية:** ركّز التحليل على دور المراجعة الداخلية وتأثيرها المباشر على جودة التقارير المالية، موضحًا كيف يمكن لعوامل مثل الاستقلالية والكفاءة المهنية أن تعزز من الثقة في المعلومات المالية.

↑ **دعم النتائج بالتشريعات والمعايير المهنية:** استخدم الباحث مراجع قانونية ومهنية مثل معايير المراجعة الدولية وقانون Sarbanes-Oxley لتفسير النتائج، مما ساهم في ربط الدراسة بالإطار التنظيمي.

٣. نقاط الضعف:

↓ **غياب التحليل الكمي التفصيلي:** رغم أن الدراسة أكدت العلاقة بين جودة المراجعة الداخلية والتقارير المالية، إلا أن التفسير افتقر إلى تحليل إحصائي معمّق يوضح مدى التأثير لكل عامل على حدة. كما أوضحنا ذلك في المهمة السادسة.

↓ **التعميم في تفسير بعض الظواهر:** كان هناك اعتماد على تحليل وصفي لبعض النتائج دون تقديم تفصيل حول اختلاف تأثير العوامل عبر الشركات أو القطاعات المختلفة.

↓ **ضعف المقارنات الدولية:** لم يتناول الباحث كيف تؤثر اختلافات التنظيم المهني بين الدول على فعالية المراجعة الداخلية، وهو ما كان يمكن أن يضيف رؤية أوسع لتفسير النتائج.

٤. مقترحات التحسين:

★ **تعزيز التحليل الكمي:** يمكن دعم تفسير النتائج عبر تقديم تحليل إحصائي دقيق يوضح مدى التأثير لكل عامل من عوامل المراجعة الداخلية على جودة التقارير المالية.

★ **إضافة مقارنات دولية:** تضمين تحليلات مقارنة لدور المراجعة الداخلية في دول أخرى يمكن أن يعزز فهم التحديات المصرية ويقترح حلولاً أكثر فعالية.

★ تفصيل أثر التكنولوجيا والحوكمة: تفسير كيف يمكن للعوامل المستجدة مثل الرقمنة وأنظمة الحوكمة المتطورة أن تؤثر على العلاقة بين المراجعة الداخلية وجودة التقارير المالية.

مدى تأثير النتائج.

١. التحليل:

دور المراجعة الداخلية في تحسين ثقة المستثمرين:

الدراسة تشير إلى أن جودة المراجعة الداخلية تعزز موثوقية المعلومات المالية، ولكن لم يتم تفصيل كيف يؤثر ذلك على سلوك المستثمرين في البورصة المصرية. وقد ناقشنا ذلك بالتفصيل في المهمة السابعة.

العلاقة بين ضعف الرقابة الداخلية وكفاءة الاستثمار:

رغم توضيح أن غياب التنظيم المهني يقلل من فاعلية المراجعة الداخلية، إلا أنه كان من الأفضل تفسير كيف يمكن تحسين هذا الوضع من خلال إصلاحات هيكلية وتنظيمية. وذلك كما أوضحناه في المهمة الثامنة.

تأثير المعلومات المحاسبية على استراتيجيات الاستثمار:

لم يتم تحليل كيفية تأثير جودة التقارير المالية على القرارات الاستثمارية الكبرى مثل الاستحواذات والاندماجات، وهو جانب مهم للاستثمار المؤسسي.

٢. نقاط القوة:

↑ توضيح التأثير الإيجابي للمراجعة الداخلية: نجح الباحث في إبراز أهمية جودة

المراجعة الداخلية وتأثيرها على موثوقية التقارير المالية وثقة المستثمرين، مما يعزز دورها في دعم كفاءة الاستثمار.

↑ التسلسل المنطقي في تحليل الأثر: تم تقديم النتائج بطريقة منهجية، حيث أوضح البحث كيف تؤثر جودة المعلومات المالية على اتخاذ قرارات استثمارية أكثر كفاءة وفعالية.

↑ إبراز العلاقة بين جودة التقارير المالية وكفاءة الاستثمار: قدم الباحث تفسيرًا جيدًا للعلاقة بين جودة التقارير المالية وكفاءة الاستثمار، موضحًا كيف يمكن للمعلومات الدقيقة أن تدعم استثمارات أكثر رشادة.

٣. نقاط الضعف:

↓ ضعف دعم النتائج بإحصائيات تفصيلية: رغم أن الدراسة أوضحت العلاقة بين جودة المراجعة الداخلية وكفاءة الاستثمار، إلا أنها لم تقدم أدلة إحصائية قوية توضح مدى تأثير كل عامل من عوامل جودة المراجعة على كفاءة الاستثمار.

↓ عدم تناول تأثير العوامل الخارجية: لم يتم تحليل تأثير العوامل الاقتصادية، مثل التشريعات والسياسات المالية، على العلاقة بين جودة التقارير المالية وكفاءة الاستثمار، مما يجعل التفسير محدودًا في نطاق داخلي فقط.

↓ غياب التعمق في دراسة الاختلافات بين الشركات: كان من الأفضل دراسة كيف يختلف تأثير جودة المراجعة الداخلية من قطاع إلى آخر، مثل الشركات المالية مقابل الصناعية، لتوفير رؤية أكثر دقة.

٤. مقترحات التحسين:

★ تعزيز الأدلة الإحصائية: يجب دعم النتائج بتحليل رقمي أكثر دقة يعكس مدى تأثير جودة المراجعة الداخلية على الاستثمار.

★ إدراج تأثير السياسات الاقتصادية: تحليل كيف يمكن للتغيرات في القوانين والتشريعات المالية أن تؤثر على العلاقة بين المراجعة الداخلية وكفاءة الاستثمار.

★ توسيع نطاق البحث ليشمل قطاعات مختلفة: راسة كيف تختلف العلاقة بين جودة التقارير المالية وكفاءة الاستثمار عبر الصناعات المختلفة لتعزيز الفهم العام.

التوصيات.

١. التحليل:

أثر التشريعات في تعزيز جودة المراجعة الداخلية:

حيث أظهرت الدراسة أن إصدار قوانين وتشريعات إلزامية يمكن أن يساهم في رفع مستوى المراجعة الداخلية، لكن يجب مراعاة التنفيذ العملي والتحديات المرتبطة بذلك.

تأثير الالتزام بالمعايير المهنية على ثقة المستثمرين:

إذا التزمت الشركات بتوصيات الباحث حول تطبيق معايير محلية للمراجعة الداخلية، فقد يؤدي ذلك إلى تحسين الشفافية وزيادة ثقة المستثمرين في المعلومات المالية.

دور التوصيات في تحسين الرقابة الداخلية:

كما أفادت الدراسة بأن إدراج نظام رقابة جودة أداء المراجعين الداخليين يمكن أن يساعد في الحد من التلاعب وتحقيق معايير أفضل للمراجعة الداخلية في الشركات المصرية.

٢. نقاط القوة:

↑ ارتباط التوصيات بالنتائج العملية: تعكس التوصيات المقدمة العلاقة المباشرة بين المراجعة الداخلية وجودة التقارير المالية، مما يجعلها قابلة للتطبيق بشكل عملي.

↑ مراعاة الجانب المهني: تضمنت بعض التوصيات دعوة لإنشاء معهد مهني لتنظيم المراجعة الداخلية في مصر، مما يساهم في تطوير المهنة وتعزيز استقلاليتها.

↑ **التوازن بين الجوانب التنظيمية والتطبيقية:** شملت التوصيات إصلاحات على مستوى القوانين المنظمة للمراجعة الداخلية، إضافة إلى تحسين الموارد المالية والبشرية لإدارات المراجعة الداخلية.

٣. نقاط الضعف:

- ↓ **عدم تضمين تفاصيل حول آليات التنفيذ:** تحتاج التوصيات إلى شرح أكثر تفصيلاً حول كيفية تطبيقها، مثل وضع إطار زمني لتنفيذ التشريعات الجديدة المقترحة.
- ↓ **التركيز على التشريعات دون إبراز دور الشركات:** كان من الأفضل تضمين مقترحات توضح كيف يمكن للشركات نفسها تحسين المراجعة الداخلية دون الاعتماد الكامل على التنظيم الحكومي.
- ↓ **غياب تناول تأثير التكنولوجيا الحديثة:** رغم أن الدراسة ناقشت أهمية التكنولوجيا في بيئة الأعمال، لم يتم تضمين توصيات واضحة حول كيفية توظيف الأدوات الرقمية والذكاء الاصطناعي في عمليات المراجعة الداخلية.

٤. مقترحات التحسين:

- ★ **إدراج خطوات تفصيلية لتطبيق التوصيات:** مثل تقديم خارطة طريق لتنفيذ التوصيات، تتضمن الجهات المسؤولة وفترة التنفيذ المتوقعة.
- ★ **تعزيز دور الشركات في تطوير المراجعة الداخلية:** تقديم مقترحات تحفيزية مثل تقديم حوافز للشركات التي تعتمد نظام مراجعة داخلية أكثر كفاءة واستقلالية.
- ★ **إضافة توصيات حول التكنولوجيا الحديثة:** اقتراح استخدام الذكاء الاصطناعي وأنظمة تحليل البيانات لتحسين دقة وكفاءة عملية المراجعة الداخلية.

توصيات للبحث المستقبلي.

١. التحليل:

أثر الدراسات المستقبلية على تحسين جودة التقارير المالية

يمكن أن تساعد الأبحاث المقترحة في تطوير معايير المراجعة الداخلية، مما يعزز موثوقية المعلومات المالية المقدمة للمستثمرين.

تطوير نظام الرقابة الداخلية عبر الدراسات المقترحة

دراسة تأثير جودة المراجعة الداخلية على تفعيل نظام الرقابة الداخلية يمكن أن توفر حلولاً لتحسين الحوكمة في الشركات المصرية.

أهمية ربط الدراسات بممارسات الأسواق العالمية

سيكون من المفيد مقارنة نتائج الدراسات المستقبلية ببيانات من أسواق مالية أخرى لفهم الفروق في جودة التقارير المالية وأثرها على الاستثمار.

٢. نقاط القوة:

↑ ارتباط التوصيات بالقضايا البحثية المعاصرة: تركز التوصيات على موضوعات

حيوية مثل إدارة الأرباح، تفعيل الحوكمة، وتحسين جودة التقارير المالية، مما يجعلها ذات قيمة أكاديمية ومهنية عالية.

↑ إمكانية تطبيق الدراسات المقترحة عملياً: بعض التوصيات يمكن تنفيذها

بسهولة، مثل دراسة العلاقة بين جودة المراجعة الداخلية والأداء المالي، مما يعزز فهم تأثير الممارسات المحاسبية على القرارات الاستثمارية.

↑ تنوع مجالات البحث: تتناول التوصيات مختلف جوانب المراجعة الداخلية،

من إدارة المخاطر إلى حوكمة الشركات، مما يساعد الباحثين المستقبليين على توسيع نطاق الدراسات المرتبطة بهذا المجال.

٣. نقاط الضعف:

- ↓ **عدم وضوح المنهجيات المقترحة لكل موضوع:** لم يحدد الباحث الأساليب البحثية المناسبة لكل توصية، مثل ما إذا كانت تحتاج إلى تحليل إحصائي، دراسة حالة، أو منهج نوعي.
- ↓ **التركيز على المراجعة الداخلية دون تناول عوامل خارجية:** لم تتضمن التوصيات مقترحات لدراسة تأثير المتغيرات الاقتصادية والتشريعية على العلاقة بين جودة التقارير المالية وكفاءة الاستثمار.
- ↓ **غياب التوصيات الخاصة ببيئات الأعمال الرقمية:** مع تزايد اعتماد الشركات على التكنولوجيا، كان من الأفضل تضمين توصيات لدراسة تأثير أدوات التحليل الرقمي على كفاءة المراجعة الداخلية.

٤. مقترحات التحسين:

- ★ **إدراج منهجيات بحثية مقترحة لكل توصية:** تقديم توضيحات حول الأساليب البحثية المناسبة لكل دراسة، مثل استخدام نماذج قياس إحصائية أو تحليل مضمون.
- ★ **توسيع نطاق الدراسات ليشمل البيئة الرقمية:** دراسة كيفية تأثير تقنيات الذكاء الاصطناعي وتحليل البيانات الضخمة على عمليات المراجعة الداخلية والتقارير المالية.
- ★ **إضافة توصيات تربط بين المراجعة الداخلية والاقتصاد الكلي:** اقتراح دراسات تبحث في تأثير السياسات المالية والتشريعية على جودة المراجعة الداخلية واستقرار الأسواق المالية.

توصيات للممارسين.

١. التحليل

أهمية التدريب المستمر في تعزيز جودة المراجعة الداخلية

يمكن أن يؤدي التأهيل المهني المنتظم إلى زيادة قدرة المراجعين الداخليين على اكتشاف التلاعب المالي وتحسين دقة التقارير المالية، مما يقلل من المخاطر المحتملة للمستثمرين.

أثر وجود إدارة مستقلة للمراجعة الداخلية على الشركات

تعزيز استقلالية إدارة المراجعة الداخلية يمكن أن يساهم في تحسين الحوكمة والحد من تضارب المصالح، ولكنه قد يواجه تحديات داخلية تتطلب دعمًا تشريعيًا ومؤسسيًا.

تأثير الالتزام بالميثاق الأخلاقي على قرارات المراجعة

تطبيق معايير أخلاقية صارمة يمكن أن يساعد في تعزيز مصداقية المراجعين الداخليين وتقليل احتمالات التحيز أو التلاعب في التقارير المالية.

٢. نقاط القوة:

↑ **مراعاة احتياجات المراجعين الداخليين وتطوير مهاراتهم:** تتناول التوصيات أهمية تعزيز التدريب المستمر للممارسين بهدف تطوير مهاراتهم، مما يساهم في رفع جودة أداء المراجعة الداخلية وتحسين دقة التقارير المالية.

↑ **تركيز التوصيات على التطبيق العملي:** تتضمن التوصيات إجراءات يمكن تنفيذها داخل الشركات، مثل تحسين التنسيق بين الإدارات وتفعيل دور لجنة المراجعة، مما يعزز كفاءة عمليات التدقيق الداخلي.

↑ **دمج الجوانب الأخلاقية في التوصيات:** الإشارة إلى الالتزام بالميثاق الأخلاقي للمراجعين الداخليين تعتبر خطوة مهمة نحو تعزيز النزاهة والموضوعية في عمليات المراجعة، مما يدعم الشفافية والمصداقية في التقارير المالية.

٣. نقاط الضعف:

↓ **عدم تناول العوائق التي قد تواجه التنفيذ:** لم تتم مناقشة التحديات المحتملة أمام تطبيق هذه التوصيات، مثل مقاومة الشركات لإنشاء إدارة مستقلة للمراجعة الداخلية أو نقص التمويل اللازم لتنفيذ برامج التدريب المتقدمة.

↓ غياب التوصيات المتعلقة بتكنولوجيا التدقيق الداخلي: رغم أن التقنيات الحديثة مثل الذكاء الاصطناعي وتحليل البيانات تسهم في تحسين كفاءة المراجعة الداخلية، إلا أن التوصيات لم تتطرق إلى كيفية دمج هذه الأدوات في الممارسات اليومية.

↓ عدم تفصيل خطوات تطبيق الالتزام الأخلاقي: بينما أوصت الدراسة بالالتزام بالميثاق الأخلاقي، لم تحدد الآليات العملية لضمان تطبيق هذه المبادئ داخل الشركات، مثل تقييم دوري لأداء المراجعين الداخليين وفق معايير أخلاقية واضحة.

٤. مقترحات التحسين:

★ دراسة العوائق المحتملة لتنفيذ التوصيات واقتراح حلول عملية: مثل تقديم حوافز للشركات التي تعتمد نظام مراجعة داخلية أكثر كفاءة واستقلالية أو تقديم دعم مالي لتنفيذ برامج التدريب المتقدمة.

★ إدراج توصيات حول التكنولوجيا الحديثة في المراجعة الداخلية: مثل اقتراح استخدام الذكاء الاصطناعي في تحليل البيانات الضخمة لرصد الأنماط المالية المشبوهة وتحسين جودة التدقيق الداخلي.

★ تقديم آليات واضحة لضمان الالتزام بالميثاق الأخلاقي: مثل تطوير نظم تقييم الأداء للمراجعين الداخليين تستند إلى المعايير الأخلاقية، مما يضمن تطبيقها بشكل فعال داخل الشركات.

توصيات للسياسات.

١. التحليل:

أهمية التشريعات في تحسين جودة التقارير المالية

إصدار قوانين جديدة للمراجعة الداخلية يمكن أن يساعد في تقليل تلاعب الشركات بالبيانات المالية، مما يعزز ثقة المستثمرين.

تأثير المعايير المحلية مقارنة بالمعايير الدولية

يجب أن يكون هناك توافق بين المعايير المقترحة والمعايير العالمية لضمان سهولة تواصل الشركات المصرية مع الأسواق الدولية.

دور الهيئات الرقابية في ضمان الامتثال

إنشاء جهة تنظيمية مستقلة للمراجعة الداخلية يمكن أن يساهم في تحسين التطبيق الفعلي للمعايير المقترحة، لكن يجب أن يكون هناك دعم مؤسسي لضمان نجاحه.

٢. نقاط القوة:

↑ ارتباط التوصيات بالممارسات التنظيمية: تستند التوصيات إلى توجهات

دولية في تنظيم المراجعة الداخلية، مما يجعلها ملائمة للتنفيذ ضمن البيئة القانونية والرقابية في مصر.

↑ الدعوة إلى تحسين التشريعات: توصيات الباحث تشمل مقترحات واضحة

لإصدار قوانين جديدة لتنظيم المراجعة الداخلية، مما يساهم في تعزيز الشفافية والمساءلة في التقارير المالية.

↑ تركيز التوصيات على تعزيز استقلالية المراجعة الداخلية: من خلال اقتراح

إنشاء معهد مراجعة داخلي مستقل، مما يساعد في تطوير المهنة وضمان تطبيق المعايير بشكل أكثر صرامة.

٣. نقاط الضعف:

↓ عدم توضيح المعوقات التشريعية المحتملة: لم يتناول الباحث التحديات

القانونية التي قد تعيق تنفيذ هذه الإصلاحات، مثل مقاومة الشركات الكبرى أو الحاجة إلى تعديلات في القوانين القائمة.

↓ نقص في آليات التطبيق العملي: رغم أن التوصيات قوية على المستوى النظري،

إلا أنها تفتقر إلى خطة تنفيذ تفصيلية تتضمن الجهات المسؤولة والجدول الزمني المتوقع.

↓ عدم تناول الأثر الاقتصادي المحتمل: لم تتم الإشارة إلى كيفية تأثير هذه

التوصيات على الاستثمار الأجنبي أو ثقة المستثمرين في السوق المصرية.

٤. مقترحات التحسين:

- ★ إعداد خارطة طريق لتنفيذ التوصيات: تقديم خطة زمنية واضحة تتضمن الجهات المسؤولة وآليات التنفيذ لضمان تطبيق فعال لهذه الإصلاحات.
- ★ تحليل تأثير هذه التوصيات على الاقتصاد والاستثمار: دراسة كيفية تأثير تطبيق هذه السياسات على تحسين البيئة الاستثمارية وجذب المستثمرين الدوليين.
- ★ تعزيز التعاون بين الهيئات التنظيمية والمراجعين الداخليين: إنشاء منصات تفاعلية لتبادل الخبرات بين الشركات والهيئات الرقابية لضمان توافق التوصيات مع الواقع العملي.

انتهى.....