



جامعة الجميع الذكية
Everyone's Smart University

MIDOCEAN
UNIVERSITY



مقرر دراسات نقدية ٢

المهمة السابعة:

المنهجية

اعداد باحث الدكتوراة: خليفة ضيف الله الحربي – ٢٤٢٠١١٧٨

اشراف: ا.د. أشرف الفندي

دكتوراة الإدارة العامة

جامعة ميدأوشن Midocean University

تمهيد:

يهدف هذا التقرير يهدف لتقييم منهجية البحث لرسالة ماجستير مختارة بالإجابة على الأسئلة التالية:

- ☐ هل منهج البحث المستخدم يتناسب مع طبيعة الدراسة ؟
- ☐ هل كانت أدوات جمع البيانات شاملة وتم استخدامها بالشكل المطلوب ؟
- ☐ هل تم تطبيق إجراءات استخدام المنهج بالمعايير العلمية المطلوبة ؟
- ☐ ما مدى تناسق المعلومات وترابط الأفكار في التصميم ؟
- ☐ هل توائم منهج البحث المستخدم مع أهداف البحث ؟
- ☐ هل كانت العينة مناسبة من حيث الحجم لتفصيل الدراسة ؟
- ☐ هل كانت خصائص العينة تناسب موضوع الرسالة ؟
- ☐ عند استخدام برامج إحصائية (مثل SPSS، R، أو غيرها)، هل تم توضيح كيفية استخدام هذه البرامج وما هي الاختبارات الإحصائية التي تم استخدامها ؟

البحث محل الدراسة :

تم اختيار البحث محل الدراسة بعنوان :

الإدارة المرئية مدخل لتحسين أداء القيادات الجامعية في الإدارة
رسالة ماجستير في التربية – جامعة أسيوط

https://altk.journals.ekb.eg/article_293616.html

تقييم منهجية البحث :

□ هل منهج البحث المستخدم يتناسب مع طبيعة الدراسة ؟

اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي الذي يتناسب مع طبيعة دراسته لوصف الظاهرة البحثية.

□ هل كانت أدوات جمع البيانات شاملة وتم استخدامها بالشكل المطلوب ؟

استخدمت الباحثة الاستبانة في جمع البيانات على عينة الدراسة الموضحة دون أن توضح عينة الدراسة أو وحدة المعاينة، كما لم توضح نموذج الاستبانة المستخدم كملحق في مرفقات البحث والأبعاد المستخدمة فيه وأيضاً نوع الأسئلة المستخدمة (مغلقة أم مفتوحة) التي تدعم دقة النتائج

أيضاً لم توضح الطريقة المستخدمة في التأكد من صدق وثبات الاستبانة كذلك دور الخبراء والاختبارات التي مرت بها الاستبانة والتعديلات التي تمت.

□ هل تم تطبيق إجراءات استخدام المنهج بالمعايير العلمية المطلوبة ؟

ربط الأهداف في منهجية الدراسة وخطوات تحديد البيانات وتنظيمها وتحليلها وعرضها في نموذج هي من الخطوات المهمة في المنهج الوصفي حيث نجد أن الباحثة لم تتناولها في جزئية منهجية الدراسة مما لا يعكس الجهد المبذول في دقة جمع البيانات والتحديات التي واجهتها الباحثة في هذا الجانب.

المجلة التربوية لتعليم الكبار - كلية التربية - جامعة أسيوط

أهمية الدراسة :

١- ما سنتضيفه الدراسة من معلومات عن مفهوم وخصائص وسمات الإدارة المرئية بما تساعدنا في إصلاح الأداء الإداري في مصر .

٢- رصد واقع تطبيق الإدارة المرئية لدى العاملين بكليات جامعة أسيوط .

منهج الدراسة :

اتبعت الدراسة الحالية المنهج الوصفي التحليلي لمناسبتها لطبيعة الدراسة فهو لا يتوقف عند وصف الظاهرة أو المشكلة وإنما يتعدى ذلك إلى التحليل والتفسير .

حيث قامت الباحثة على جمع البيانات والمعلومات التي تساعد على وصف وتحديد الحالة موضوع الدراسة وتقسيمها للوقوف على أبعاد المشكلة وكيفية الوصول إلى أفضل النتائج المرجوة منها .

أدوات الدراسة :

اعتمدت الباحثة في دراستها على استبانة، وتم إعدادها في ضوء الإطار النظري للدراسة، والدراسات السابقة موجهة للقيادات الإدارية و الإداريين بالإدارات المختلفة بكلية التربية والآداب والزراعة والعلوم في جامعة أسيوط بغرض التعرف على واقع الإدارة المرئية فيها.

تقييم منهجية البحث :

□ ما مدى تناسق المعلومات وترابط الأفكار في التصميم ؟

المنهج الوصفي قادر على توضيح العلاقات بين المتغيرات والظواهر المختلفة ، كما أنه قادر على تفصيل المقارنات المختلفة بين تلك الظواهر ، واكتشاف الفروق والتشابهات بالتفصيل ، وهي إحدى الوظائف التي تتميز في أداء النهج التحليلي الوصفي.

وبالرغم من أن المتغيرات واضحة في موضوع الدراسة (الأداء الإداري) (الإدارة المرئية) ولكن نلاحظ أن الباحثة لم توضح لنا المتغيرات وأبعاد الدراسة من خلال نموذج واضح يسهل ترابط الأفكار ويدعم دراستها بشكل ينعكس على النتائج والذي يعكس مدى ترابط الموضوع والأفكار مع الدراسات السابقة.

أي لم تستخدم نموذج نظري للدراسة بشكل إجمالي يوضح ويسهل ابعاد المشكلة ويوضح ترابط الافكار والتشابهات والاختلافات.

□ هل توائم منهج البحث المستخدم مع أهداف البحث ؟

نجد أن المنهج المختار يتواءم مع أهداف البحث ومشكلة البحث حيث هو أكثر المناهج المستخدمة في الدراسات البحثية التطبيقية وذلك لدقة نتائجه الداعمة للدراسة البحثية.

المجلة التربوية لتعليم الكبار - كلية التربية - جامعة أسيوط



أهمية الدراسة :

١- ما ستضيفه الدراسة من معلومات عن مفهوم وخصائص وسمات الإدارة المرئية بما تساعدنا في إصلاح الأداء الإداري في مصر .

٢- رصد واقع تطبيق الإدارة المرئية لدى العاملين بكلية جامعة أسيوط .

منهج الدراسة :

اتبعت الدراسة الحالية المنهج الوصفي التحليلي لمناسبتها لطبيعة الدراسة فهو لا يتوقف عند وصف الظاهرة أو المشكلة وإنما يتعدى ذلك إلى التحليل والتفسير .

حيث قامت الباحثة على جمع البيانات والمعلومات التي تساعد على وصف وتحديد الحالة موضوع الدراسة وتقسيمها للوقوف على أبعاد المشكلة وكيفية الوصول إلى أفضل النتائج المرجوة منها .

أدوات الدراسة :

اعتمدت الباحثة في دراستها على استبانة، وتم إعدادها في ضوء الإطار النظري للدراسة، والدراسات السابقة موجهة للقيادات الإدارية و الإداريين بالإدارات المختلفة بكلية التربية والآداب والزراعة والعلوم في جامعة أسيوط بغرض التعرف على واقع الإدارة المرئية فيها .

عينة الدراسة :

تم التطبيق على عينة من القيادات الإدارية والعاملين بكلية التربية والآداب والعلوم والزراعة من القيادات الإدارية والمديرين والإداريين .

حدود الدراسة:

١- حد الموضوع: تقتصر الدراسة على دور الإدارة المرئية في تطوير أداء العاملين، كما تناولت إطار فكري حول مفهوم الإدارة المرئية وأسسها ونشأتها وأهدافها وخصائصها ومقوماتها .

٢- حد مكاني: تقتصر الدراسة على بعض الكليات النظرية والعملية بجامعة أسيوط .

٣- حد بشري: عينة ممثلة من القيادات الإدارية والإداريين والعاملين بكلية جامعة أسيوط.

٤- حد زمني: الفترة الزمنية لتطبيق الدراسة الميدانية تحددت بالعام الجامعي (٢٠٢٢ م)

عينة الدراسة :

تم التطبيق على عينة من القيادات الإدارية والعاملين بكليات التربية والآداب والعلوم والزراعة من القيادات الإدارية والمديرين والإداريين .

حدود الدراسة:

١- حد الموضوع: تقتصر الدراسة على دور الإدارة المرئية في تطوير أداء العاملين، كما تناولت إطار فكري حول مفهوم الإدارة المرئية وأسسها ونشأتها وأهدافها وخصائصها ومقوماتها.

٢- حد مكاني: تقتصر الدراسة على بعض الكليات النظرية والعملية بجامعة أسيوط .

٣- حد بشري: عينة ممثلة من القيادات الإدارية والإداريين والعاملين بكليات جامعة أسيوط.

٤- حد زمني: الفترة الزمنية لتطبيق الدراسة الميدانية تحددت بالعام الجامعي (٢٠٢٢م)

□ هل كانت العينة مناسبة من حيث الحجم لتفصيل الدراسة؟

لا توجد أي تفاصيل حول عينة الدراسة المستخدمة كما لم يوضح الباحث الطريقة التي استخدمها في اختيار العينة وهل كانت من خلال استشارة الخبراء أم من خلال المعادلات والقوانين.

□ هل كانت خصائص العينة تناسب موضوع الرسالة؟

ذكر الباحث بعض الخصائص الإدارية الخاصة بالعينة ولم يذكر تفاصيل أخرى من أعداد مجتمع الدراسة وطريقة استخلاص واختيار العينة كما لم يذكر الأسلوب الإحصائي الذي استخدمه في اختيار العينة.

ثانيًا: الإطار الميداني للدراسة:

قامت الباحثة بحساب الاتساق الداخلي للاستبانة من خلال حساب معاملات الارتباط بين كل عبارة من عبارات أبعاد الاستبانة والدرجة الكلية للبعد نفسه، وكذلك حساب معاملات الارتباط بين كل بعد من أبعاد الاستبانة والدرجة الكلية للاستبانة، وقامت بتفريغ البيانات التي تم الحصول عليها بصورة مجملة لأفراد العينة في جداول أعدت خصيصًا لهذا الغرض بالاعتماد على برنامج (EXCEL)، ثم قام بتحليل البيانات ومعالجتها بواسطة برنامج (SPSS-V25) الإحصائي باستخدام الأساليب الإحصائية التالية:

١- الجداول التكرارية.

٢- المتوسط الحسابي.

ثم تم حساب اختبار (ت) لدلالة الفروق بين الأفراد وفق متغير نوع الكلية، وتم حساب تكرارات استجابات الأفراد وقد وتبين الآتي:

- ١- أظهرت النتائج أن متوسطات عبارات (المتطلبات الإدارية) بالنسبة للقيادات الإدارية والإداريين لدى الكليات النظرية تتراوح ما بين (٢.٣٠-١.٧٩) بينما تراوحت ما بين (٢.١٣) ووفقا لمقياس ليكرت الذي حدده الباحث ووفقا للمحك فهي درجة متوسطة.
- ٢- أظهرت النتائج أن متوسطات عبارات (المتطلبات الإدارية) بالنسبة للقيادات الإدارية والإداريين لدى الكليات العملية تتراوح ما بين (٢.٣١-١.٨٣) بينما تراوحت ما بين (٢.١٠) ووفقا لمقياس ليكرت الذي حدده الباحث ووفقا للمحك فهي درجة متوسطة.
- ٣- أظهرت النتائج أن متوسطات عبارات (المتطلبات المادية) بالنسبة للقيادات الإدارية والإداريين لدى الكليات النظرية تتراوح ما بين (٢.٣٢-١.٩٨) بينما تراوحت ما بين (٢.١١) ووفقا لمقياس ليكرت الذي حدده الباحث ووفقا للمحك فهي درجة متوسطة.

□ عند استخدام برامج إحصائية (مثل SPSS، R، أو غيرها)، هل تم توضيح كيفية استخدام هذه البرامج وما هي الاختبارات الإحصائية التي تم استخدامها؟

من الواضح أن الباحث استخدم الأسلوب الأحصاء الاستدلالي: الذي يهتم باتخاذ القرارات المبنية على النتائج المستخرجة من البيانات التي تم جمعها، وبمعنى أدق يكون الاهتمام بتحليل البيانات للتوصل إلى التنبؤ واتخاذ القرارات.

استخدم التكرارات والنسب المئوية Percentile Values: الذي يستخدم لوصف مفردات عينة الدراسة، ولكن الباحث لم يذكر أي تفاصيل حول ذلك.

استخدم مقياس النزعة المركزية - المتوسط الحسابي Mean: الذي يستخدم في اختبار فرضيات الدراسة وكل عبارة من عبارات متغيرات الدراسة لمعرفة مدى ارتفاع وانخفاض استجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات أداة الدراسة (الاستبانة)، كما أن الباحث لم يذكر أي تفاصيل بخصوص ذلك.

بينما استخدم الباحث اختبار "ت": لإيجاد الفروق في استجابات أفراد العينة من حيث متغير نوع الكلية، كما أنه لم يذكر أي تفاصيل كم يذكر أنه استعان بأداة المقياس "ت".

جميع ماسبق من مقاييس تم استخدامها من خلال برنامج الحزم الإحصائية SPSS على حد قول الباحث كما لم يعرض نتائج هذه الاختبارات بشكل واضح، وبالتالي هناك قصور واضح وجهود مفقود في هذا الجانب.

شكراً