

قضايا بحثية 2

الواجب 10



قضايا بحثية 2

إعداد الطالب
محمد بن فراج الفراج
دكتورة الإدارة – المستوى الثاني
الرقم الجامعي : 253001857

الأجندة

الهدف من الواجب

1

متطلبات المهمة

2

المعلومات العامة للبحث العلمي

3

تحليل المراجع في الدراسة الأولى

4

تحليل المراجع في الدراسة الثانية

5

المقارنة التحليلية بين الدراستين

6

-التقييم العام والاستنتاج النهائي

7

الواجب

10

الهدف



- تقييم جودة المراجع من حيث الاتساق، الحداثة، والتنوع .
- تحليل أثر المراجع في تفسير النتائج ومستوى التحليل .
- إجراء مقارنة نقدية لتحديد تأثير المراجع على قوة الدراسة .

متطلبات المهمة

- تحليل المراجع المستخدمة في الدراستين من حيث الاتساق مع موضوع البحث ومتغيراته.
- تقييم حداثة المصادر العلمية وبيان أثرها في قوة التفسير والتحليل.
- تحليل تنوع المراجع (كتب، مقالات، رسائل، عربية وأجنبية) ومدى توظيفها في دعم النتائج.
- تفسير أثر المراجع على نتائج الدراسة وربطها بمستوى التحليل الذي ظهر في المهمة السابقة.
- تقييم توظيف المراجع في التفسير والتمييز بين الاستخدام الوصفي والتحليلي لها.
- بناء مقارنة تحليلية بين الدراستين لتحديد انعكاس المراجع على قوة النتائج والاستنتاجات.



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الجبيلي بونعامة – خيس مليانة
كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير
قسم: علوم التسيير



أطروحة مقدمة ضمن متطلبات نيل شهادة دكتوراه الطور الثالث في علوم التسيير
تخصص: إدارة أعمال

يعنوان

أثر التحول الرقمي على أداء مؤسسات التعليم العالي
دراسة حالة جامعة المسيلة

إعداد الطالب(ة):
ثامري صلاح الدين

لجنة المناقشة

رئيسا	جامعة خيس مليانة	أستاذ محاضر أ	أ. شيشة نوال
مشرقا ومقررا	جامعة خيس مليانة	أستاذ محاضر أ	أ. رولامي عبد الحميد
ممتحنا	جامعة خيس مليانة	أستاذ محاضر أ	أ. بغدادي بلال
ممتحنا	جامعة خيس مليانة	أستاذ محاضر أ	أ. بوزناني الجبيلي
ممتحنا	المركز الجامعي تيبازة	استاذ التعليم العالي	أ. جليد نور الدين
ممتحنا	جامعة المدية	أستاذ محاضر أ	أ. بوخرص عبد العزيز

السنة الجامعية: 2023 – 2024

75. سامر، إ. ب.، ي.، م. عوف، ح. غ.، م. ح. أ. (2015). أهمية مؤشرات الأداء في تصنيف الجامعات على المستوى العالمي: دراسة تحليلية لاتجاهات مدراء الجامعات السودانية الحكومية، مؤتمر قياس الأداء وتطبيق نظام المؤشرات الرئيسية لتعزيز الجودة الشاملة في جامعات الوطن العربي التحارب التحديات إستراتيجيات المستقبل، السعودية.
76. محمد، ع. أ. م. (2016). مؤشرات الأداء الرئيسية للجامعات اليمنية في ضوء المؤشرات الإقليمية والعالمية، المؤتمر العربي الدولي السادس لضمان جودة التعليم العالي، السودان.

الوثائق الرسمية:

77. الحريدة الرسمية، Pub. L. No. 24، الحريدة الرسمية 03 في القانون التوجيهي للتعليم العالي (1999).

~ 205 ~

المراجع

المواقع الإلكترونية:

78. هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي وضمان جودتها. (2018). أدلة معايير التصنيف الأردني للجامعات. هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي وضمان جودتها. http://quality.heac.org.jo/?page_id=7279
79. ويكيبيديا. (2022). قانون مور. Retrieved 21/08/2021 from <https://ar.wikipedia.org/wiki/%D9>
80. مصطفى، ع. أ.، ع. خالد، ع. أ. (2018). التحول الرقمي كيف ولماذا؟. Retrieved 28/08/2021 from <https://www.awforum.org/>
81. قنيسي، ف. (2022). تعد الجامعة الأولى وطنيا في مجال الرقمنة: جامعة المسيلة تحقق رقما قياسيا في عدد المنصات الرقمية. Retrieved 30/07/2023 from <https://www.annasronline.com/>
82. ع. د. (2019). جامعة المسيلة الأولى وطنيا في مجال رقمنة الأنشطة البيداغوجية. Retrieved 30/07/2023 from <https://elwassat.dz>
83. العالبي، ط. م. (2020). المداخل المختلفة لتطوير الأداء والفرق بينها وبين مدخل إعادة الهيكلة. Retrieved 25/09/2022 from <https://portal.arid.my/ar-LY/>
84. اتحاد الجامعات العربية. (2009). المقاييس التوعوية والمؤشرات الكمية لضمان الجودة والاعتماد للجامعات العربية أعضاء الاتحاد. إنشاد الجامعات العربية بالأمانة العامة. <http://www.aaru.edu.jo/Pages/qoqc.aspx>
85. جامعة المسيلة. (2023). جامعة محمد بوضياف - المسيلة. Retrieved from <https://www.univ-msila.dz/>
86. ع. د. (2019). جامعة المسيلة الأولى وطنيا في مجال رقمنة الأنشطة البيداغوجية. Retrieved 30/07/2023 from <https://elwassat.dz/%D8%AC>

الكتب:

87. Armstrong, M. (2006). *Performance management: Key strategies and practical guidelines*. Kogan Page Limited.
88. Aguinis, H. (2019). *Performance management for dummies*. John Wiley & Sons.
89. Armstrong, M. (2009). *Armstrong's handbook of performance management: An evidence-based guide to delivering high performance*. Kogan Page Publishers.
90. Dransfield, R. (2000). *Human resource management*. Heinemann.
91. Mills, H. D., Linger, R. C., & Hevner, A. R. (1986). *Principles of information systems analysis and design*.
92. Elliott, A. C., & Woodward, W. A. (2007). *Statistical analysis quick reference guidebook*. SAGE Publications, Inc.

المقالات:

93. Abdulrahman, S., & Garba, A. S. (2020). Corporate entrepreneurship and organizational performance. *KIU Journal of Humanities*, 4(4), 299-307.
94. Abu-Jarad, I. Y., Yusof, N. a., & Nikbin, D. (2010). A review paper on organizational culture and organizational performance. *International journal of business and social science*, 1. (3)

~ 206 ~

المراجع

95. Agrawal, P., Narain, R., & Ullah, I. (2019). Analysis of barriers in implementation of digital transformation of supply chain using interpretive structural modelling approach. *Journal of Modelling in Management*, 15(1), 297-317.
96. Alturki, U. T., & Aldraiweesh, A. (2016). Evaluating the usability and accessibility of LMS "Blackboard" at King Saud University. *Contemporary Issues in Education Research (CIER)*, 9(1).
97. Anand, G., Ward, P. T., Tatikonda, M. V., & Schilling, D. A. (2009). Dynamic capabilities through continuous improvement infrastructure. *Journal of Operations Management*, 2.
98. Aparicio, M., Oliveira, T., Bacao, F., & Painho, M. (2019). Gamification: A key determinant of massive open online course (MOOC) success. *Information & Management*, 56(1).
99. Avalos-Bravo, V., González, J. T., & Torres-Rivera, A. D. (2022). Digital Transformation of Higher Education: Mexico City-IPN as a Practical Case. *International Congress of Telematics and Computing*.
100. Bartuševičienė, I., & Šakalytė, E. (2013). Organizational assessment: effectiveness vs. efficiency. *Social Transformations in Contemporary Society*, 1(1).
101. Bhattacharjee, A. (2000). Acceptance of e-commerce services: the case of electronic brokerages. *IEEE Transactions on systems, man, and cybernetics-Part A: Systems and humans*, 30(4).
102. Budimir, V., Lutitsky, I. D., & Vasicek, D. (2021). Management of Croatian Public Higher Education Institutions Based on Performance Measurement. *Eurasian Journal of Business and Management*, 9(1).
103. Burström, T., Parida, V., Lahti, T., & Wincent, J. (2021). AI-enabled business-model innovation and transformation in industrial ecosystems: A framework, model and outline for further research. *Journal of Business Research*, 127, 85-95.
104. Chanana, N., & Goele, S. (2012). Future of e-commerce in India. *International Journal of Computing & Business Research*, 8.
105. Chen, D. Q., Mocker, M., Preston, D. S., & Teubner, A. (2010). Information systems strategy: reconceptualization, measurement, and implications. *MIS quarterly*, 233-259.
106. Chen, S.-C., & Lin, C.-P. (2019). Understanding the effect of social media marketing activities: The

المذكرات:

157. Tangen, S. (2004). *Evaluation and revision of performance measurement systems* [Doctoral Thesis, Royal Institute of Technology]. Stockholm, Sweden .
158. Wang, X. (2010). *Performance measurement in universities: Managerial Perspective* [Doctorate, University of Twente, Enschede, The Netherlands .

الملفات:

159. Anninos, L. N. (2008). *University performance evaluation approaches: The case of ranking systems*. 10th QMOD Conference. Quality Management and Organizational Development .Our Dreams of Excellence; 18-20 June; 2007 in Helsingborg; Sweden ,
160. Ajigini, O. A. (2022). *Towards a Model on Digital Transformation within the Higher Education Sector—A South African Perspective* .African Conference on Information Systems and Technology. 22
161. Mütterlein, J., & Hess, T. (2017). *Exploring the impacts of virtual reality on business models: the case of the media industry* .In Proceedings of the 25th European Conference on Information Systems (ECIS), Guimarães, Portugal, June 5-10, 2017
162. Rodrigues, L. S. (2017). *Challenges of digital transformation in higher education institutions: A brief discussion*. Proceedings of 30th IBIMA Conference ,
163. Rogers, D. L (2016). *The digital transformation playbook: Rethink your business for the digital age* .Columbia University Press
164. Gebayew, C., Hardini, I. R., Panjaitan, G. H. A., & Kurniawan, N. B. (2018). *A systematic literature review on digital transformation*. 2018 International Conference on Information Technology Systems and Innovation (ICITSI) ,
165. Sagioglu, S., & Sinanc, D. (2013). *Big data: A review*. 2013 international conference on collaboration technologies and systems (CTS) ,
166. UNESCO. (1998). *Higher Education in the Twenty-first Century Vision and Action* World Conference on Higher Education, Paris .
167. Henriette, E., Feki, M., & Boughzala, I. (2016). *Digital Transformation Challenges*, MCIS Proceedings. 33.

المواقع الإلكترونية:

168. Abernathy, D. J. (2020). *The Advantages and Disadvantages of E-Learning*. Retrieved 2022/01/02 from <https://talentgarden.org/en/digital-transformation/online-learning-the-advantages-and-disadvantages-of-e-learning/>
169. AWS. (2022). *What is IoT?* Retrieved 30/07/2022 from https://aws.amazon.com/what-is/iot/?nc1=h_ls
170. Azure. (2022). *What is cloud computing?* Retrieved 26/06/2022 from <https://azure.microsoft.com/en-us/resources/cloud-computing-dictionary/what-is-cloud-computing/#benefits>

~ 210 ~

المراجع

171. BCG. (2020). *Digital Strategy Roadmap*. Retrieved 30/09/2021 from <https://www.bcg.com/capabilities/digital-technology-data/digital-strategy-roadmap>
172. Britannica, T. E. o. E. (2016). *higher education*. Retrieved 02/08/2022 from <https://www.britannica.com/topic/higher-education>
173. Betsy Reinitz, K. P. (2018). *Digital Transformation of Higher Education*. Retrieved 03/14/20 22 from <https://www.educause.edu/focus-areas-and-initiatives/digital-transformation>
174. Chuen, S. (2019). *What Is a Digital Transformation Strategy Roadmap?* Retrieved 30/09/2021

الاتساق المفاهيمي وانعكاسه على النتائج

الواجب

01

- تظهر البنية المرجعية للدراسة اتساقاً مفاهيمياً مرتفعاً مع موضوعها، حيث تركزت المراجع حول التحول الرقمي وإدارة الأداء في مؤسسات التعليم العالي، وهو ما انعكس بوضوح على بناء النموذج التحليلي وتقسيم المتغير إلى أبعاد (استراتيجي، ثقافي، بشري، تكنولوجي، أمني وتشريعي). ويتسق هذا البناء مع الأدبيات الكلاسيكية والمعاصرة، كما يتضح في توظيف أعمال (Armstrong (2006 وDrucker (2009، إلى جانب مراجع حديثة في التحول الرقمي.

- هذا الاتساق ظل في إطار البناء النظري أكثر من كونه أداة تفسيرية؛ إذ أظهرت نتائج (ANOVA) فروقاً دالة في البعد الاستراتيجي ($\text{Sig} = 0.002$) والثقافة التنظيمية ($\text{Sig} = 0.001$) مقابل عدم دلالة في المتطلبات التكنولوجية ($\text{Sig} = 0.176$) وهي نتائج تكشف بوضوح عن مركزية العوامل التنظيمية مقارنة بالتقنية. إلا أن الدراسة لم تستثمر المراجع المتاحة لتفسير هذا التباين أو تأطيره ضمن نماذج تفسيرية حديثة، بل اكتفت بعرض النتائج دون تعميق دلالاتها.
- الاتساق المفاهيمي أسهم في بناء نموذج تحليلي منظم، لكنه لم يتحول إلى اتساق تفسيري قادر على تفكيك العلاقات الإحصائية، وهو ما يفسر الطابع الوصفي الذي ظهر في تحليل النتائج في المهمة السابقة.

الواجب

ثانياً: حداثة المراجع وأثرها في مستوى التفسير 01

- تتسم البنية المرجعية بتباين زمني ملحوظ، حيث تجمع بين مصادر حديثة نسبياً (2020-2023) تتناول التحول الرقمي، وأخرى أقدم تعود إلى أدبيات تقليدية في الإدارة وقياس الأداء. وقد أسهمت المراجع الحديثة في إضفاء طابع معاصر على توصيف الظاهرة المدروسة، وهو ما يظهر في نتائج الدراسة التي خلصت إلى أن مستوى تطبيق التحول الرقمي في جامعة المسيلة جاء بمتوسط (3.40)، أي بدرجة متوسطة.

■ كما كشفت النتائج أن المتطلبات الأمنية والتشريعية تمثل العامل الأكثر تأثيراً في تفسير التغير في الأداء (بنسبة 56.2%)، مقارنة بالمتطلبات التكنولوجية. وهذه النتيجة تنطوي على دلالات تحليلية عميقة تتصل بطبيعة التحول الرقمي بوصفه تحوّلاً مؤسسياً يتجاوز البعد التقني.

■ الدراسة لم تعمق تفسير هذه النتيجة بالاستناد إلى أدبيات حديثة في مجالات مثل الحوكمة الرقمية أو إدارة المخاطر أو التحول المؤسسي الشامل، رغم توفر مراجع حديثة ضمن القائمة. ومن ثم، فإن حداثة المراجع لم تتحول إلى أداة تحليلية فاعلة، بل بقيت في حدود التوثيق، وهو ما انعكس في محدودية التفسير المتقدم للنتائج الإحصائية.

تنوع المراجع وأثره في بناء التحليل العلمي

■ تظهر الدراسة درجة مرتفعة من التنوع في مصادرها المرجعية، حيث اعتمدت على مزيج من الكتب الأكاديمية (مثل Armstrong, 2006؛ Drucker, 2009)، والمقالات العلمية المحكمة، والأطروحات الجامعية، إلى جانب مصادر إلكترونية، وباللغتين العربية والإنجليزية. ومن حيث المبدأ، يُعد هذا التنوع قاعدة معرفية ملائمة لبناء تحليل مقارن متعمق.

■ أظهرت نتائج اختبار (ANOVA) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في البعد الاستراتيجي (Sig = 0.002) والثقافة التنظيمية (Sig = 0.001)، مقابل عدم وجود فروق في المتطلبات التكنولوجية (Sig = 0.176) ورغم ما تتيحه هذه النتائج من إمكانية تفسير تفوق العوامل التنظيمية على التقنية، لم يتم توظيف الأدبيات المتنوعة—خاصة الأجنبية—لتفسير هذا التباين في ضوء نماذج حديثة في التحول الرقمي.

- كشفت النتائج عن أن المتطلبات الأمنية والتشريعية تمثل العامل الأكثر تأثيراً (52%)، وهي نتيجة ذات دلالة تحليلية عالية، إلا أنها لم تُربط بأدبيات الحوكمة الرقمية أو إدارة المخاطر، رغم توفر مراجع حديثة كان يمكن أن تدعم هذا التفسير .
- أظهرت الدراسة وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الجنس، إلا أن هذه النتيجة لم تُفسر من خلال مقارنتها بدراسات سابقة أو إطار نظري سلوكي أو تنظيمي، مما يدل على محدودية تفعيل التنوع المرجعي في بناء تفسير مقارن .
- بناءً على ذلك يمكن استخلاص أن تنوع المراجع في هذه الدراسة أسهم في بناء قاعدة معرفية واسعة من حيث التغطية، إلا أن قيمته التحليلية بقيت محدودة نتيجة عدم توظيفه في تفسير النتائج وتفكيك العلاقات الإحصائية في ضوء الأدبيات المقارنة وهو ما يتسق مع ما ظهر في المهمة السابقة، حيث بدت النتائج قوية من الناحية الإحصائية لكنها لم تدعم بتحليل تفسيري يعكس الاستفادة الكاملة من هذا التنوع المرجعي.

الاستنتاجات والتوصيات بوصفها انعكاساً لطبيعة المراجع

- تجسّد الاستنتاجات والتوصيات مستوى التفعيل الفعلي للمراجع داخل الدراسة، إذ تضمنت الدعوة إلى تبني نماذج حديثة للتحويل الرقمي، وتعزيز استخدام المنصات الرقمية، وتكثيف برامج التدريب والتكوين. ورغم اتساق هذه التوصيات مع موضوع البحث، فإنها اتسمت بطابع عام، ولم تُبنَ بصورة مباشرة على نتائج إحصائية محددة—مثل دلالات $(Sig = 0.002, 0.001, 0.176)$ أو نتيجة تأثير المتطلبات الأمنية (56.2%)—كما لم تُسند إلى نماذج نظرية أو تطبيقية معاصرة تُترجم النتائج إلى مسارات تنفيذية واضحة.
- يمكن تفسير ذلك بأن التوصيات انبثقت عن قراءة وصفية للنتائج مدعومة بمراجع عامة، أكثر من كونها نتاج توظيف تحليلي عميق للأدبيات. ويؤكد ذلك أن طبيعة المراجع—خاصة من حيث حداثتها وكيفية تفعيلها—كان لها أثر مباشر في تحديد مستوى دقة التوصيات وعمقها التطبيقي.



جامعة العلوم الإسلامية العالمية
كلية الدراسات العليا
قسم المحاسبة

أثر الذكاء الاصطناعي في التدقيق المبني على المخاطر: الدور
الوسيط لجودة التدقيق في البنوك التجارية الأردنية

**The Impact of Artificial Intelligence on Risk-
Based Auditing: The Mediating Role of Audit
Quality at Jordanian Commercial Banks**

إعداد:

مرح فراس محمد النصور

إشراف:

الدكتور: يسام خليل بقله

"قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في المحاسبة في جامعة
العلوم الإسلامية العالمية"

تاريخ المناقشة: 2022/9/6 – عمان

- أبو العينين، أحمد. (2020). استخدام نظم الذكاء الاصطناعي وتكنولوجيا المعلومات الحديثة لزيادة كفاءة المراجع الخارجي بهدف تحسين جودة عملية المراجعة الخارجية للشركات المصرية. *مجلة العلوم التربوية*، ع(4)، 130-196.
- أبو بكر، خوالد؛ وسفيان، بن عبد العزيز. (2019). تصورات موظفي الإدارتين العليا والوسطى لأثر تطبيقات الذكاء الاصطناعي على تحقيق الميزة التنافسية لمنظمات الأعمال: دراسة ميدانية بمؤسسة فريال - عناية. ط(1)، المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية - برلين - ألمانيا.
- اتحاد المصارف العربية. (2018). *التكنولوجيا المالية والذكاء الاصطناعي في القطاع المالي والمصرفي*. الأمانة العامة - إدارة الدراسات والبحوث، ع(454)، ص1-5.
- البشتاوي، سليمان، والبقمي، متعب. (2015). أثر تطبيق النظم الخبيرة في البنوك التجارية على اجراءات التدقيق الالكتروني من وجهة المحاسبين القانونيين الخارجيين، دراسة مقارنة في المملكة الأردنية الهاشمية والمملكة العربية السعودية. *المجلة الأردنية في إدارة الأعمال*، 11(1)، 117-150.
- بوزرب، خير الدين؛ وسحنون، هبة. (2019). الذكاء الاصطناعي وتطبيقاته في القطاع المصرفي: قراءة في التجربة الهندية مع دراسة حالة بنك HDFC، المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية، برلين، ألمانيا.
- بوعرة، هاجر. (2019). تطبيقات الذكاء الاصطناعي الداعمة للقرارات الإدارية في منظمات الأعمال. *المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية، برلين-ألمانيا*، 23-42.
- بينسون، ستيف؛ وستاندينج، كريج. (2020). *نظم المعلومات رؤية تجارية*. ترجمة: مجدي صابر ومحمود عزت، ط(1)، مجموعة النيل العربية.
- التميمي، عباس؛ والساعدي، حكيم. (2015). *إدارة الأرباح عوامل نشونها وأساليبها وسبل الحد منها*. ط(1)، دار غيداء للنشر والتوزيع.

- ثريا، محمد، وبركات، محمد، واليازجي، أحمد. (2021). دور الذكاء الاصطناعي في تطوير الحوكمة في المؤسسات الحكومية " دراسة استطلاعية في وزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات - غزة". *مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات الإنسانية*، 29(3)، 195-222.
- الجابر، غدير. (2020). *أثر الذكاء الاصطناعي على كفاءة الأنظمة المحاسبية في البنوك الأردنية*. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الشرق الأوسط، عمان - الأردن.
- الحجاج، حسنين. (2017). استكشاف طبيعة العلاقة بين عناصر المنظمات الذكية والمعرفة الالكترونية باستخدام الشبكات العصبونية دراسة حالة بنك لبنان والمهجر. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الشرق الأوسط، عمان، الأردن.
- دكاك، أميمه. (2018). *النظم الخبيرة*. الجامعة الافتراضية السورية. متاح على الرابط التالي:
- https://pedis.xvuonline.org/pluginfile.php/817/mod_resource/content/3/Expert%20Systems.pat
- رقابية، فاطمة الزهراء. (2019). الشبكات العصبية الاصطناعية مدخل لتقدير مخاطر القروض في البنوك التجارية. ط(1)، المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية - برلين - ألمانيا.
- زاوي، الحبيب، ونعاس، مريم. (2018). إدارة مخاطر صيغ التمويل الإسلامي باستخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي. *مجلة التنمية والاقتصاد التطبيقي - جامعة المسيلة*، 4(4)، 338-351.
- الزهيري، رجاء. (2014)، دور التخصص المهني لمراقب الحسابات في تقدير المخاطر وتحسين جودة التدقيق: بحث تطبيقي في شركة مصرف الوركاء لاستثمار والتمويل/ مساهمة خاصة، بحث مقدم إلى مجلس المعهد العالي للدراسات المحاسبية والمالية/ جامعة بغداد، العراق.
- السامرائي، عمار عصام، (2018)، مدى ادراك مدققي الحسابات أهمية تقييم العوامل المؤثرة في التدقيق المبني على المخاطر/ دراسة تحليلية لآراء عينة من مدققي الحسابات في مكاتب القطاع الخاص، بحث منشور، ص1-28.
- السامرائي، عمار، والشريدة، نادية. (2020). دور تقنيات الذكاء الاصطناعي باستخدام التدقيق الرقمي في تحقيق جودة التدقيق ودعم وجهة نظر مدقق الحسابات -دراسة ميدانية في شركات تدقيق الحسابات في مملكة البحرين. *المجلة العالمية للاقتصاد والأعمال*، 8(1)، 15-31.

سايح، نوال، (2017)، مدى تطبيق مدخل التدقيق الداخلي القائم على المخاطر RBIA في المؤسسة الجزائرية: -حالة مجموعة من المؤسسات، **مجلة الامتياز لبحوث الاقتصاد والإدارة**، 1(1)، 78-97.

سلامة، عبد العزيز محمد ؛ خميس، محمد عطية ؛ العجب، العجب محمد.(2015). تطوير مقرر إلكتروني عن بعد قائم على النظم الخبيرة وأثره في تنمية التحصيل في الفيزياء ومهارات حل المشكلات لدى طلاب الصف الأول الثانوي بمملكة البحرين. **مجلة البحث العلمي في التربية**، 3(16)، 128-183.

سمهان، مها؛ وسلمو، تمارا. (2021). **انعكاسات الذكاء الاصطناعي على مجال التدقيق**. سلسلة كتيبات تعريفية العدد(15) موجه إلى الفئة العمرية الشابة في الوطن العربي، صندوق النقد الدولي.

الشاهين، عصام، (2015)، **أثر تقييم مخاطر التدقيق في جودة التدقيق (دراسة تطبيقية)**، أطروحة دكتوراه غير منشورة، جامعة دمشق، دمشق، سوريا.
الشيخ ذيب، خالد محمد خير. (2016). أثر تطبيق الذكاء الاصطناعي في صياغة الاستراتيجيات التسويقية في الشركات الصناعية. **مجلة جامعة الجنان- مركز البحث العلمي**، ع(8)، 260-281.

العايب، سهام. (2019). استخدام الخوارزميات الجينية كأحدى تقنيات الذكاء الاصطناعي في مجالي الاقتصاد وإدارة الأعمال. ط(1)، **المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية- برلين- ألمانيا**.

العبداللات، وفاء ضيف الله. (2020). أثر تنوع الموارد البشرية على الذكاء الاصطناعي (دراسة تطبيقية دائرة الاحوال المدنية والجوازات الأردنية). **المجلة العربية للنشر العلمي**، ع(24)، 203-240.

العتيبي، نصر. (2015). **أثر تطبيقات ذكاء الأعمال في ضبط جودة التدقيق الداخلي في الشركات الصناعية الكويتية**. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الشرق الأوسط، عمان الأردن.

عثمانية، أمينة. (2019). المفاهيم الأساسية للذكاء الاصطناعي. **المركز الديمقراطي العربية للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية، برلين-ألمانيا**، ص9-22.

العزام، نوره. (2021). دور الذكاء الاصطناعي في رفع كفاءة النظم الإدارية لإدارة الموارد البشرية بجامعة تبوك. **المجلة التربوية- جامعة سوهاج**، 1(84)، 468-494.
عنبر، سامي. (2016). جودة التدقيق باعتماد الذكاء الاصطناعي (بحث تطبيقي في عينة من الهيئات للرقابة العاملة في ديوان الرقابة المالية الاتحادي). **مجلة دراسات محاسبية ومالية**، 11(34)، 27-76.
الفاخري، سالم عبد الله. (2018). **سيكولوجية الإبداع**. الأردن: مركز الكتاب الأكاديمي.

القادري، فالح. (2019). **أثر الذكاء الاصطناعي على جودة التدقيق لمكاتب تدقيق الحسابات في الأردن**. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة جرش، جرش، الأردن.

القاضي، محمد الحسن، (2016)، **أثر نظام المعلومات المحاسبية على جودة التدقيق الداخلي -دراسة ميدانية على المستشفيات الأردنية الخاصة-**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الشرق الأوسط، عمان الأردن.

القضاة، ليث، (2018)، أثر منهج التدقيق القائم على مخاطر الأعمال على جودة التدقيق الداخلي -دراسة تطبيقية على البنوك التجارية الأردنية-، **مجلة كلية التجارة للبحوث العلمية - كلية التجارة-جامعة الإسكندرية**، 55(2)، 1-39.

قمورة، سامية؛ ومحمد، باي؛ وكروش، حيزية. (2018). الذكاء الاصطناعي بين الواقع والمأمول -دراسة تقنية وميدانية-. **الملئقي الدولي "الذكاء الاصطناعي: تحد جديد للغاتون" الجزائر**، 26-27 نوفمبر 2018.

قنديل، هند. (2016). استخدام الشبكات العصبية - الذكاء الاصطناعي - في التنبؤ بالنمو الاقتصادي في مصر. **مجلة الدراسات المستقبلية**، 2(17)، 1-22.

لظن، هيا مروان، (2016)، **مدى فاعلية دور التدقيق الداخلي في تقويم إدارة المخاطر وفق إطار COSO دراسة تطبيقية على القطاعات الحكومية في قطاع غزة**، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية- غزة.

محسن، اكتفاء، والياسري، إحسان، (2019)، أثر التدقيق الداخلي في تحسين أداء البنك المركزي العراقي، **مجلة دراسات محاسبية ومالية (JAFS)**، 14(46)، 156-167.
محمد، أسماء عزمي، (2020). أثر التطبيقات الإدارية للذكاء الاصطناعي على الميزة التنافسية لمنظمات الأعمال بالتطبيق على فروع البنوك التجارية بمدينة المنصورة، **المجلة**



Handbook of Research on Learning in the Age of Transhumanism, (pp. 224-236). Hershey, PA: IGI Global.

Habeeb, A. (2017). Artificial

intelligence. <file:///C:/Users/user/Downloads/ArtificialIntelligence.pdf>

Ilag, B., & Athave, Y. (2019). Artificial Intelligence: Risk Assessment and Considerations for the Future. *International Journal of Computer Applications*, 181(43), 47-49.

Institute of Cost Accountants of India. (2020). Guidance Note On Risk Based Internal Audit. Internal Audit & Assurance Standards Board The Institute of Cost Accountants of India. Available at: https://icmai.in/upload/IAASB/GNRBIA_21_07_2020.pdf

Kiljore, A., & Bnnie, N. (2014). The drivers of audit quality: company directors' perceptions. The Association of Chartered Certified Accountants. Available at: [file:///C:/Users/Only%203/Downloads/pol-tp-da3\(directors\).pdf](file:///C:/Users/Only%203/Downloads/pol-tp-da3(directors).pdf)

Kokina, J., & Davenport, T. (2017). The Emergence of Artificial Intelligence: How Automation is Changing Auditing. *Journal of Emerging Technologies In Accounting*, 14(1), 115-122.

Kruse, L., Wunderlich, N., & Beck, R. (2019). Artificial Intelligence for the Financial Services Industry: What Challenges Organizations to Succeed. Available at: <https://pdfs.semanticscholar.org/fd9f/fec6fc7dbcc2c29dddaf184b9b38829c2f8b.pdf>

Law, K., & Shen, M. (2020). How Does Artificial Intelligence Shape Audit Firms? Available at: <file:///C:/Users/User/Downloads/SSRN-id3718343.pdf>

Leitao, P., Karnouskos, S., Ribeiro, L., Lee, J., Strasser, T., & Colombo, A. (2016). Smart Agents in Industrial Cyber-Physical Systems. Available at: <https://www.researchgate.net/publication/299338073>

Milana, C., & Ashta, A. (2021). Artificial intelligence techniques in finance and financial markets: A survey of the literature. Available at: <file:///C:/Users/User/Downloads/MilanaandAshtalitreviewpreprint.pdf>

Mody, M. (2018). Risk Based Internal Audit Plan (Developing a Risk based IA Plan and updating the Audit Universe). Available at: <https://www.wirc-icai.org/images/material/Risk-Based-Internal-Audit-Plan.pdf>

Nones, A., Palepu, A., & Wallace, M. (2018). Artificial Intelligence (AI). https://cisse.info/pdf/2019/rr_01_artificial_intelligence.pdf

Albawwata, I., & Frijata, Y. (2021). An analysis of auditors' perceptions towards artificial intelligence and its contribution to audit quality. *Accounting*, 7 (1), 755-762.

Ali, M. (2018). The human Intelligence vs Artificial Intelligence: Issues and Challenges in Computer Assisted Language Learning. *International Journal of English Linguistics*, 8(5), pp. 259-271.

Al-Sayyed, S., Al-Aroud, S., & Zayed, L. (2021). The effect of artificial intelligence technologies on audit evidence. *Accounting*, 7 (1), 281-288.

Balooshi, A. (2018). A Study on Artificial Intelligence and Risk Management. Master Thesis. The British University in Dubai, United Arab Emirates.

Bharadwaj, R. (2017). What is the Importance of Artificial Intelligence in Everyday Life? Available at: <https://globussoft.com/importance-of-artificial-intelligence/>

Biolcheva, P. (2021). The place of artificial intelligence in the risk management process. *SHS Web of Conferences*, 120 (1), 1-9.

Cabrera, R., Collazo, M., Cotta, C., & Leiva, F. (2015). Game Artificial Intelligence: Challenges for the Scientific Community. *CEUR Workshop Proceedings*, 1394, 1-12.

Donepudi, P. (2017). Machine Learning and Artificial Intelligence in Banking. *Engineering International*, 5(2), 83-86.

Dowling, S., & Aziz, M. (2019). AI and machine learning for risk management. Available at: <https://www.researchgate.net/publication/326191984>

Educba. (2019). Introduction to Artificial Intelligence.. An Article Available at: <https://www.educba.com/introduction-to-artificial-intelligence/>

Firouzi, H., & Wang, S. (2020). A Fresh Look at Internal Audit Framework at the Age of Artificial Intelligence (AI). Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3595389> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3595389>

Fredrick, O., Gideon, O., & Narkiso, O. (2014). An Analysis of the Role of Internal Audit in Implementing Risk Management- a Study of State Corporations in Kenya. *International Journal of Business and Social Science*, 5(6), 169-176.

Goksel, N., & Bozkurt, A. (2017). Artificial Intelligence in Education: Current Insights and Future Perspectives. In S. Sisman-Ugur, & G. Kurubacak (Eds.),



الواجب

01

- OECD. (2021). Artificial Intelligence, Machine Learning and Big Data in Finance: Opportunities, Challenges, and Implications for Policy Makers, <https://www.oecd.org/finance/artificial-intelligence-machine-learningbig-data-in-finance.htm>.
- Omoteso, K. (2012). The Application of Artificial Intelligence in Auditing: Looking back to the Future. *Experts Systems with Applications: An International Journal*, 39(1), 8490 – 8495. 10.1016/j.eswa.2012.01.098.
- Pabby, G., & Kumar, N. (2017). A Review on Artificial Intelligence, Challenges Involved & Its Applications. *International Journal of Advanced Research in Computer Engineering & Technology*, 6(10), pp. 1569-1573.
- Pereira, L., Resio, M., Costa, R., Dias, Á., & Gonçalves, R. (2021). Artificial Intelligence in Strategic Business Management: The Case of Auditing. *International Journal of Business Information Systems*, 1(1), 1-48. 1. 10.1504/IJBIS.2021.10039269.
- Raj, M., Seamans, R. (2019). Primer on artificial intelligence and robotics. *Journal of Organization Design*, 8(11), pp. 1-14.
- Redzepagic, N., Milojevic, S. (2021). Prospects of Artificial Intelligence and Machine Learning Application in Banking Risk Management. *Journal of Central Banking Theory and Practice*, 3(1), 41-57.
- Rehman, A. (2021). Risk Based Auditing& Enterprise Risk Management (ERM) Practical Approach. Available at: https://www.researchgate.net/publication/338765332_Risk_Based_Auditing_and_ERM
- Shekhar, (2019). Artificial Intelligence in Automation. *International Journal of Multidisciplinary*, 4(6), pp.13-17.
- Taghizadeh, H., Taghipourian, M., & khazaei, A. (2013). The Effect of Customer Satisfaction on Word of Mouth Communication. *Research Journal of Applied Sciences, Engineering and Technology*, Vol.5, 2569-2575.
- The CPA Journal (2019). "Machine Learning in Auditing Current and Future Applications".
- Thowfeek, M., Sanjeetha, S., & Nawaz, M. (2020). Drivers of Artificial Intelligence in Banking Service Sectors. *Solid State Technology*, 36(5), 1-13.
- Tuomi, I. (2018). The Impact of Artificial Intelligence on Learning, Teaching, and Education.

الاتساق المفاهيمي وانعكاسه على النتائج

- تظهر المراجع اتساقاً مفاهيمياً مرتفعاً مع موضوع الدراسة، إذ تركزت حول تطبيقات الذكاء الاصطناعي في التدقيق وإدارة المخاطر، وهو ما انعكس على بناء النموذج وتقسيم الأبعاد إلى (النظم الخبيرة، الشبكات العصبية، الخوارزميات الجينية، الوكلاء الأذكاء). ويتقاطع هذا البناء مع أدبيات حديثة نسبياً مثل (Donepudi, 2017) و(Balooshi, 2018) و(OECD, 2021)
- وقد انعكس هذا الاتساق على النتائج، حيث أظهر تحليل الانحدار وجود أثر دال للذكاء الاصطناعي على التدقيق المبني على المخاطر ($\text{Sig} = 0.000$)، ($R^2 = 0.506$)، مع دلالة لبعض الأبعاد مثل الشبكات العصبية ($\text{Sig} = 0.007$) والخوارزميات الجينية ($\text{Sig} = 0.006$)، مقابل عدم دلالة النظم الخبيرة ($\text{Sig} = 0.463$).
- ورغم قوة النتائج، لم توظف المراجع لتفسير هذا التباين بين الأبعاد، بل اقتصر التحليل على إثبات الأثر دون تعميق تفسيره، مما يدل على أن الاتساق المفاهيمي دعم البناء الإحصائي أكثر من دعمه للتفسير النظري، وإن كان ذلك يمثل تقدماً نسبياً مقارنة بالدراسة الأولى.

تنوع المراجع وأثره في التحليل

الواجب

01

- تُظهر الدراسة تنوعاً جيداً في المراجع، حيث جمعت بين مصادر عربية وأجنبية، ومقالات علمية حديثة في الذكاء الاصطناعي والتدقيق، إضافة إلى تقارير دولية مثل (OECD, 2021) ويُفترض أن يتيح هذا التنوع بناء تفسير مقارن متعمق.
- إلا أن التحليل الفعلي يكشف أن هذا التنوع لم يُستثمر بالكامل؛ إذ أظهرت النتائج فروقاً واضحة في تأثير الأبعاد (دلالة الشبكات العصبية والخوارزميات مقابل ضعف النظم الخبيرة)، دون توظيف الأدبيات لتفسير هذا التباين أو مقارنته بدراسات سابقة، بل اقتصر التفسير على عرض النتائج.
- وعليه، فإن التنوع المرجعي دعم قوة النتائج الإحصائية، لكنه لم يتحول إلى أداة تفسيرية فعالة، وهو ما يعكس نمطاً مشابهاً—وإن كان أقل حدة—مما ظهر في الدراسة الأولى.

الاستنتاجات والتوصيات بوصفها انعكاساً لطبيعة المراجع

01

- تعكس التوصيات مستوى توظيف متوسط للمراجع، إذ جاءت مرتبطة بنتائج الدراسة مثل الدعوة إلى توظيف الشبكات العصبية والخوارزميات الجينية في تحسين التدقيق، وهو ما يتسق مع دلالة هذه الأبعاد إحصائياً.
- إلا أنها بقيت ذات طابع عام، ولم تُربط مباشرة بمؤشرات كمية مثل ($R^2 = 0.506$) أو معاملات التأثير، كما لم تُسند إلى نماذج تطبيقية حديثة، مما يدل على أن التوصيات نتجت عن تفسير جزئي للنتائج.
- وبالتالي، فإن المراجع أسهمت في دعم التوصيات بشكل أفضل مقارنة بالدراسة الأولى، لكنها لم تُفَعَل بالكامل لإنتاج توصيات ذات عمق تطبيقي مرتفع.

المقارنة التحليلية بين الدراستين

الواجب

الأثر التفسيري على النتائج	الدراسة الثانية	الدراسة الأولى	البعد التحليلي
رفع دقة النتائج في الدراستين، لكن التفسير بقي محدوداً	اتساق أعلى مع نموذج تطبيقي (AI))	اتساق نظري واضح في بناء الأبعاد	الاتساق المفاهيمي
الحداثة في الثانية دعمت قوة النموذج الإحصائي ($R^2 = 0.506$)	أكثر حداثة وتخصصاً	مزيج تقليدي وحديث	حداثة المراجع
التنوع لم يُترجم إلى تفسير مقارن في الدراستين	جيد ومتوازن	مرتفع (عربي/أجنبي/كتب/رسائل)	تنوع المراجع
ضعف التفسير في الأولى، وتحسن نسبي في الثانية	توظيف تحليلي جزئي	توظيف وصفي	توظيف المراجع
الثانية أعمق لكنها لم تفسر التباين الكامل بين المتغيرات	تفسير جزئي لبعض الأبعاد	عرض دون تفكيك العلاقات (ANOVA فقط)	تفسير النتائج الإحصائية
الثانية أكثر اتساقاً لكنها لا تزال غير مؤطرة نظرياً	مرتبطة نسبياً بالنتائج	عامة وغير مرتبطة بالأرقام	الاستنتاجات والتوصيات

التقييم العام للدراستين

- تصنّف الدراسة الأولى ضمن مستوى جيد بنيوياً من حيث اتساق وتنوع المراجع، إلا أنها محدودة تفسيرياً نتيجة اقتصار توظيف المصادر على الإسناد النظري دون تحويلها إلى أداة تحليلية لتفكيك النتائج الإحصائية.
- تظهر الدراسة الثانية مستوى أكثر تقدماً تحليلياً، حيث يتضح تحسن نسبي في ربط النتائج بالمراجع، وانعكاس ذلك في تماسك النموذج الإحصائي، غير أن هذا التوظيف ظل جزئياً ولم يبلغ مستوى التأطير النظري المتكامل للعلاقات المدروسة.
- يتمثل الفارق الجوهرى بين الدراستين في درجة التفعيل التفسيري للمراجع، حيث لم يعد معيار الجودة مرتبطاً بتنوع أو حداثة المصادر بقدر ارتباطه بقدرتها على دعم التحليل وتفسير النتائج ضمن إطار نظري منضبط.
- الحكم الأكاديمي النهائي:
الدراسة الثانية تُعد أكثر نضجاً من حيث البناء التحليلي بينما تظل الدراسة الأولى أقل عمقاً تفسيرياً، مع بقاء الحاجة في كلتا الدراستين إلى إعادة توظيف المراجع بوصفها أداة تفسيرية منهجية لا مجرد إطار داعم.

شكرا لكم