

# Final Project 2

PMG 497

نموذج المشروع النهائي 2

**Dr. Mona Moustafa Elashry**  
MIDOCEAN UNIVERSITY

عنوان المشروع  
تأثير إدارة المخاطر على أداء قيادة المدارس  
في المملكة العربية السعودية

أسم الطالبة  
جيهان هاني محمد مهدي

المشروع النهائي- 2  
كلية الإدارة- جامعة ميدأوشن

إشراف  
د. منى مصطفى العشري  
عضو هيئة التدريس- كلية الإدارة- جامعة ميدأوشن

٥ - أكتوبر / ٢٨ - ديسمبر - ٢٠٢٤

## الشكر والتقدير

الحمد لله الذي برحمته وفضله نستمد قوة والعزيمة، ونرفع كفى الدعاء بالصلاة والسلام على نبينا محمد خاتم الأنبياء والمرسلين وعلى آله وصحبه الأطهار، وبعد...

إنه لا يغمرني شعور عميق بالفخر والامتنان حيث أقف اليوم لأسجل كلمات الشكر والتقدير لكل من ساهم ودعم ووقف بجانبني خلال مسيرتي الجامعية وفي إعداد هذا البحث العلمي، لولا الله ثم جهودهم كما كان له أن يرى النور

أود أن أبدأ بتوجيه شكر خاص مع عميق القائمين على جامعة ميد أوشين ، كما يخص بالشكر للمستشار الفاضل الأستاذ / ناصر المحييميد ، الذي لم جهدا في النص والمعرفة، وفريق الترجمة وزملائي وزميلاتي لما كان لهم من أثر في المساعدة والمساهمة لنرقى بالعلم والمعرفة .

كما وجه بالشكر للدكتورة / منى مصطفى الشعري، التي قدمت الدعم اللامحدود كانت غير معين في مواجهة التحديات وتقديم المشورة والإرشاد كان عاملا حاسما في تجاوز العقبات التي واجهتنا.

اشكر أيضا كل الزملاء والأصدقاء الذين وقفوا إلى جانبي، وشاركوا في هذه الرحلة العلمية بكل محبة وإخلاص، مساهمتهم ومساعدتهم ومنحي الدعم ومواجهة الصعاب.

ولا يمكنني أن أغفل عن دور عائلتي المحبة التي كانت الركن الأساسي في هذه المسيرة، لقد كانوا السند في كل الأوقات، وكانوا العون لي بعد الله، وكانوا خير الرفاق والصحاب لي في مسيرتي وأعظم الدوافع للإكمال وتحقيق حلمي. فشكرًا لهم من القلب على كل ما قدموه لي من تضحيات ودعم نفسي ومعنوي لا يتزعزع.

اختتم بالدعاء إلى الله عز وجل أن يجعل هذا العمل والعلم خالص لوجهه الكريم وأن يتقبل له في ميزان حسناتي وأن يجعلها نافعا لي في حياتي وبعد مماتي وأن يكون مصدر إلهام استلهم لكل الباحثين والباحثات الذين يسعون لخدمة دينهم وأمتهم.

جيهان بنت هاني محمد مهدي

## الإهداء

الحمد لله على لذة الإنجاز بعد التعب، والحمد لله عند البدء وعند الختام...  
الحمد لله على عظيم فضلك الذي أنا مغمورة به، الحمد لله على ما أنا به بكرم الله ...

إلى من أخذت منه خصال شخصيته، القوية الحنونة ...  
إلى الذي لطالما حلمت بأن أحقق حلمه وأرى في عيونه الفخر بأبنته ...  
إلى الذي أضاء دروب حلمي وطريقي وقودتي في كل خطوة أخطوها...  
إلى فخري وعزي ... إلى والدي خير أب وخير رجل.

إلى التي سجدت في الليالي وتمتت بدعائها لي...  
إلى خير رفيقة لي ولدربي...  
إلى من كانت خير دافع ومعيونة لي بعد رب العالمين.  
إلى من لم تغفل يدها من يدي طوال الرحلة...  
إلى الحزن الدافئ التي لم تتركني يوماً، ولا يكتمل يومي وإنجازي بدونها...  
إلى فخري وحببية قلبي... والدتي الحنونة.

جزاكما الرحمن خير الجزاء عني، وأجزل لكما المثوبة ورزقنا ربكما...

إلى جدي وجدي...

اللذان لطالما رافقتي دعواتهما وكانا بلسماً في أيامي...

حفظكما الرحمن لي ولا حرمني دعواتكما، ورحم الله من فارقنا.

إلى أخوتي وسندي وأنسي...

إليكُم الذكريات الدافئة التي صنعناها معاً ... فلو لا الأخوة ما ضحكنا بليل كان بكينا

وأخيراً ...

إلى نفسي التي تستحق...

إلى شغفي الذي لم يفارقني أبداً ...

إلى حلمي الذي سعيّت له ...

إلى جيهان التي لطالما أحبت تكون ناجحة متفوقة ... وتوفقت وتفوقت بفضل الله

## مستخلص الدراسة

### الهدف:

إدارة المخاطر في المدارس هي عملية منهجية تهدف إلى تحديد، تقييم، والسيطرة على المخاطر التي قد تؤثر على تحقيق أهداف المؤسسة التعليمية. تلعب هذه العملية دورًا حيويًا في تحسين أداء المدارس وضمان بيئة تعليمية آمنة ومستدامة.

### المنهجية:

تعتبر إدارة المخاطر عنصرًا حيويًا في نجاح أي مؤسسة، بما في ذلك المدارس. تسعى هذه الدراسة إلى استكشاف التأثير المباشر وغير المباشر لإدارة المخاطر على أداء القادة المدرسين وكفاءتهم في اتخاذ القرارات وتحسين الأداء المؤسسي.

### النتائج:

- تحسين عملية صنع القرار
- تعزيز المسائلة و الشفافية
- تحسين إدارة الموارد
- تعزيز سلامة الطلاب و الموظفين

- تحسين سمعة المدرسة

### التطبيقات والأهمية:

- تحسين جودة التعليم
- حماية الأصول
- تعزيز الإستدامة
- تطوير قدرات القيادة
- تحديد المخاطر
- التدريب و التوعية
- المتابعة و التقييم

### الكلمات المفتاحية:

#### الكلمات المفتاحية العامة:

- إدارة المخاطر في المدارس
- تأثير إدارة المخاطر
- قيادة المدارس
- إدارة الأزمات في التعليم
- جودة التعليم
- بيئة تعليمية آمنة
- تحسين الأداء المدرسي

#### الكلمات المفتاحية المتعلقة بالقيادة المدرسية:

- دور القائد المدرسي
- مهارات القيادة المدرسية
- اتخاذ القرار في المدارس
- القيادة الاستراتيجية
- التخطيط المدرسي

#### الكلمات المفتاحية المتعلقة بالمخاطر:

- تحديد المخاطر
- تقييم المخاطر
- الاستعداد للأزمات
- خطط الطوارئ
- الوقاية من الحوادث

#### الكلمات المفتاحية المتعلقة بالنتائج:

- تحسين الأداء الأكاديمي
- تحسين بيئة التعلم
- زيادة الرضا الوظيفي
- تقليل التكاليف
- تعزيز سمعة المدرس

## جدول المحتويات

|    |                                                       |
|----|-------------------------------------------------------|
| 2  | الشكر والتقدير.....                                   |
| 4  | الإهداء.....                                          |
| 6  | مستخلص الدراسة.....                                   |
| 11 | 1. الفصل الأول: الإطار العام للدراسة.....             |
| 12 | 1.1. المقدمة:.....                                    |
| 13 | 1.2. مشكلة الدراسة.....                               |
| 13 | 1.2.1. فجوات على المستوى النظري.....                  |
| 13 | 1.2.2. فجوات على المستوى التطبيقي.....                |
| 14 | 1.3. أهمية الدراسة.....                               |
| 14 | 1.3.1. على المستوى النظري:.....                       |
| 15 | 1.3.2. على المستوى التطبيقي:.....                     |
| 16 | 1.4. أسئلة الدراسة.....                               |
| 16 | 1.5. أهداف الدراسة.....                               |
| 17 | 1.6. فرضيات الدراسة.....                              |
| 17 | 1.7. نموذج الدراسة.....                               |
| 18 | 1.8. الدراسة الميدانية.....                           |
| 18 | 1.9. مخطط المشروع.....                                |
| 21 | 2. الفصل الثاني: الدراسات السابقة.....                |
| 22 | 2.1. المقدمة:.....                                    |
| 23 | 2.2. المتغير المستقل.....                             |
| 23 | 2.3. المتغير التابع.....                              |
| 24 | 2.4. العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع..... |
| 25 | 2.5. الخاتمة.....                                     |
| 26 | 3. الفصل الثالث: منهجية الدراسة.....                  |

|    |                                                              |
|----|--------------------------------------------------------------|
| 27 | 3.1. المقدمة                                                 |
| 28 | 3.2. التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث                      |
| 29 | 3.3. تصميم البحث                                             |
| 30 | 3.4. مجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات                    |
| 31 | 3.5. طريقة جمع البيانات                                      |
| 32 | 3.6. أنواع البيانات                                          |
| 33 | 3.7. إجراءات التحليل الإحصائي                                |
| 33 | 3.8. الخاتمة                                                 |
| 36 | 4. الفصل الرابع: التحليل الإحصائي ومناقشة النتائج            |
| 37 | 4.1. المقدمة                                                 |
| 21 | 4.2. توصيف عينة الدراسة (الإحصائيات الوصفية لعينة البحث)     |
| 41 | 4.3. اختبارات الصدق والثبات للاستبيانات                      |
| 22 | 4.4. الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث (الإجابة على أسئلة البحث) |
| 47 | 4.5. اختبار الفرضيات ومناقشة النتائج                         |
| 50 | 4.6. الخاتمة                                                 |
| 52 | 5. الفصل الخامس: حدود البحث والتوصيات والاستنتاجات           |
| 53 | 5.1. حدود الدراسة والدراسات المستقبلية                       |
| 53 | 5.2. توصيات الدراسة                                          |
| 54 | 5.3. الخاتمة                                                 |
| 25 | قائمة المراجع                                                |
| 26 | الملاحق                                                      |

## قائمة الأشكال :

| رقم الشكل | عنوان الشكل                | رقم الصفحة |
|-----------|----------------------------|------------|
| ١         | منهجية البحث (البصلة)      | ٢٦         |
| ٢         | التصنيف وفقا للجنس         | ٣٦         |
| ٣         | التصنيف وفقا للعمر         | ٣٧         |
| ٤         | التصنيف وفقا للمؤهل العلمي | ٣٧         |
| ٥         | التصنيف وفقا لسنوات الخبرة | ٣٧         |

## 1. الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

## 1.1. المقدمة:

تعتبر إدارة المخاطر من أهم الأدوات التي يمكن لقادة المدارس الاستفادة منها لتحسين أداء مؤسساتهم وضمان استدامتها. فهي عملية منهجية تساعد على تحديد المخاطر المحتملة التي تواجه المدرسة، وتقييم تأثيرها، ووضع خطط للحد من آثارها السلبية. في هذا السياق، نستعرض الإطار العام لتأثير إدارة المخاطر على قيادة المدارس.

و إدارة المخاطر في المدارس ليست مجرد مفهوم نظري، بل هي عملية حيوية تساهم بشكل مباشر في تطور العملية التعليمية وتحسين جودتها. تتجاوز إدارة المخاطر في المدارس مجرد التعامل مع الأزمات، بل تشمل تحديد المخاطر المحتملة، تقييمها، وضع خطط للحد منها، والاستجابة الفعالة في حالة حدوثها.

## 1.2. مشكلة الدراسة

إدارة المخاطر هي عملية أساسية في أي مؤسسة، بما في ذلك المدارس الأهلية. فهي تشمل تحديد المخاطر المحتملة، وتقييمها، ووضع خطط للحد منها أو الاستجابة لها. وإدارة المخاطر تأثير كبير على قيادة المدارس الأهلية، حيث تساهم في:

- تحسين اتخاذ القرارات: من خلال توفير معلومات دقيقة حول المخاطر المحتملة، تساعد إدارة المخاطر القادة على اتخاذ قرارات أكثر استنارة وحكمة.
- تعزيز السلامة والأمن: تساعد في حماية الطلاب والموظفين والممتلكات من الأضرار المحتملة.
- تحسين الأداء الأكاديمي: من خلال توفير بيئة تعليمية آمنة ومستقرة، يمكن للمدارس تحسين أداء الطلاب.
- حماية سمعة المدرسة: يمكن لإدارة المخاطر الفعالة المساعدة في منع حدوث أزمات قد تضر بسمعة المدرسة.
- تحقيق الاستدامة المالية: من خلال الحد من الخسائر المحتملة، تساعد إدارة المخاطر في تحقيق الاستدامة المالية للمدرسة.

### 1.2.1. فجوات على المستوى النظري

- المؤشرات السلوكية
- المؤشرات التنظيمية
- المؤشرات العملية

### 1.2.2. فجوات على المستوى التطبيقي

- الضغط على تحقيق أهداف غير واقعية
- التسامح مع تضارب المصالح الواضحة
- الربط الغير كافي بين إدارة المخاطر و القيادة

ينتهي هذا الجزء بالسؤال الرئيسي

### 1.3. أهمية الدراسة

إن إدارة المخاطر هي أداة قوية يمكن أن تساعد المدارس الأهلية على تحقيق أهدافها وتحسين أدائها، من خلال تحديد المخاطر المحتملة وتطوير خطط للتعامل معها، و يمكن للمدارس أن توفر بيئة تعليمية آمنة ومستدامة لجميع أفراد مجتمعها ، و تعتبر إدارة المخاطر عنصراً حيوياً في نجاح أي مؤسسة، بما في ذلك المدارس الأهلية ؛ فهي تساعد في تحديد التهديدات المحتملة وتطوير استراتيجيات للحد من تأثيرها.

وفي سياق أخرى : قيادة المدارس الأهلية، تلعب إدارة المخاطر دوراً حاسماً في ضمان استمرارية العملية التعليمية، وتحسين جودة الخدمات المقدمة، والحفاظ على سمعة المؤسسة..

#### 1.3.1. على المستوى النظري:

- **الحفاظ على استمرارية العملية التعليمية:** تساعد إدارة المخاطر على تحديد التهديدات المحتملة التي قد تعطل سير العملية التعليمية، مثل الحرائق، الكوارث الطبيعية، أو الأزمات الصحية، وتطوير خطط طوارئ للتعامل معها بشكل فعال.
- **حماية سمعة المدرسة:** يمكن أن تؤدي الحوادث أو الأزمات غير المتوقعة إلى تدهور سمعة المدرسة، مما يؤثر على قدرتها على جذب الطلاب الجدد. تساعد إدارة المخاطر على الوقاية من هذه الحوادث وحماية سمعة المدرسة.
- **تحسين اتخاذ القرارات:** تزويد القادة المدرسيين بمعلومات دقيقة حول المخاطر المحتملة يساعد في اتخاذ قرارات أكثر استنارة بشأن الموارد المخصصة، والبرامج التي يتم تقديمها، والسياسات التي يتم تطبيقها.
- **الامتثال للقوانين واللوائح:** تضمن إدارة المخاطر أن المدرسة تمتثل لجميع اللوائح والقوانين المتعلقة بالسلامة والصحة المهنية، وحماية الأطفال، وغيرها من القضايا القانونية.
- **تحسين الكفاءة التشغيلية:** يمكن أن تساعد إدارة المخاطر على تحديد نقاط الضعف في العمليات التشغيلية للمدرسة، مما يتيح تحسينها وزيادة الكفاءة.
- **تعزيز ثقافة السلامة:** تشجع إدارة المخاطر على توعية جميع أفراد مجتمع المدرسة بأهمية السلامة، وتشجيعهم على المشاركة في جهود الوقاية من الحوادث.

من الناحية النظرية، ترتبط إدارة المخاطر ارتباطاً وثيقاً بمجموعة من المفاهيم الإدارية، بما في ذلك:

- **التخطيط الاستراتيجي:** تعتبر إدارة المخاطر جزءاً لا يتجزأ من التخطيط الاستراتيجي للمدرسة، حيث تساعد على تحديد التحديات المحتملة وتطوير استراتيجيات للتعامل معها.
- **القيادة:** يلعب القادة المدرسيون دوراً حاسماً في ثقافة إدارة المخاطر، حيث عليهم أن يوضحوا أهمية هذه الثقافة وأن يقدموا الدعم اللازم لتطبيقها.

- **التواصل:** يجب أن يكون هناك تواصل فعال بين القادة المدرسين والموظفين والطلاب وأولياء الأمور حول المخاطر المحتملة وخطط الاستجابة لها.

### 1.3.2. على المستوى التطبيقي:

#### • تحسين جودة التعليم:

- **ضمان سلامة الطلاب والموظفين:** من خلال تحديد المخاطر المحتملة مثل الحوادث، والأمراض، والعنف، وتطوير خطط طوارئ فعالة.
- **تحسين بيئة التعلم:** من خلال إدارة المخاطر المتعلقة بالبنية التحتية، والموارد، والتكنولوجيا، مما يوفر بيئة تعليمية آمنة ومحفزة.
- **ضمان جودة البرامج التعليمية:** من خلال تقييم المخاطر المتعلقة بالمناهج الدراسية، وطرق التدريس، وتطوير برامج تدريبية مستمرة للمعلمين.

#### • تعزيز الكفاءة التشغيلية:

- **تقليل التكاليف:** من خلال تحديد المخاطر المالية المحتملة، وتطوير استراتيجيات للحد من الخسائر.
- **تحسين إدارة الوقت والموارد:** من خلال وضع خطط طوارئ فعالة، وتحديد الأولويات، وتحسين اتخاذ القرارات.
- **زيادة الإنتاجية:** من خلال تقليل التشتت الناتج عن التعامل مع الأزمات، وتركيز الجهود على تحقيق الأهداف الاستراتيجية للمدرسة.

#### • الحفاظ على سمعة المدرسة:

- **البناء على الثقة:** من خلال إظهار الالتزام بسلامة الطلاب والموظفين، وتحسين جودة الخدمات المقدمة.
- **الحد من الأزمات:** من خلال الاستعداد المبكر للأزمات المحتملة، والتعامل معها بشكل فعال في حالة حدوثها.
- **تعزيز العلامة التجارية للمدرسة:** من خلال بناء سمعة قوية كمؤسسة آمنة ومبتكرة.

#### • الامتثال للقوانين واللوائح:

- تجنب المخالفات القانونية: من خلال تحديد المخاطر القانونية المحتملة، والامتنال للوائح والتشريعات التعليمية.
- الحفاظ على الترخيص: من خلال ضمان الامتنال لمعايير الجودة والسلامة المطلوبة للحصول على الترخيص.

#### 1.4. أسئلة الدراسة

- ما هي أنظمة و إجراءات إدارة المخاطر المتبعة في المدارس الأهلية بمدينة الطائف ؟
- ما هي العلاقة بين تطبيق إدارة المخاطر و أداء القيادة في هذه المدارس ؟
- ما هي التحديات التي تواجه تطبيق إدارة المخاطر في هذا السياق ؟
- ما هي الآثار الجانبية لتطبيق إدارة المخاطر على أداء المدارس الأهلية ؟

#### 1.5. أهداف الدراسة

الهدف الرئيسي :-

- تحديد مدى تأثير تطبيق إدارة المخاطر على أداء قيادة المدارس الأهلية في مدينة الطائف .

الأهداف الفرعية :-

- تحديد أهمية إدارة المخاطر في السياق التعليمي .
- التعرف على أنظمة و إجراءات إدارة المخاطر المتبعة في المدارس الأهلية .
- قياس علاقة تطبيق إدارة المخاطر ببعض مؤشرات أداء القيادة .
- تحديد التحديات التي تواجه تطبيق إدارة المخاطر في المدارس الأهلية .

## 1.6. فرضيات الدراسة

### الفرضيات الرئيسية:

1. تؤدي إدارة المخاطر الفعالة في المدارس إلى تحسين الأداء الأكاديمي للطلاب:
  - من خلال توفير بيئة تعليمية آمنة ومستقرة.
  - من خلال تقليل الانقطاع عن الدراسة الناتج عن الحوادث أو الأزمات.
  - من خلال تحسين جودة الخدمات التعليمية المقدمة.
2. تزيد إدارة المخاطر من قدرة القادة المدرسين على اتخاذ القرارات الاستراتيجية:
  - من خلال توفير معلومات دقيقة حول المخاطر المحتملة.
  - من خلال تعزيز الثقة في اتخاذ القرارات الصعبة.
  - من خلال تقليل الآثار السلبية للقرارات الخاطئة.
3. ترتبط إدارة المخاطر ارتباطاً مباشراً بزيادة رضا المعلمين وأولياء الأمور:
  - من خلال توفير بيئة عمل آمنة ومحفزة للمعلمين.
  - من خلال زيادة الثقة في قدرة الإدارة على التعامل مع التحديات.
  - من خلال تحسين التواصل بين الإدارة والمعلمين وأولياء الأمور.
4. تساهم إدارة المخاطر في تعزيز سمعة المدرسة وزيادة ثقة المجتمع بها:
  - من خلال بناء صورة إيجابية للمدرسة كبيئة آمنة ومستقرة.
  - من خلال زيادة الثقة في قدرة المدرسة على تلبية احتياجات الطلاب.
  - من خلال تعزيز الشراكة بين المدرسة والمجتمع.

### فرضيات فرعية:

- توجد علاقة طردية بين مستوى تطبيق إدارة المخاطر في المدارس ودرجة رضا الطلاب عن بيئة التعلم.
- تؤدي إدارة المخاطر الفعالة إلى تقليل تكاليف التشغيل المدرسي.
- ترتبط إدارة المخاطر بتحسين جودة البنية التحتية المدرسية.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تطبيق إدارة المخاطر بين المدارس الحكومية والخاصة.
- توجد علاقة بين خبرة القادة المدرسين في مجال إدارة المخاطر وفعالية تطبيقها.

## 1.7. نموذج الدراسة

### نموذج إدارة المخاطر في المدارس:

1. تحديد المخاطر: يتم تحديد جميع المخاطر المحتملة التي قد تواجه المدرسة، سواء كانت داخلية أو خارجية.
2. تقييم المخاطر: يتم تقييم كل خطر من حيث احتمالية حدوثه وتأثيره المحتمل.
3. وضع خطط الاستجابة: يتم وضع خطط طوارئ مفصلة لكل خطر محدد، وتحديد الأدوار والمسؤوليات.
4. التنفيذ والمتابعة: يتم تنفيذ خطط الاستجابة بانتظام، وتقييم فعاليتها بشكل دوري.

## 1.8. الدراسة الميدانية

تهدف الدراسة الميدانية لتأثير إدارة المخاطر على قيادة المدارس إلى استكشاف العلاقة بين تطبيق مبادئ إدارة المخاطر في المدارس وبين فعالية القيادة المدرسية. تسعى هذه الدراسة إلى الإجابة على أسئلة مهمة مثل:

- ما هي أهمية إدارة المخاطر في بيئة المدرسة؟
- كيف تؤثر إدارة المخاطر على اتخاذ القرارات في المدارس؟
- ما هي العلاقة بين إدارة المخاطر وتحسين الأداء المدرسي؟
- ما هي التحديات التي تواجه تطبيق إدارة المخاطر في المدارس؟

## 1.9. مخطط المشروع

المراحل الرئيسية:

1. تحديد المخاطر:
  - المخاطر الأكاديمية: ضعف التحصيل الدراسي، التغيب، الانسحاب من المدرسة.
  - المخاطر المالية: نقص الموارد، سوء إدارة الميزانية.

- المخاطر التشغيلية: أعطال البنية التحتية، حوادث السلامة.
  - المخاطر القانونية: مخالفات لوائح التعليم، قضايا قانونية.
  - المخاطر السمعية: سمعة سيئة للمدرسة، أزمات إعلامية.
2. تقييم المخاطر:
- تحليل احتمالية وقوع الخطر: مدى احتمال حدوث الخطر.
  - تحليل تأثير الخطر: مدى الضرر الذي يمكن أن يسببه الخطر.
3. وضع خطط الاستجابة:
- خطط الطوارئ: حرائق، زلازل، تهديدات أمنية.
  - خطط إدارة الأزمات: التعامل مع الشائعات، الأحداث غير المتوقعة.
  - خطط التحسين المستمر: تطوير الإجراءات، رفع كفاءة الموظفين.
4. تنفيذ الخطط:
- تدريب الموظفين: على الإجراءات الاحترازية، خطط الطوارئ.
  - توفير الموارد: المعدات، التكنولوجيا، التدريب.
  - متابعة التنفيذ: التأكد من تطبيق الخطط بشكل صحيح.
5. التقييم المستمر:
- مراجعة الخطط: تعديلها حسب الحاجة.
  - قياس الأداء: مقارنة الأداء الفعلي بالأهداف المحددة.
  - تحسين الأداء: إدخال التعديلات اللازمة.

### تأثير إدارة المخاطر على قيادة المدارس:

- تحسين اتخاذ القرارات: بناءً على معلومات دقيقة حول المخاطر.
- تعزيز الثقة: لدى الطلاب، أولياء الأمور، والموظفين.
- تقليل الخسائر: المادية والبشرية.
- الاستعداد للتحديات: مواجهة الأزمات بشكل فعال.
- تحسين جودة التعليم: من خلال توفير بيئة آمنة ومستقرة.
- تعزيز سمعة المدرسة: كمنظمة قادرة على إدارة المخاطر.

### أمثلة على تطبيق إدارة المخاطر في المدارس:

- تطوير خطة إخلاء شاملة.
- تدريب المعلمين على التعامل مع حالات الطوارئ.
- توفير نظام مراقبة بالفيديو لحماية المدرسة.
- تنفيذ برنامج مكافحة التحرش.
- تقييم المخاطر المرتبطة بالأنشطة المدرسية.

### أمثلة على المخاطر التي تواجه المدارس الأهلية وكيفية إدارتها:

- المخاطر المالية: تقلبات الرسوم الدراسية، التضخم، التغيرات في السياسات الحكومية، يمكن إدارة هذه المخاطر من خلال تنويع مصادر الدخل، وإعداد ميزانيات واقعية، وتطوير خطط طوارئ مالية.
- المخاطر التشغيلية: أعطال الأجهزة، الحرائق، الكوارث الطبيعية، يمكن إدارة هذه المخاطر من خلال صيانة المعدات بانتظام، وتطوير خطط إخلاء، وتأمين المباني والممتلكات.

- **المخاطر القانونية:** الدعاوى القضائية، انتهاكات حقوق الملكية الفكرية، يمكن إدارة هذه المخاطر من خلال الحصول على المشورة القانونية، وتدريب الموظفين على القوانين واللوائح ذات الصلة.
- **المخاطر السمعية:** الشائعات، الأخبار السلبية، يمكن إدارة هذه المخاطر من خلال بناء علاقات قوية مع المجتمع، والتعامل الشفاف مع الأزمات، وتطوير استراتيجيات للتواصل الفعال.

### الخلاصة:

إدارة المخاطر في المدارس الأهلية هي عملية مستمرة تتطلب التزامًا من قبل الإدارة والهيئة التدريسية والموظفين. من خلال تحديد المخاطر المحتملة وتطوير استراتيجيات للحد من تأثيرها، يمكن للمدارس الأهلية تحسين جودة التعليم، وتعزيز الكفاءة التشغيلية، والحفاظ على سمعتها، والامتثال للوائح والقوانين.

### ملاحظات:

- يمكن تخصيص هذا المحتوى لتلبية احتياجات محددة من خلال إضافة أمثلة أكثر تفصيلاً عن المخاطر التي تواجه المدارس الأهلية في مناطق جغرافية معينة أو في سياقات ثقافية مختلفة.
- يمكن توسيع هذا المحتوى ليشمل مناقشة أدوات وأساليب إدارة المخاطر المختلفة، مثل تحليل SWOT وتقييم المخاطر، ووضع الخطط الطارئة.
- يمكن التركيز على دور التكنولوجيا في إدارة المخاطر في المدارس الأهلية، مثل استخدام أنظمة إدارة المعلومات، وأدوات التحليل البيانات.

## 2. الفصل الثاني: الدراسات السابقة

## 2.1. المقدمة:

تعتبر إدارة المخاطر من المفاهيم الإدارية الحديثة التي اكتسبت أهمية بالغة في مختلف القطاعات، بما في ذلك القطاع التعليمي. وفي سياق المدارس، تهدف إدارة المخاطر إلى تحديد وتقييم المخاطر المحتملة التي قد تواجه المؤسسة التعليمية، ووضع خطط للحد من آثارها السلبية، وتحقيق بيئة تعليمية آمنة ومستدامة.

أظهرت العديد من الدراسات التي أجريت في هذا المجال نتائج مثيرة للاهتمام، من أبرزها:

- ارتباط إيجابي: بين تطبيق إدارة المخاطر وفعالية القيادة المدرسية.
- تحسين اتخاذ القرارات: حيث تساعد إدارة المخاطر القادة على اتخاذ قرارات أكثر استنارة وواقعية.
- زيادة المرونة: تجعل المدارس التي تطبق إدارة المخاطر أكثر قدرة على التكيف مع التغيرات والتحديات.
- تقليل الأزمات: من خلال تحديد المخاطر المحتملة والعمل على الوقاية منها.
- تعزيز الثقة: بين القادة والموظفين والآباء والطلاب.

## 2.2. المتغير المستقل

### المتغير المستقل: ممارسات إدارة المخاطر

- **التعريف:** تشمل مجموعة الإجراءات والأنظمة والعمليات التي تتبناها المدرسة لتحديد، تقييم، الاستجابة للمخاطر التي قد تؤثر على تحقيق أهدافها.
- **الأبعاد:** يمكن أن تشمل أبعادًا مختلفة مثل:
  - **تحديد المخاطر:** تحديد المخاطر المحتملة التي تواجه المدرسة (مالية، تشغيلية، سمعة، إلخ).
  - **تقييم المخاطر:** تقييم احتمالية حدوث كل خطر وتأثيره على المدرسة.
  - **الاستجابة للمخاطر:** وضع خطط للحد من المخاطر أو الاستعداد للتعامل معها.
  - **مراقبة وتقييم المخاطر:** مراقبة المخاطر بانتظام وتقييم فعالية الإجراءات المتخذة.

### لماذا هو المتغير المستقل؟

- **سبب التغيير:** يفترض أن ممارسات إدارة المخاطر هي السبب المحتمل للتغيرات في أداء القيادة المدرسية.
- **التأثير على المتغير التابع:** يؤثر تنفيذ ممارسات إدارة المخاطر بشكل مباشر أو غير مباشر على قدرة القادة المدرسيين على اتخاذ القرارات، وتحسين الأداء، وزيادة الكفاءة.

## 2.3. المتغير التابع

المتغير التابع في دراسة من هذا النوع هو ذلك الجانب الذي نتوقع أن يتأثر بـ"إدارة المخاطر". بعبارة أخرى، هو النتيجة التي نسعى إلى قياسها لمعرفة مدى تأثير تطبيق استراتيجيات إدارة المخاطر على أداء القادة المدرسيين.

في سياق هذه الدراسة، يمكن أن يكون المتغير التابع أحد الآتي أو مجموعة منها:

- أداء القائد: يمكن قياسه من خلال عدة مؤشرات مثل:
  - فعالية اتخاذ القرار: مدى سرعة ودقة اتخاذ القرارات في مواجهة الأزمات أو التحديات.
  - القدرة على التخطيط الاستراتيجي: مدى جودة الخطط التي يضعها القائد لمواجهة المستقبل والتحديات المتوقعة.
  - القيادة التحولية: مدى قدرة القائد على تحفيز وتطوير أعضاء هيئة التدريس والطلاب.
  - الرضا الوظيفي للموظفين: مدى رضا المعلمين والموظفين الآخرين عن أداء القائد وبيئة العمل.
- أداء المدرسة: يمكن قياسه من خلال:
  - تحسين جودة التعليم: من خلال تحليل نتائج الطلاب في الاختبارات، ومستوى التحصيل العلمي.
  - تحسين بيئة التعلم: من خلال تقييم مدى أمان المدرسة، وتوفير الموارد، ورضا الطلاب وأولياء الأمور.
  - زيادة كفاءة الموارد: من خلال تحليل كيفية استخدام الميزانية المخصصة للمدرسة.
  - تحسين سمعة المدرسة: من خلال مسح آراء المجتمع المحلي حول المدرسة.
- القدرة على التعامل مع الأزمات: يمكن قياسها من خلال:
  - سرعة الاستجابة للأزمات: مدى سرعة اتخاذ الإجراءات اللازمة عند حدوث أزمة.
  - فعالية خطط الطوارئ: مدى جاهزية المدرسة للتعامل مع الأزمات المختلفة (مثل الحرائق، الكوارث الطبيعية، إلخ).
  - تقليل الخسائر الناتجة عن الأزمات: مدى نجاح الجهود المبذولة لتقليل الأضرار المادية والبشرية.

## 2.4. العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع

نفرض أننا نريد دراسة تأثير وجود خطة إدارة مخاطر واضحة على فعالية اتخاذ قرارات المدير. في هذه الحالة:

- المتغير المستقل: وجود خطة إدارة مخاطر واضحة (نعم/لا).
- المتغير التابع: فعالية اتخاذ القرارات (تقاس بمقياس معين).

الفرضية: وجود خطة إدارة مخاطر واضحة يؤدي إلى زيادة فعالية اتخاذ القرارات لدى المدير.

كيف نقيس العلاقة؟ نقارن بين فعالية اتخاذ القرارات في مدارس لديها خطة إدارة مخاطر واضحة ومدارس لا تملكها. إذا وجدنا أن المدارس التي لديها خطة اتخذت قرارات أكثر فعالية، فإن ذلك يدعم فرضيتنا.

## 2.5. الخاتمة

في الختام، يمكن القول إن الدراسات السابقة تقدم أدلة قوية على أهمية إدارة المخاطر في المدارس. وعلى الرغم من وجود بعض التحديات، إلا أن الفوائد التي تجنيها المدارس من تطبيق هذه المبادئ تفوق بكثير التكاليف المبذولة.

لتعزيز تأثير إدارة المخاطر على قيادة المدارس، يمكن تقديم التوصيات التالية:

- رفع الوعي: تنظيم برامج تدريبية للقادة والموظفين لزيادة وعيهم بأهمية إدارة المخاطر وأساليب تطبيقها.
- تطوير السياسات: وضع سياسات وإجراءات واضحة تتعلق بإدارة المخاطر على مستوى المدرسة والمنطقة التعليمية.
- تخصيص الموارد: توفير الموارد المالية والبشرية اللازمة لتنفيذ أنظمة إدارة المخاطر.
- التعاون مع الجهات الخارجية: تعزيز التعاون مع الجهات الحكومية والمنظمات غير الحكومية لتبادل الخبرات والدعم.
- البحث المستمر: تشجيع إجراء المزيد من الدراسات والأبحاث لتطوير أدوات وأساليب جديدة لإدارة المخاطر في المدارس.

من خلال تطبيق هذه التوصيات، يمكن للمدارس أن تحقق مستويات أعلى من الأمان والفعالية، وأن توفر بيئة تعليمية أكثر استدامة لجميع أفراد المجتمع المدرسي.

### 3. الفصل الثالث: منهجية الدراسة

### 3.1. المقدمة

تعتبر إدارة المخاطر عنصرًا حيويًا في عالم الأعمال، ولا شك أن المؤسسات التعليمية، وخاصة المدارس، ليست استثناءً. فالمدارس تواجه مجموعة متنوعة من المخاطر التي تهدد تحقيق أهدافها التعليمية والتربوية. تتراوح هذه المخاطر من المخاطر المالية والإدارية إلى المخاطر المرتبطة بالصحة والسلامة والبيئة، بالإضافة إلى المخاطر التكنولوجية والسمعة.

#### أهمية الموضوع:

تهدف هذه الدراسة إلى استكشاف العلاقة بين إدارة المخاطر وقيادة المدارس، وكيفية تأثير الإدارة الفعالة للمخاطر على أداء القادة المدرسيين وتحقيق نتائج تعليمية أفضل. من خلال فهم هذه العلاقة، يمكن للمدارس تطوير استراتيجيات أكثر فعالية للتعامل مع التحديات التي تواجهها، وبالتالي تحسين جودة التعليم.

#### الأهداف البحثية:

- تحديد أهم المخاطر التي تواجه المدارس في السياق الحالي.
- تحليل الأدوات والأساليب المستخدمة في إدارة المخاطر في المدارس.
- تقييم تأثير إدارة المخاطر على اتخاذ القرارات القيادية في المدارس.
- دراسة العلاقة بين إدارة المخاطر وتحقيق نتائج تعليمية أفضل.
- اقتراح إطار عمل شامل لإدارة المخاطر في المدارس.

## 3.2. التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث

### المتغير المستقل: إدارة المخاطر

- **التعريف الإجرائي:** إدارة المخاطر هي عملية منظمة تشمل تحديد، تقييم، الاستجابة، ومراقبة المخاطر المحتملة التي تواجه المدرسة. يتم قياسها من خلال تحليل خطط إدارة المخاطر الموجودة في المدرسة، ومدى تطبيق هذه الخطط في الممارسات اليومية، وتقييم المعلمين والإدارة لفعالية هذه الخطط في الحد من المخاطر.

### المتغيرات التابعة: قيادة المدارس

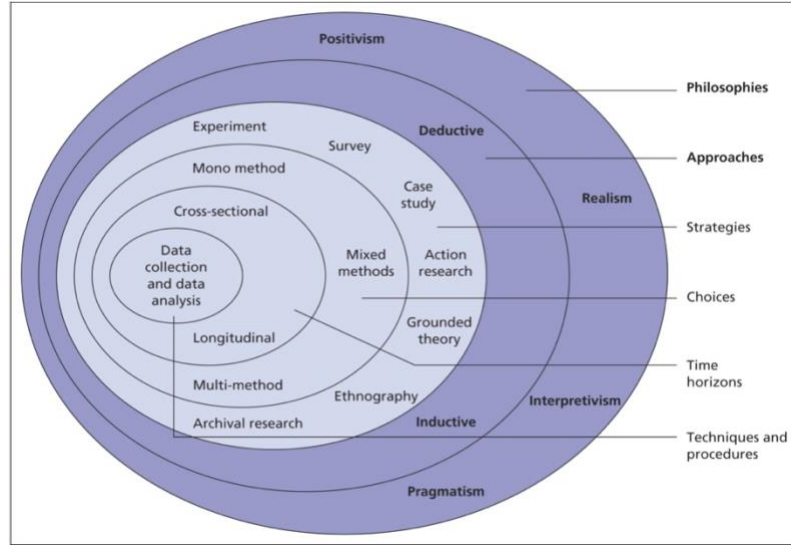
- **التعريف الإجرائي:** قيادة المدرسة هي عملية التأثير على الموظفين والطلاب لتحقيق أهداف المؤسسة. يمكن قياسها من خلال:
  - **الأداء الأكاديمي للطلاب:** يتم قياسه من خلال تحليل نتائج الاختبارات، ومعدلات التخرج، ومستويات التحصيل العلمي.
  - **مناخ المدرسة:** يتم قياسه من خلال استبيانات حول رضا المعلمين والطلاب، ومستوى الانضباط، والتعاون بين أعضاء الهيئة التدريسية والإدارة.
  - **قدرة المدرسة على التكيف مع التغيير:** يتم قياسها من خلال تحليل مدى سرعة استجابة المدرسة للتغيرات في البيئة التعليمية، وقدرتها على تبني ممارسات تعليمية جديدة.
  - **القيادة التربوية:** يتم قياسها من خلال تقييم مهارات القيادة لدى المدير، مثل الرؤية، واتخاذ القرار، وحل المشكلات، والتواصل الفعال.

### 3.3. تصميم البحث :

يُعد نموذج البصلة في البحث بمثابة أداة تساعد الباحثين في تنظيم أعمالهم ودراساتهم البحثية ومن ثم تطوير تصميم وإجراءات البحث من خلال اتباع مجموعة من الخطوات الرئيسية، هذا وتم إنشاء نموذج البصلة في البحث أو ما يعرف باسم المنهج البصلي في المقام الأول من أجل دراسات الأعمال، مما يجعله صعب استخدامه كما هو في البحوث العلمية، وقد أظهرت بعض الدراسات التي تتعلق بمنهجية الدراسات المستقبلية في البحث العلمي أنها مجا لبحثي محدد كونها تتعامل مع ظواهر لم تتحقق بعد وبالتالي فهي تدعم الافتراضيات الأنطولوجية والمعرفية المحددة، والتي تؤدي إلى اختيار الاستراتيجيات والتقنيات والأساليب المختلفة من بين الأساليب المستخدمة في دراسات الأعمال ومن بينها نموذج البصلة في البحث العلمي أو المنهج البصلي.

هكذا ويعد استكشاف المستقبل ليس بالظاهرة الحديثة، على الرغم من كونه أسلوب جديد نسبياً للدراسات العلمية، وعلى الرغم من أن منهجية الدراسات المستقبلية يتم مناقشتها على نطاق واسع داخل مجتمع الباحثين والمهتمين وعلماء البحوث المستقبلية إلا أن بناء منهجية بحث مستقبلية مرتبة ما زال يمثل تحدي كبير بسبب افتقار هذه الدراسات لبعض النماذج المتماثلة والمنهجية من أجل تطويرها وسد الفجوة ومن ثم تزويد الباحثين والطلاب بأداة لتطوير هذه المنهجية، ومن بين هذه النماذج الموجودة حالياً ما يدعى نموذج البصلة في البحث والذي طوره العديد من العلماء من بينهم ( Lewis, Saunders & Thornahill) المستخدم لدراسات الأعمال.

- 1 - فلسفة البحث /Research philosophy /المنهج الوضعي The positive approach
- 2 - أسلوب التحليل /Analysis method /استنتاج Conclusion
- 3 - استراتيجية البحث /Research Strategy /دراسة الحالة Case Study
- 4 - نوع البحث /Search Type /كمية Quantity
- 5 - المدة الزمنية /Duration of time /مقطعية Sectional
- 6 - طرق جمع و تحليل البيانات /Data collection and analysis methods / الاستبيان Questionnaire



### 3.4. مجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات

تستخدم العديد من الطرق والتقنيات لأخذ العينة في الدراسات التي تهدف إلى تقييم تأثير إدارة المخاطر على قيادة المدارس، ومن أهم هذه الطرق:

- **العينة العشوائية البسيطة:** يتم فيها اختيار العناصر العشوائية من مجتمع الدراسة بأكمله.
- **العينة الطبقية:** يتم فيها تقسيم المجتمع إلى طبقات (مثل: المدارس الحكومية والخاصة، المدارس الكبيرة والصغيرة) ثم يتم اختيار عينة عشوائية من كل طبقة.
- **العينة النمطية:** يتم فيها اختيار عينة تمثل خصائص المجتمع بأكمله.
- **العينة المتاحة:** يتم فيها اختيار العناصر التي يسهل الوصول إليها.

عوامل تؤثر على اختيار طريقة أخذ العينة:

- **أهداف الدراسة:** تحدد أهداف الدراسة نوع العينة المطلوبة.
- **موارد الدراسة:** تحدد الموارد المتاحة حجم العينة والطريقة المستخدمة.
- **طبيعة المجتمع:** تحدد طبيعة المجتمع الدراسي الطريقة الأنسب لأخذ العينة.

### 3.5. طريقة جمع البيانات

يصف هذا القسم أدوات البحث التي تم استخدامها لجمع البيانات للإجابة على أسئلة البحث و اختيار فرضيات البحث ،و عليه فقد اعتمد الباحث على المنهج المسمى في جمع البيانات الكمية عن طريق الاستبيانات ،و تعرض الأقسام التالية الأدوات التي تم استخدامها لقياس متغيرات البحث.

#### - المتغير المستقل ( إدارة المخاطر )

- تشمل مجموعة الإجراءات والأنظمة والعمليات التي تتبناها المدرسة لتحديد، تقييم، الاستجابة للمخاطر التي قد تؤثر على تحقيق أهدافها.

| المتغير المستقل           | الأبعاد                                | عدد العبارات | المصادر                                                                                                            |
|---------------------------|----------------------------------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| تأثير<br>إدارة<br>المخاطر | تحديد المخاطر                          | ٥            | إجراءات مقترحة لإدارة                                                                                              |
|                           | تحليل المخاطر                          | ٥            | المخاطر في المدارس                                                                                                 |
|                           | تقييم المخاطر                          | ٥            | بمصر في ضوء بعض                                                                                                    |
|                           | الإستجابة للمخاطر                      | ٥            | الممارسات الدولية                                                                                                  |
|                           | تتبع المخاطر و تحديث<br>آليات المواجهة | ٥            | إعداد د. سارة محمد حسين<br>أبو حجاب مدرس التربية<br>المقارنة و الإدارة التربوية<br>كلية التربية – جامعة<br>بورسعيد |

#### - المتغير التابع (قيادة المدارس )

- المتغير التابع في دراسة من هذا النوع هو ذلك الجانب الذي نتوقع أن يتأثر بـ"إدارة المخاطر".  
بعبارة أخرى، هو النتيجة التي نسعى إلى قياسها لمعرفة مدى تأثير تطبيق استراتيجيات إدارة المخاطر على أداء القادة المدرسيين.

| المتغير التابع   | الأبعاد                                   | عدد العبارات | المصادر                                           |
|------------------|-------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------|
| قيادة<br>المدارس | الحكم الأخلاقي ؛يعمل<br>مدراء المدارس على | ٥            | الجامعة العربية الأمريكية<br>كلية الدراسات العليا |
|                  | السلامة النفسية ؛ يعمل<br>مدراء على       | ٥            | إعداد أمنه سعيد فريد<br>الجوسي                    |
|                  | الواقع الافتراضي                          | ٥            | إشراف د. تيسير عبدالله                            |

### 3.6. أنواع البيانات

لتحليل تأثير إدارة المخاطر على قيادة المدارس بشكل دقيق وشمولي، تحتاج إلى جمع مجموعة متنوعة من البيانات التي تغطي جوانب مختلفة من العملية التعليمية والإدارية. يمكن تصنيف هذه البيانات إلى عدة أنواع رئيسية:

#### 1 - بيانات كمية (Quantitative Data):

- \* بيانات رقمية :
- أرقام
- نسب و مؤشرات
- نتائج الاختبارات
- \* بيانات مسحية :
- استبيانات
- مقابلات

#### 2 - بيانات نوعية (Qualitative Data) :

- \* بيانات وصفية :
- ملاحظات
- وثائق
- مواقف و حالات

- \* بيانات سلوكية :
- ممارسات
- اتجاهات

### 3 - مصادر البيانات :

- \* بيانات وصفية
- \* وثائق
- \* مواقف و حالات
- \* ممارسات
- \* اتجاهات

## 3.7. إجراءات التحليل الإحصائي

## 3.8. الخاتمة

بعد استعراضنا الشامل لمنهجية دراسة تأثير إدارة المخاطر على قيادة المدارس، نستخلص مجموعة من النقاط الجوهرية:

- أهمية إدارة المخاطر: أكدت الدراسات المتعددة على الدور المحوري لإدارة المخاطر في تحسين أداء المدارس ورفع كفاءتها. فمن خلال التخطيط السليم وتحديد المخاطر المحتملة، يمكن لقادة المدارس اتخاذ قرارات استباقية وحماية المؤسسة التعليمية من التحديات المتوقعة وغير المتوقعة.
- تأثير إدارة المخاطر على القيادة: أظهرت النتائج أن تطبيق مبادئ إدارة المخاطر يعزز من مهارات القادة المدرسية في اتخاذ القرارات، وحل المشكلات، والتفكير الاستراتيجي. كما يساهم في بناء ثقافة مدرسية إيجابية قائمة على التعاون والمرونة.
- العناصر الأساسية لإدارة المخاطر في المدارس: تتضمن هذه العناصر تحديد المخاطر، تقييمها، وضع خطط للتعامل معها، ومتابعة وتقييم هذه الخطط بشكل دوري.

## الملاحق

### جدول أدوات البحث :-

| المتغيرات                 | الأبعاد                                   | عدد الفقرات | المصدر                                                                                                                |
|---------------------------|-------------------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| تأثير<br>إدارة<br>المخاطر | تحديد المخاطر                             | ٥           | إجراءات مقترحة لإدارة<br>المخاطر في المدارس<br>بمصر في ضوء بعض<br>الممارسات الدولية                                   |
|                           | تحليل المخاطر                             | ٥           |                                                                                                                       |
|                           | تقييم المخاطر                             | ٥           | إعداد د. سارة محمد<br>حسين أبو حجاب مدرس<br>التربية المقارنة و<br>الإدارة التربوية كليه<br>التربية – جامعة<br>بورسعيد |
|                           | الإستجابة للمخاطر                         | ٥           |                                                                                                                       |
|                           | تتبع المخاطر و<br>تحديث آليات<br>المواجهة | ٥           |                                                                                                                       |
| مجموع الفقرات             |                                           | ٢٥          |                                                                                                                       |
| قيادة<br>المدارس          | الواقع الافتراضي                          | ٥           | الجامعة العربية<br>الأمريكية كلية الدراسات<br>العليا                                                                  |
|                           | السلامة النفسية                           | ٥           | إعداد آمنه سعيد فريد<br>الجبوسي                                                                                       |
|                           | الحكم الأخلاقي                            | ٥           | إشراف د. تيسير عبدالله                                                                                                |
| مجموع الفقرات             |                                           | ١٥          |                                                                                                                       |

**\*- كل مشاركة تُحدث فرقاً ✨-\***

إن رأيكم مهم جداً لي فبمشاركتكم يُمكنني تحقيق نتائج تعود بالنفع..

كونوا جزءاً من هذا الإنجاز و نجاحه ، و املوا استبيان بحث تخرجي 🎓📍.

<https://forms.gle/o6DqbuwHQDC64saaA>

شكراً لمنحكم لي من وقتكم ، تمنياتكم لي بالتوفيق يا رفاق ❤️..

لدينا متغيرين أساسيين في بحثنا و سنقوم بقياس كل منهما على أبعاد أساسية :

- المتغير الأول :- أثر إدارة المخاطر
  - تحديد المخاطر
  - تحليل المخاطر
  - تقييم المخاطر
  - الإستجابة للمخاطر
  - تتبع المخاطر و تحديث آليات المواجهة
- المتغير الثاني :- قيادة المدارس
  - الحكم الأخلاقي
  - السلامة النفسية
  - الواقع الافتراضي

محو النموذج التالي

**LEADERSHIP**

**أثر إدارة المخاطرة على قيادة المدارس في مدينة الطائف بالمملكة العربية السعودية.**

يسرني أن أقدم لكم هذا الإستبيان حيث أنه جزء مهم من استكمال متطلبات بحث تخرجي لمنحي - درجة البكالوريوس في تخصص الإدارة العامة - 🎓 في إطار هذا البحث أسعى إلى فهم "مدى تأثير إدارة المخاطر على قيادة المدارس"

لذا أرجوا التكرم منكم بملئ فقرات الإستبيان و كلي ثقة بمساعدتكم و إجابتكم بكل جدية لما تتمتعون به من معرفة في محيط بيئتكم و مجال عملكم الوظيفي مما يساعدني في نجاح هذا البحث ..

شاكرة لكم تعاونكم و مساهمتكم بالإجابة و أشكركم مقدماً على إعطائي من وقتكم ..

**LEADERSHIP**

**أثر إدارة المخاطرة على قيادة المدارس في مدينة الطائف بالمملكة العربية السعودية.**

لقد تم تسجيل ردك.

[إرسال رد آخر](#)

## 4. الفصل الرابع: التحليل الإحصائي ومناقشة النتائج

#### 4.1. المقدمة

يتناول هذا الفصل عرضاً مفصلاً لنتائج الدراسة الميدانية التي تم جمع بياناتها من خلال استبيانات موجهة إلى عينة الدراسة ، حيث تم تحليل هذه البيانات إحصائياً باستخدام حزمه البرامج الإحصائية SPSS بالإصدار 28 ، يبدأ الفصل بتحليل البيانات من خلال استخدام الإحصاء الوصفي ، الذي يهدف إلى تقديم صورة شاملة و دقيقة حول خصائص العينة محل الدراسة، بما في ذلك القياسات الإحصائية الأساسية مثل المتوسطات و الانحرافات المعيارية . بالإضافة إلى ذلك ، تم إجراء اختبار لصدق و ثبات الاستبيانات المستخدمة في جميع البيانات ، بهدف التأكد من قوة الأدوات البحثية و ملائمتها لقياس المتغيرات المستهدفة في الدراسة . تم تطبيق اختبارات إحصائية مناسبة لهذه الغاية باستخدام البرنامج المذكور ، بما في ذلك تحليل الاتساق الداخلي و الاستقرار الزمني .

علاوة على ذلك و من أجل اختبار فرضيات البحث و التأكد من صحة نموذج الدراسة و ملائمته، تم استخدام تحليل الانحدار الخطي البسيط عبر البرنامج SPSS الإصدار 28. يسمح هذا التحليل بتحديد العلاقة بين المتغيرات المستقلة و التابعة ، كما يوفر معلومات قيمة حول مدى تأثير المتغيرات على بعضها البعض ، مما يعزز فهمنا للظواهر المدروسة و يساهم في تقديم نتائج دقيقة و داعمة للفرضيات المطروحة في البحث .

#### 4.2. خصائص عينة الدراسة :

- تم توزيع مفردات عينة الدراسة وفقاً إلى : الجنس – العمر – عدد سنوات الخبرة – المؤهل العلمي
- تم حساب التكرارات و النسب المئوية لأفراد عينة الدراسة و تتمثل في المعلومات العامة الديموغرافية التي تشمل :
  1. الجنس و يشمل على (ذكر – أنثى )
  2. العمر يشمل (من ٢٠ إلى ٣٠ – من ٣١ إلى ٤٠ – من ٤١ إلى ٥٠ – من ٥١ و أكثر )
  3. المؤهل العلمي و يشمل ( دبلوم – بكالوريوس - ماستر – دكتوراه )
  4. عدد سنوات الخبرة و تشمل ( أقل من خمس سنوات – من ٥ سنوات إلى ١٠ – من ١١ سنة إلى ٢٠ – أكثر من ٢١ سنة )

الجدول و الرسومات و الفقرات التالية توضح تصنيف العينة محل الدراسة كما يلي :

جدول ٥ توصيف عينة البحث :-

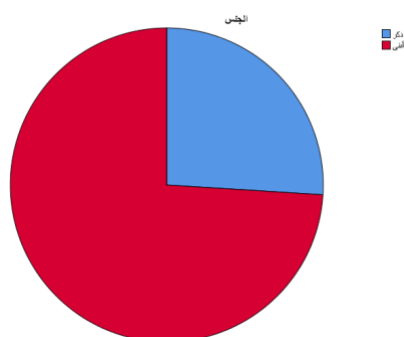
| المتغير       | فئات المتغير   | العدد | النسبة من إجمالي العينة |
|---------------|----------------|-------|-------------------------|
| النوع         | ذكر            | ١٣    | ٢٥.٥٪                   |
|               | أنثى           | ٣٨    | ٧٤.٥٪                   |
|               | الإجمالي       | ٥١    | ١٠٠٪                    |
| المؤهل العلمي | دبلوم          | ٦     | ١١.٨٪                   |
|               | بكالوريوس      | ٣٧    | ٧٢.٥٪                   |
|               | ماستر          | ٣     | ٥.٩٪                    |
|               | دكتوراه        | ٥     | ٩.٨٪                    |
|               | الإجمالي       | ٥١    | ١٠٠٪                    |
| الفئة العمرية | من ٢٠ – ٣٠ سنة | ٣٤    | ٦٦.٧٪                   |
|               | من ٣١ – ٤٠ سنة | ٨     | ١٥.٧٪                   |
|               | من ٤١ - ٥٠ سنة | ٦     | ١١.٨٪                   |
|               | من ٥١ فأكثر    | ٣     | ٥.٩٪                    |

|                 |    |       |
|-----------------|----|-------|
| الإجمالي        | ٥١ | ٪١٠٠  |
| أقل من ٥ سنوات  | ٣٢ | ٪٦٢.٧ |
| من ٥ - ١٠ سنوات | ١١ | ٪٢١.٦ |
| من ١١ - ٢٠ سنة  | ٢  | ٪٣.٩  |
| أكثر من ٢١ سنة  | ٦  | ٪١١.٨ |
| الإجمالي        | ٥١ | ٪١٠٠  |

المصدر : من إعداد الباحث بالاعتماد على النتائج الإحصائية للدراسة الميدانية .

من بيانات الجدول رقم (٥) تم استخلاص النتائج التالية :

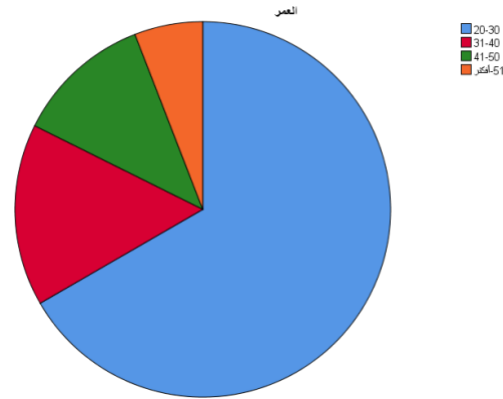
\*بالنسبة للتوزيع حسب الجنس ، أظهرت النتائج الإحصائية أن عدد الإناث فاق عدد الذكور ، حيث بلغ عدد الإناث ٣٨ ، مما شكل نسبة ٧٤.٥٪ من إجمالي العينة ، في حين بلغ عدد الذكور ١٣ أي ما يعادل ٢٥.٥٪ من العينة . كما هو موضح في الشكل التالي :



الشكل ٢ : تصنيف العينة وفقاً للجنس

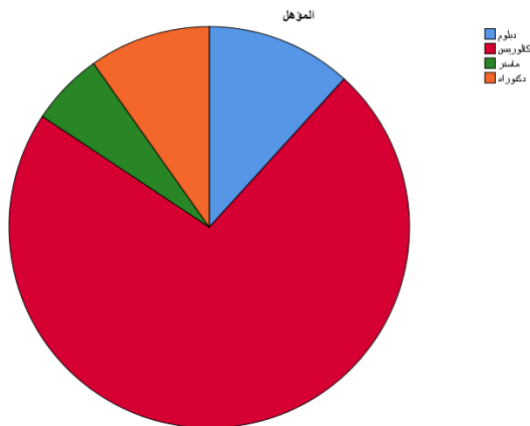
\*أما بالنسبة للتوزيع حسب العمر : فقد أظهرت النتائج الإحصائية أن ٣٤ شخصاً من أفراد العينة تتراوح أعمارهم بين ٢٠ - ٣٠ سنة ، مما يعادل ٦٦.٧٪ من إجمالي العينة . في حين أن ٨ أشخاص تتراوح أعمارهم من ٣١ - ٤٠ سنة مما يعادل ١٥.٧٪ من إجمالي العينة . في حين أن ٦ أشخاص تتراوح أعمارهم بين ٤١ - ٥٠ سنة ، مما يعادل ١١.٨٪ من إجمالي العينة . في حين ٣ أشخاص تتراوح أعمارهم أكثر من ٥١ سنة مما يعادل ٥.٩٪ من إجمالي العينة . كما هو موضح في الشكل التالي :

الشكل ٣ : تصنيف العينة وفقاً للعمر:



\*اما بالنسبة للتوزيع حسب المؤهل العلمي، فقد أظهرت النتائج الاحصائية أن ستة أشخاص من أفراد العينة حاصل على شهادة الدبلوم، مما يمثل 11.8% من إجمالي العينة . بينما هناك 37 شخص يحصلون على شهادة البكالوريوس مما يعادل 72.5% من إجمالي العينة. أما بالنسبة لشهادة الماجستير فهناك ثلاثة أشخاص حاصلون عليها مما يعادل 5.9% من إجمالي العينة. وفيما يتعلق بشهادة الدكتوراه فهناك خمسة أشخاص يحصلون عليها مما يعادل 9.8% من إجمالي العينة. كما هو موضح في الشكل التالي:

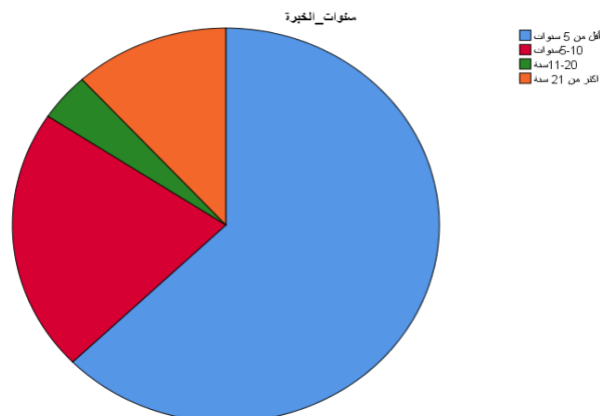
□



الشكل ٤ تصنيف العينة وفقاً للمؤهل العلمي

\*اما بالنسبة حسب عدد سنوات الخبرة ، فقد أظهرت النتائج الاحصائية أن 34 شخص من أفراد العينة لديهم خبرة أقل من خمس سنوات مما يمثل 62.7% من إجمالي العينة. بينما هناك 11 شخصا لديهم خبرة من خمسة إلى 10 سنوات مما يمثل 21.6% من إجمالي العينة. بينما هناك شخصا لديهما خبرة تتراوح بين 11 سنة إلى

20 سنة مما يمثل 3.9% من إجمالي العينة. بينما هناك ستة أشخاص لديهم خبرة أكثر من 21 سنة مما يمثل 11.8% من إجمالي العينة. كما هو موضح في الشكل التالي:



الشكل ٥ التصنيف العينة وفقاً لسنوات الخبرة :

#### 4.3. اختبارات الصدق والثبات للاستبيانات

للتأكد من صدق وثبات المقاييس المستخدمة في الدراسة، تم اختبار صدق الاتفاق الداخلي الاستبيان التي تم استخدامها لقياس متغيرات الدراسة. ثم تم قياس الصدق التقاربي عن طريق حساب متوسط التباين المستخرج، أما بالنسبة لقياس الثبات، فقد تم استخدام عدة مؤشرات تشمل حساب قيمة ألفا كرونباخ، وقيمة الثبات المركب، بالإضافة إلى حساب معاملة ثبات (ho). تمت تنفيذ جميع هذه التحليلات باستخدام نموذج المعادلة البنائية من خلال برنامج التحليل الإحصائي SPSS الإصدار ٢٨. الفقرات والجداول التالية توضح هذه التحليلات بشكل مفصل.

#### 1. 3.4 صدق المقاييس المستخدمة في الدراسة:

- تم اختبار صدق التساق الداخلي مقاييس المستخدمة لقياس متغيرات الدراسة بالإضافة إلى قياس الصدق التقاربي من خلال حساب متوسط التباين المستخرج.
- صدق الانتساب الداخلي: يشير هذا النوع من الصدق إلى مدى اتساق كل عبارة من عبارات الاستبانة مع المتغير الذي تنتمي إليه. لهذا الغرض، قامت الباحثة بحساب معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية لل متغير الذي تنتمي إليه. وفقاً

لدراسة (kaiser 1974)، تم استبعاد العبارات التي تكون قيمة معامل ارتباطها أقل من 0.5

• الصدق التقاربي : يقيس هذا النوع من الصدق مدى تباين العبارات التي تقيس نفس المقاييس. تم حساب متوسط التباين المستخرج (AVE)، والذي يجب أن تكون قيمته أكبر من 0.5 وفقاً لـ (Hair et al 2006)، وذلك لضمان أن العبارات تقيس نفس المتغير بشكل دقيق.

• تعرض الجداول التالية النتائج الإحصائية المتعلقة بمعاملات الارتباط، الانحراف المعياري، قيمة T المحسوب، وقيمة P بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للم متغير، وذلك لقياس صدق الاتساق الداخلي للاستبيانات . كما تشمل الجداول أيضاً متوسط التباين المستخرج (AVE) لقياس الصدق التقاربي للاستبيانات . تم إجراء هذه التحليلات باستخدام نموذج المعادلة البنائية (SEM) عبر برنامج (SPSS) بالإصدار 28/، كما هو موضح في ما يلي:

| Item-Total Statistics |                            |                                |                                  |                              |                                  |
|-----------------------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|------------------------------|----------------------------------|
|                       | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Squared Multiple Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
| الافتراضي_الواقع      | 5.02                       | 3.144                          | .885                             | .801                         | .937                             |
| الأخلاقي_الحكم        | 5.02                       | 2.748                          | .930                             | .865                         | .903                             |
| النفسيّة_السلامة      | 5.01                       | 3.128                          | .880                             | .788                         | .940                             |

المصدر: من إعداد الباحثة بناء على نتائج التحليل الإحصائي لبيانات الدراسة الميدانية.

• تطبيق إدارة المدارس: أظهرت معاملات الارتباط لجميع العبارات المتعلقة الافتراض الواقعي، الحكم الأخلاقي، السلامة النفسية ارتباطاً قوياً بالمتغيرات التابعة لها، حيث كانت القيم أكبر من 0.5 بالإضافة إلى ذلك كانت جميع معاملات الارتباط دالة إحصائية عند مستوى معنوية أقل من 0.001. بناء على هذه النتائج يمكن القول أنه قد تم تحقيق صدق الاتق الداخلي للمقاييس، كما توضح النتائج المتعلقة بمتوسط التباين المستخرج أن قيمة المتغير AVE لمتغير تطبيق إدارة المدارس هي 0,669 وهي أكبر قيمة من 0.5 بناء على ذلك يمكن التأكيد على أن الصدق التقاربي للاستبانة قد تحقق أيضاً .

#### Item-Total Statistics

|                   | Scale Mean if<br>Item Deleted | Scale Variance<br>if Item Deleted | Corrected Item-<br>Total Correlation | Squared<br>Multiple<br>Correlation | Cronbach's<br>Alpha if Item<br>Deleted |
|-------------------|-------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------------|
| المخاطر_تحديد     | 10.38                         | 12.795                            | .909                                 | .835                               | .940                                   |
| المخاطر_تحليل     | 10.55                         | 12.691                            | .881                                 | .800                               | .944                                   |
| المخاطر_تقييم     | 10.25                         | 10.919                            | .912                                 | .848                               | .944                                   |
| للمخاطر_الاستجابة | 10.44                         | 13.165                            | .860                                 | .746                               | .948                                   |
| المخاطر_تتبع      | 10.31                         | 13.124                            | .863                                 | .775                               | .948                                   |

المصدر من إعداد الباحثة بناء على نتائج التحليل الإحصائي لبيانات الدراسة الميدانية.

- مقياس تطبيق إدارة المخاطر: أظهرت معاملات الارتباط لجميع العبارات المتعلقة تحديد المخاطر، تحليل المخاطر، تقييم المخاطر، تتبع المخاطر، ارتباطاً قوياً بالغيريات التابعة لها، حيث كانت القيم أكبر من 0.5 بالإضافة إلى ذلك، كانت جميع معاملات الارتباط دالة إحصائية عند مستوى معنوية أقل من 0.001 بناءً على هذه النتائج يمكن التأكد على قد تم تحقيق الاتساق الداخلي للقياس، أما فيما يتعلق بالمتوسط التباين المستخرج AVE فقد أظهرت النتائج أن قيمته المتغير تطبيق إدارة المخاطر هي 0.757 وهي أكبر من 0.5 بناءً على ذلك يمكن القول أنه قد تم تحقيق الصدق التقاربي للاستبانة أيضاً.

### ٤.٣.٢ ثبات أداة الدراسة

يشير ثبات الإستبيان إلى مدى استقرار نتائج الإستبيان وعدم تغيرها بشكل كبير إذا تمت إعادة توزيعه على أفراد العينة في فترات زمنية مختلفة . بعبارة أخرى، يشير إلى قدرة الإستبيان على تقديم نتائج متسق عند تطبيقه على نفس العينة في أوقات مختلفة. لتحقيق ذلك، يتم استخدام عدة مؤشرات إحصائية لقياس الثبات.

في هذه الدراسة تم قياس ثبات الاستبانات التي استخدمت لقياس متغيرات الدراسة عن طريق حساب ثلاثة مؤشرات رئيسية: قيمة ألفا كرونباخ فاطمة والثبات المركب وقيمة A-rho. تم حساب هذه القيم باستخدام نموذج المعادلة البنائية وهو نموذج إحصائي يستخدم لتحليل العلاقات بين المتغيرات الكامنة (غير المرئية) و المتغيرات الظاهرة .

- قيمه ألفا كرونباخ تعد هذه من أكثر المقاييس شهرة لقياس الثبات الداخلي للمقاييس. وهي تعكس درجة الاتساق بين العناصر المختلفة التي تقيس نفس المفهوم أو المتغير. كلما اقتربت قيمة ألفا كرونباخ من واحد كانت درجة الثبات أعلى.
- الثبات المركب يشير إلى مستوى الثبات العام للقياس، ويأخذ في اعتباره العوامل المشتركة بين العناصر في المقياس. يعتبر هذا المؤشر أفضل من ألفا كرونباخ في بعض الحالات لأنه يأخذ في اعتباره أهمية كل عنصر في المقياس بشكل مفصل.
- قيمة A-tho هي مقياس آخر يستخدم لتحديد الثبات الداخلي ويمكن استخدامك مؤشر تكميلي لتأكيد نتائج ألفا كرونباخ وإثبات المركب.
- وفقا لدراسة hair at all 2010 ، يجب أن تكون القيم الخاصة بهذه المؤشرات الثلاثة أكبر من 0.7 حتى يعتبر المقياس ثابت. هذه القيمة تعكس مستوى الثبات المقبول عاد في الأبحاث العلمية.
- الجدول التالي يعرض القيام المستخرجة من نموذج المعادلة البنائية المتعلقة بالثبات بما في ذلك القيام الخاصة بألفا كرونباخ و و الثبات المركب مما يعكس مستوى الثبات العام للمقاييس المستخدمة في الدراسة.

### Descriptive Statistics

|     | Mean | Std. Deviation | Analysis N |
|-----|------|----------------|------------|
| BA1 | 2.63 | .999           | 51         |
| BA2 | 2.55 | .986           | 51         |
| BA3 | 2.37 | 1.058          | 51         |
| BA4 | 2.47 | .966           | 51         |
| BA5 | 2.51 | .946           | 51         |
| BB1 | 2.43 | 1.100          | 51         |
| BB2 | 2.57 | 1.063          | 51         |
| BB3 | 2.51 | 1.065          | 51         |
| BB4 | 2.47 | 1.046          | 51         |
| BB5 | 2.53 | 1.138          | 51         |
| BC1 | 2.57 | 1.063          | 51         |
| BC2 | 2.49 | .925           | 51         |
| BC3 | 2.59 | 1.004          | 51         |
| BC4 | 2.57 | 1.082          | 51         |
| BC5 | 2.35 | 1.016          | 51         |

### Descriptive Statistics

|    | Mean | Std. Deviation | Analysis N |
|----|------|----------------|------------|
| A1 | 2.53 | 1.007          | 51         |

|    |      |       |    |
|----|------|-------|----|
| A2 | 2.71 | 1.006 | 51 |
| A3 | 2.61 | 1.002 | 51 |
| A4 | 2.65 | 1.092 | 51 |
| A5 | 2.53 | 1.027 | 51 |
| B1 | 2.35 | 1.092 | 51 |
| B2 | 2.39 | 1.002 | 51 |
| B3 | 2.47 | .966  | 51 |
| B4 | 2.53 | 1.065 | 51 |
| B5 | 2.41 | 1.062 | 51 |
| C1 | 2.59 | 1.219 | 51 |
| C2 | 2.65 | 1.354 | 51 |
| C3 | 2.67 | 1.291 | 51 |
| C4 | 2.84 | 1.377 | 51 |
| C5 | 2.92 | 1.440 | 51 |
| D1 | 2.41 | 1.023 | 51 |
| D2 | 2.53 | 1.065 | 51 |
| D3 | 2.51 | 1.084 | 51 |
| D4 | 2.76 | 1.050 | 51 |
| D5 | 2.49 | 1.007 | 51 |
| E1 | 2.59 | 1.043 | 51 |
| E2 | 2.78 | 1.064 | 51 |
| E3 | 2.71 | .944  | 51 |
| E4 | 2.57 | .922  | 51 |
| E5 | 2.71 | 1.045 | 51 |

### التحليل الوصف المتغيرات الدراسة:

قد تم قياس استجابة أفراد العين فقرات المقياس، طبقا لم مقاييس الخماسية وفقا لما يلي:

| بدرجة كبيرة جدا | بدرجة كبيرة | درجة متوسطة | بدرجة قليلة | بدرجة قليلة جدا |
|-----------------|-------------|-------------|-------------|-----------------|
| ٥               | ١٠          | ١٥          | ٢٠          | ٢٥              |

وقد تم حساب مستوى الأهمية وفقا للمعادلة التالية:

تم حساب الوزن النسبي المقابل لكل فئة عن طريق ضرب المتوسط الحسابي في 33.33%  
يساوي 100 قسمة خمسة

تظهر نتائج توصيف عينة الدراسة بالنسبة للمتغير المستقل إدارة المخاطر أن الاتجاه العام لم مفردات العينة يميل إلى موافقة مرتفعة مما يشير إلى تحقيق عالي لممارسة إدارة المدارس في مدارس الطائف في المملكة العربية السعودية.

#### ٤.٥ معاملات الارتباط الخطي بين متغيرات الدراسة

يعرض الجدول التالي معاملات الارتباط خطي بين متغيرات الدراسة والتي تم قياسه باستخدام البرنامج الإحصائي وذلك على النحو التالي:

| Correlations           |                        |                        |                        |                        |                        |                        |                        |                        |                        |                        |
|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| قسم التعليم<br>المدارس | قسم التعليم<br>المدارس | قسم التعليم<br>المدارس | قسم التعليم<br>المدارس | قسم التعليم<br>المدارس | قسم التعليم<br>المدارس | قسم التعليم<br>المدارس | قسم التعليم<br>المدارس | قسم التعليم<br>المدارس | قسم التعليم<br>المدارس | قسم التعليم<br>المدارس |
| قسم التعليم<br>المدارس | Pearson Correlation    | 1                      | .834**                 | .873**                 | .805**                 | .854**                 | .748**                 | .749**                 | .720**                 | .941**                 |
|                        | Sig. (2-tailed)        |                        | .000                   | .000                   | .000                   | .000                   | .000                   | .000                   | .000                   | .000                   |
|                        | N                      | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     |
| قسم التعليم<br>المدارس | Pearson Correlation    | .834**                 | 1                      | .879**                 | .792**                 | .765**                 | .754**                 | .739**                 | .796**                 | .924**                 |
|                        | Sig. (2-tailed)        | .000                   |                        | .000                   | .000                   | .000                   | .000                   | .000                   | .000                   | .000                   |
|                        | N                      | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     |
| قسم التعليم<br>المدارس | Pearson Correlation    | .873**                 | .879**                 | 1                      | .816**                 | .808**                 | .772**                 | .770**                 | .760**                 | .952**                 |
|                        | Sig. (2-tailed)        | .000                   | .000                   |                        | .000                   | .000                   | .000                   | .000                   | .000                   | .000                   |
|                        | N                      | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     |
| قسم التعليم<br>المدارس | Pearson Correlation    | .805**                 | .792**                 | .816**                 | 1                      | .810**                 | .848**                 | .879**                 | .871**                 | .907**                 |
|                        | Sig. (2-tailed)        | .000                   | .000                   | .000                   |                        | .000                   | .000                   | .000                   | .000                   | .000                   |
|                        | N                      | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     |
| قسم التعليم<br>المدارس | Pearson Correlation    | .854**                 | .765**                 | .808**                 | .810**                 | 1                      | .787**                 | .814**                 | .766**                 | .909**                 |
|                        | Sig. (2-tailed)        | .000                   | .000                   | .000                   | .000                   |                        | .000                   | .000                   | .000                   | .000                   |
|                        | N                      | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     |
| قسم التعليم<br>المدارس | Pearson Correlation    | .748**                 | .754**                 | .772**                 | .848**                 | .787**                 | 1                      | .892**                 | .824**                 | .841**                 |
|                        | Sig. (2-tailed)        | .000                   | .000                   | .000                   | .000                   | .000                   |                        | .000                   | .000                   | .000                   |
|                        | N                      | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     |
| قسم التعليم<br>المدارس | Pearson Correlation    | .749**                 | .739**                 | .770**                 | .879**                 | .814**                 | .892**                 | 1                      | .885**                 | .849**                 |
|                        | Sig. (2-tailed)        | .000                   | .000                   | .000                   | .000                   | .000                   | .000                   |                        | .000                   | .000                   |
|                        | N                      | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     | 51                     |
| قسم التعليم<br>المدارس | Pearson Correlation    | .720**                 | .796**                 | .760**                 | .871**                 | .766**                 | .824**                 | .885**                 | 1                      | .842**                 |
|                        | Sig. (2-tailed)        | .000                   | .000                   | .000                   | .000                   | .000                   | .000                   | .000                   | .000                   | .000                   |

#### 4.4 اختبار الفرضيات ومناقشة النتائج

يتعلق هذا باختبار صحة الفرض الرئيسي للدراسة وما يتبعه فروضه الفرعية ويتم عرض النتائج الإحصائية التي تم التوصل إليها باستخدام البرنامج الإحصائي على النحو الفرض

| Coefficients <sup>a</sup>     |                             |            |                           |        |      |                                 |             |
|-------------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|---------------------------------|-------------|
| Model                         | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t      | Sig. | 95.0% Confidence Interval for B |             |
|                               | B                           | Std. Error | Beta                      |        |      | Lower Bound                     | Upper Bound |
| (Constant)                    | .275                        | .178       |                           | 1.544  | .129 | -.083-                          | .63         |
| المخاطر إدارة المستقل المتغير | .860                        | .065       | .884                      | 13.229 | .000 | .729                            | .99         |

Dependent Variable: المدارس\_إدارة\_التابع\_المتغير

لتالي:

- الفرض الرئيسي للدراسة:
- توجد علاقة معنوية إيجابية ذات دلالة إحصائية بين إدارة المخاطر وبين إدارة المدارس

نتائج اختبار الفرض الرئيسي للدراسة:

هي نص هذا الفرد على أنه توجد علاقة معنوية إيجابية ذات دلالة إحصائية بين إدارة المخاطر وبين إدارة المدارس

| Model Summary |                   |          |                   |                            |
|---------------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| Model         | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1             | .884 <sup>a</sup> | .781     | .777              | .405                       |

a. Predictors: (Constant), المخاطر\_إدارة\_المستقل\_المتغير

| Model Summary |                   |          |                   |                            |
|---------------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| Model         | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
| 1             | .927 <sup>a</sup> | .859     | .843              | .339                       |

a. Predictors: (Constant), للمخاطر\_الاستجابة, المخاطر\_تحليل, المخاطر\_تتبع, المخاطر\_تقييم, المخاطر\_تحديد

### Model Summary

| Model | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1     | .884 <sup>a</sup> | .781     | .777              | .405                       |

a. Predictors: (Constant), المخاطر\_ادارة\_المستقل\_المتغير

### ANOVA<sup>a</sup>

| Model |            | Sum of Squares | df | Mean Square | F       | Sig.              |
|-------|------------|----------------|----|-------------|---------|-------------------|
| 1     | Regression | 28.654         | 1  | 28.654      | 175.007 | .000 <sup>b</sup> |
|       | Residual   | 8.023          | 49 | .164        |         |                   |
|       | Total      | 36.676         | 50 |             |         |                   |

a. Dependent Variable: المدارس\_ادارة\_التابع\_المتغير

b. Predictors: (Constant), المخاطر\_ادارة\_المستقل\_المتغير

### Model Summary

| Model | R                 | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|
| 1     | .927 <sup>a</sup> | .859     | .843              | .339                       |

a. Predictors: (Constant), للمخاطر\_الاستجابة, المخاطر\_تحليل, المخاطر\_تتبع

المخاطر\_تقييم, المخاطر\_تحديد

### ANOVA<sup>a</sup>

| Model |            | Sum of Squares | df | Mean Square | F      | Sig.              |
|-------|------------|----------------|----|-------------|--------|-------------------|
| 1     | Regression | 31.496         | 5  | 6.299       | 54.718 | .000 <sup>b</sup> |
|       | Residual   | 5.180          | 45 | .115        |        |                   |
|       | Total      | 36.676         | 50 |             |        |                   |

a. Dependent Variable: المدارس\_ادارة\_التابع\_المتغير

b. Predictors: (Constant), للمخاطر\_الاستجابة, المخاطر\_تحليل, المخاطر\_تتبع, المخاطر\_تقييم, المخاطر\_تحديد

### Coefficients<sup>a</sup>

| Model             | Unstandardized Coefficients |            | Standardized Coefficients | t       | Sig. | 95.0% Confidence Interval for B |             |
|-------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|---------|------|---------------------------------|-------------|
|                   | B                           | Std. Error | Beta                      |         |      | Lower Bound                     | Upper Bound |
| 1 (Constant)      | .117                        | .167       |                           | .700    | .488 | -.220-                          | .454        |
| المخاطر_تحديد     | -.161-                      | .133       | -.167-                    | -1.209- | .233 | -.428-                          | .107        |
| المخاطر_تحليل     | .164                        | .116       | .178                      | 1.422   | .162 | -.068-                          | .397        |
| المخاطر_تقييم     | .036                        | .105       | .049                      | .340    | .736 | -.175-                          | .247        |
| للمخاطر_الاستجابة | .620                        | .109       | .632                      | 5.691   | .000 | .401                            | .840        |
| ر                 |                             |            |                           |         |      |                                 |             |
| المخاطر_تتبع      | .276                        | .115       | .282                      | 2.392   | .021 | .043                            | .508        |

a. Dependent Variable: المدارس\_ادارة\_التابع\_المتغير

## 4.5. الخاتمة

يتناول هذا الفصل التحليل الإحصائي التفصيلي النتائج الدراسة الميدانية التي أجريت على عين من موظفي مدارس السعودية في مدينة الطائف والذي كان هو الموقع الذي تم اختياره لتنفيذ البحث لقد تم استخدام أساليب إحصائية متقدمة من خلال برنامج الإحصائي لإصدار الثامن والعشرين لتحليل البيانات التي تم جمعها، حيث توفر هذه البرامج أدوات إحصائية قوية تساعد في تفسير البيانات واست النتائج بشكل دقيق وموثوق.

بدأت عملية التحليل الإحصائي بتنفيذ التحليل الوصفي عينة الدراسة حيث تم دراسة التوزيع الديم للموظفين المشاركين في الدراسة، تم التركيز في هذا الجزء من التحليل على مجموعة من الخصائص الشخصية والمهنية للمشاركين في مثل الجنس، العمر، المؤهل العلمي، عدد سنوات الخبرة. هذا التحليل الوصفي كان ضروريا لفهم خصائص العين بشكل شامل مما يساعد في تقديم وتفسير دقة النتائج التي سيتم التواصل إليها لاحقا

بعد ذلك تم الانتقال إلى تحليل المتغيرات الرئيسية في الدراسة والتي تتمثل في إدارة المخاطر تحليل المخاطر تقييم المخاطر تحليل المخاطر من خلال النظر في أبعادها المختلفة في حالة إدارة المدارس تم تحليل الأبعاد مثل التصور الأخلاقي الصحة النفسية والحكم الأخلاقي هذا التحليل وصفي للمتغيرات سعد في توضيح مدى تطبيق هذه المفاهيم في بيئة المدارس وكيفية تأثيرها على الأداء العام في المدارس العامة

في المرحلة التالية من التحليل تم التحقق من توافر شروط الصدق والثبات المقاييس التي تم استخدامها لقياس المتغيرات المدروسة وقد تم استخدام مجموعة من أساليب الإحصائية المتقدمة مثل حساب معامل 1000 والثبات المركب وكذلك التباين المستخرج وتمثل هذه الأساليب أدوات أساسية لتقييم موثوقين الأدوات البحثية وقد أظهرت النتائج أن جميع المقاييس المستخدمة تتمتع بمش عالية من الثبات والصدق مما يعزز في موثقة البيانات المستخلصة من الدراسة بعد التأكد من الموثوقية المقاييس تم اختبار الفرض الرئيسي للدراسة والذي ينص على وجود علاقة ارتباط إيجابية ذات إحصائية بين إدارة المخاطر وإدارة المدارس

تم اختبار هذا الفرض باستخدام أساليب تحليلية مثل الانحدار الخط البسيط النماذج الهيكلية المعادلات البنائية وهي سالب قوية لقياس العلاقة بين المتغيرات المستقلة\_والتابعة بالإضافة إلى ذلك تم اختبار مجموعة من الفرضيات الفرعية المتعلقة بتأثير أبعاد مختلفة من إدارة المخاطر على إدارة المدارس مثل تحليل المخاطر تحديد المخاطر وتقييم المخاطر وتتبع المخاطر والاستجابة للمخاطر

تؤكد النتائج الاحصائية التي تم الحصول عليها في هذا الفصل على ما خلصت إليه الفصول السابقة من الدراسة حيث أثبتت أن إدارة المخاطر تلعب دورا كبيرا في تعزيز ممارسات إدارة المدارس في مدينة الطائف من خلال هذه النتائج يمكن تقديم التوصيات العلمية التي سيتم عرضها في الفصل الختامي والتي تهدف إلى تحسين ممارسات إدارة المدارس في تعزيز قدرتها على إدارة المخاطر بشكل فعال هذه توصيات ستكون قائمة على النتائج المستخلصة من الدراسة .

بعد التأكد من وثوقية المقاييس، تم اختبار الفرض الرئيسي للدراسة، والذي ينص على وجود علاقة ارتباط إيجابية ذات دلالة إحصائية بين إدارة المخاطر وإدارة المدارس.

تم اختبار هذا الفرد باستخدام أساليب تحليلية مثل الانحدار الخط البسيط والنماذج الهيكلية في المعادلات البنائية (SEM) ، وهي أساليب قوية لقياس العلاقة بين المتغيرات المستقلة والتابعة بالإضافة إلى ذلك، تم اختبار مجموعة من الفرضيات الفرعية المتعلقة بتأثير أبعاد مختلفة من إدارة المخاطر على إدارة المدارس، مثل: تحديد المخاطر، تحليل المخاطر، الاستجابة للمخاطر، تتبع المخاطر على إدارة المدارس.

تؤكد أن النتائج الاحصائية التي تم الحصول عليها بهذا الفصل على ما خلصت إليه الفصول السابقة من الدراسة، حيث أثبتت أن إدارة المخاطر تلعب دور المحوري في تعزيز ممارسات إدارة المدارس في مدارس المملكة العربية السعودية من خلال هذه النتائج يمكن تقديم التوصيات العلمية التي سيتم عرضها في الفصل الختامي، والتي تهدف إلى تحسين ممارسات إدارة المدارس في المنظمة وتعزيز قدرتها على إدارة المخاطر بشكل فعال.

هذه التوصيات ستكون قائمة على نتائج المستخلصة من الدراسة الميدانية والتحليل الإحصائي الذي تم تنفيذه، مما يعزز في فعالية تطبيق هذه التوصيات في الواقع العملي.

## 5. الفصل الخامس: حدود البحث والتوصيات والاستنتاجات

## 5.1. حدود الدراسة والدراسات المستقبلية:

الحدود المطية تقتصر الدراسة على بيان واقع دارة المخاطر على إدارة المدارس  
تقتصر الدراسة على مدرء المدارس وكيفية التعامل مع إدارة المخاطر  
كما إجراء هذه الدراسة خلال العام الدراسي 2024

الدراسة المستقبلية:

من خلال النتائج التي توصلت إليها هذه الدراسة والتي أظهرت العلاقة الوثيقة بين إدارة المخاطر وإدارة المدارس فإن الباحثة توصي  
الآخرين الذين يريدون مواصلة الدراسات حول نفس هذه المواضيع بتوحيد هذه النتائج في بيئات العمل والتركيز على أحد الفرضيات  
الفرعية وعلاقته بت تساؤلات الدراسة التي طرحها الباحثون.

## 5.2. توصيات الدراسة:

في ضوء النتائج الدراسة توصي الباحثة بما يلي:

- ضرورة تعزيز الوعي حول مفهوم إدارة المخاطر لإدارة المدارس
- ضرورة تشجيع المدرء والمعلمين والمعلمات على تعزيز مفهوم إدارة المخاطر لدى الطلاب والطالبات
- ضرورة توفير الأدوات اللازمة لحماية الطلاب والطالبات من المخاطر التي قد يمكن أن تحدث في المدارس
- تقترح الباحثة على ضرورة فهم الطلاب والطالبات والمعلمين والمعلمات مدى تأثير إدارة المخاطر على حياتهم اليومية في المدارس وغيرها.

### 5.3. الخاتمة:

في الختام، تبين من خلال هذا البحث أن إدارة المخاطر تلعب دوراً حيوياً في تعزيز فعالية قيادة المدارس وتحقيق أهدافها الاستراتيجية. إن قادة المدارس الذين يمتلكون مهارات إدارة المخاطر القوية قادرون على بناء بيئة تعليمية آمنة ومستدامة، والتعامل بفعالية مع التحديات التي تواجههم.

**ولتحقيق أقصى استفادة من إدارة المخاطر، يُوصى بما يلي:**

- **تدريب مستمر:** يجب توفير برامج تدريبية مستمرة لقادة المدارس والمعلمين على مبادئ وأدوات إدارة المخاطر.
- **ثقافة مؤسسية:** العمل على ترسيخ ثقافة مؤسسية تعزز الوعي بأهمية إدارة المخاطر وتشجع المشاركة الفعالة في عملية اتخاذ القرارات.
- **تحديث الخطط:** ضرورة تحديث الخطط الاستراتيجية وإدارة المخاطر بشكل دوري لضمان مواكبتها للتغيرات المستمرة في البيئة التعليمية.
- **تخصيص الموارد:** تخصيص الموارد الكافية لدعم أنشطة إدارة المخاطر، بما في ذلك التكنولوجيا والبرامج التدريبية.

**التركيز على دور القيادة في دفع عملية إدارة المخاطر**

أظهر هذا البحث أن دور القائد المدرسي في عملية إدارة المخاطر لا يقل أهمية عن أي عنصر آخر. فالقائد هو المسؤول الأول عن خلق بيئة تعزز الابتكار وتحمل المسؤولية، وتشجع على تبني نهج استباقي تجاه المخاطر.

**لذلك، فإن من الضروري أن يقوم قادة المدارس بما يلي:**

- **القدوة:** أن يكونوا قدوة لجميع أفراد الطاقم في تطبيق مبادئ إدارة المخاطر.
- **التواصل الفعال:** التواصل بوضوح وشفافية مع جميع المعنيين حول أهمية إدارة المخاطر والتحديات التي تواجهها المدرسة.
- **التعاون:** التعاون مع جميع الشركاء المعنيين، بما في ذلك أولياء الأمور والمجتمع المحلي، لبناء نظام قوي لإدارة المخاطر.

## التركيز على التحديات المستقبلية وتقديم توصيات شاملة

في ظل التطورات السريعة في مجال التعليم والتكنولوجيا، تزداد المخاطر التي تواجه المدارس تعقيداً وتنوعاً. لذلك، يجب على قادة المدارس أن يكونوا مستعدين لمواجهة هذه التحديات وأن يطوروا استراتيجيات إدارة المخاطر بشكل مستمر.

ومن أهم التحديات التي يجب على قادة المدارس الانتباه إليها:

- التكنولوجيا: المخاطر المرتبطة باستخدام التكنولوجيا في التعليم.
- الأمن السيبراني: حماية البيانات والأنظمة الرقمية للمدرسة.
- الأزمات: الاستعداد للتعامل مع الأزمات والكوارث الطبيعية.

لتجاوز هذه التحديات، يُوصى بما يلي:

- البحث والتطوير: الاستثمار في البحث والتطوير في مجال إدارة المخاطر في التعليم.
- الشراكات: بناء شراكات قوية مع المؤسسات التعليمية الأخرى والخبراء في مجال إدارة المخاطر.
- التقييم المستمر: تقييم برامج إدارة المخاطر بشكل مستمر وتحسينها بناءً على النتائج.

والله ولي التوفيق