

اعتذر من الدكتور الفاضل بسبب اني امر بظروف صحيه لم استطع
عمل البوربوينت ولا تسجيل الفيديو ,,

رابط الدراسة

https://search.shamaa.org/PDF/Articles/PSJpealeps/JpealepsVol8No16Y2025/jpealeps_2025-v8-n16_001-014.pdf

عنوان الدراسة ،

دور الذكاء الاصطناعي في إعادة تشكيل النماذج التربوية التقليدية

للباحثة نور كرزون، والمنشورة في مجلة:

PEA Journal of Educational and Psychology Sciences

مشكلة الدراسة

تعكس المشكلة أهمية حقيقية وملموسة للأسباب التالية:

- الدراسة تتناول توظيف الذكاء الاصطناعي في العملية التعليمية، وهو موضوع يشكل أحد أبرز التحولات في التعليم عالميًا.
- المشكلة ترتبط بواقع فعلي يتمثل في:
 - ضعف استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي في المدارس.
 - محدودية معرفة المعلمين بمجالات الاستفادة منه.
- المجال التربوي يشهد تحولاً رقمياً متسارعاً، مما يجعل بحث هذا الموضوع ضرورة علمية وتطبيقية وليس ترفاً بحثياً.

وعلى ذلك المشكلة ليست افتراضية أو نظرية بحتة، بل تنطلق من واقع مهني رصدته الباحثة بحكم موقعها الوظيفي.

هل المشكلة مرتبطة بالسياق العملي أو البحثي؟ وهل لها انعكاسات مباشرة أو غير مباشرة على الواقع؟

مرتبطة بالسياق العملي:

- الباحثة أشارت إلى ممارستها المهنية كمشرفة/مديرة مدرسة.
- لاحظت ضعف توظيف الذكاء الاصطناعي رغم توافر الأدلة على جدواه.

مرتبطة بالسياق البحثي:

- استندت إلى دراسات سابقة تثبت فاعلية الذكاء الاصطناعي.
- أشارت إلى الحاجة لتنظيم مجالات الإفادة منه.

لها انعكاسات مباشرة:

- تحسين جودة التدريس.
- تطوير أساليب التقييم.
- دعم التواصل التربوي.
- تطوير البنية التحتية والمناهج.

ولها انعكاسات غير مباشرة:

- إعداد طلبة قادرين على التكيف مع التحول الرقمي.
- دعم صانعي القرار التربوي.

هل تم تحديد أبعاد المشكلة بدقة؟

من حيث الفترة الزمنية:

- نعم، حددت الدراسة الإطار الزمني للمراجعة الأدبية (2020-سبتمبر 2023).

من حيث النطاق الجغرافي:

- لم يتم تحديد مشكلة الدراسة جغرافيًا بدقة في صياغتها العامة.
- لكن المناقشة والتوصيات ركزت على السياق الفلسطيني.
- كان من الأفضل صياغة المشكلة صراحة في سياق "التعليم المدرسي الفلسطيني".

من حيث الفئة المستهدفة:

- الفئة المستهدفة ضمنيًا:
- المعلمون
- الإدارات المدرسية
- الطلبة
- لكن لم يتم تحديد المرحلة التعليمية بدقة في صياغة المشكلة.

وكان من الأفضل تحديد:

- المرحلة التعليمية (أساسي/ثانوي)
- البيئة (حكومي/خاص)
- مستوى التوظيف الحالي

لزيادة الضبط المنهجي للمشكلة.

هل أوضحت الدراسة وجود فجوة في الأدبيات السابقة؟

نعم جزئيًا.

الدراسة أشارت إلى:

- وجود دراسات تناولت الذكاء الاصطناعي.
- لكنها لم تنظم مجالات الإفادة بشكل تحليلي شامل.

غير أنها لم تصغ فجوة بحثية صريحة مثل:

”رغم كثرة الدراسات، لا توجد دراسة تحليلية تجمع مجالات الإفادة وتصنفها بصورة منهجية في السياق المدرسي العربي/الفلسطيني.“

وعلى ذلك

- الفجوة البحثية كانت ضمنية وليست مصاغة بوضوح أكاديمي مباشر.
- لم يتم عرض تحليل نقدي كافٍ يقارن بين ما تناولته الدراسات السابقة وما لم تتناوله.

تحليل أهمية الدراسة

هل تم تقديم تبرير علمي واضح لأهمية الدراسة؟

نعم، لكن بصورة عامة أكثر من كونها تحليلية.

تم التبرير من خلال:

- الإشارة إلى التوجهات العالمية والمحلية نحو الذكاء الاصطناعي.
- الحاجة إلى تطوير العملية التعليمية.
- دعم صانعي القرار.

لكن كان يمكن تعزيز التبرير عبر:

- عرض إحصائيات حول التحول الرقمي.
- بيان فجوة تطبيقية واضحة.

هل أوضحت الدراسة الفوائد المتوقعة من النتائج؟

على المستوى العلمي:

- إثراء المعرفة في مجال توظيف الذكاء الاصطناعي.
- تصنيف مجالات الإفادة.
- فتح المجال لدراسات مستقبلية.

على المستوى العملي:

- توجيه المعلمين.
- دعم الإدارات المدرسية.
- تطوير المناهج.
- تحسين التقييم.
- دعم صانعي السياسات التربوية.

إذن الدراسة ميزت ضمناً بين:

- الفائدة المعرفية النظرية.
- الفائدة التطبيقية العملية.

هل تم التمييز بين الأهمية الأكاديمية والأهمية العملية؟

لم يتم الفصل الصريح بينهما بعناوين واضحة، لكن المضمون يشير إلى:

الأهمية الأكاديمية:

- تنظيم المفاهيم.
- تصنيف المجالات.
- الإسهام في الأدبيات.

الأهمية العملية:

- تطوير الممارسات.
- تدريب المعلمين.
- تطوير البنية التحتية.

- تحسين جودة التعليم.

وكان من الأفضل عرض الأهمية في محورين منفصلين (نظرية/تطبيقية) بشكل منهجي واضح.

هل أوضحت الدراسة لماذا الموضوع مهم في الوقت الحالي؟
نعم بشكل جيد.

الأسباب الزمنية الواضحة:

- تسارع التحول الرقمي بعد جائحة كورونا.
- انتشار أدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي.
- مبادرات وزارة التربية والتعليم الفلسطينية.
- التوسع في التعلم الإلكتروني والتعليم المدمج.

الدراسة جاءت في سياق:

- تحولات رقمية عالمية.
- توجهات وطنية نحو دمج الذكاء الاصطناعي.

التقييم النقدي

نقاط القوة:

- مشكلة واقعية منبثقة من ممارسة ميدانية.
- ارتباط واضح بالتطورات العالمية.
- انعكاسات عملية مباشرة.
- أهمية زمنية معاصرة.
- نتائج قابلة للتطبيق.

نقاط الضعف المنهجية:

1. عدم صياغة الفجوة البحثية بشكل مباشر وصريح.
2. ضعف تحديد الأبعاد الجغرافية والفئوية بدقة.
3. عدم الفصل المنهجي الواضح بين الأهمية النظرية والعملية.
4. صياغة المشكلة جاءت أقرب للوصف منها للتحليل النقدي المقارن.

يمكن القول إن:

- المشكلة حقيقية وذات أهمية أكاديمية وتطبيقية عالية.
- الدراسة مبررة علميًا ومرتبطة بتحولات حديثة.
- لكنها تحتاج إلى:
 - ضبط أدق لصياغة الفجوة البحثية.
 - تحديد أوضح للأبعاد.
 - تنظيم منهجي أكثر صرامة في عرض الأهمية.