

إعداد المهندس/ أحمد الحائلي

دراسات نقدية 1

التكليف الرابع



دراسات نقدية 1

التكليف الرابع

نقد (أهداف البحث)

تكليف

04

دور الذكاء الاصطناعي في تعزيز الامتثال لإدارة مخاطر الأمن السيبراني



سيتم في هذا التكليف نقد أهداف البحث

تكليف

04

نقد أهداف البحث

عرض موجز لأهداف الدراسة كما وردت في البحث



• أوضح الباحث خمسة أهداف رئيسية هي:

1. التعرف على دور الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر وتلبية متطلبات الامتثال للأمن السيبراني.
2. التعرف على دور الذكاء الاصطناعي في الحماية من مخاطر الأمن السيبراني.
3. معرفة تأثير الأطر التنظيمية والمعايير على كفاءة وفعالية إدارة المخاطر والامتثال.
4. توضيح الإطار المفاهيمي للذكاء الاصطناعي والأمن السيبراني كما تعكسه الأدبيات والدراسات السابقة.
5. تقديم توصيات حول كيفية تطبيق تقنيات الذكاء الاصطناعي بفعالية في إدارة المخاطر والامتثال للأمن السيبراني.

تكليف

04

تقييم نقدي للأهداف وفق معايير النقد العلمي

1. وضوح الأهداف ودقتها:



جاءت الأهداف صريحة ومباشرة وتعبر عن المقصود بوضوح، خاصة في الربط بين الذكاء الاصطناعي والأمن السيبراني. ومع ذلك، يمكن ملاحظة أن بعض الأهداف متداخلة في المعنى (مثل الهدفين الأول والثاني)، مما قد يؤدي إلى تكرار المفهوم دون تعميق التحليل.

التقييم: جيدة من حيث الوضوح، لكنها تحتاج إلى إعادة صياغة لتجنب التداخل.

تكليف

04

تقييم نقدي للأهداف وفق معايير النقد العلمي

2. ارتباط الأهداف بمشكلة البحث وتساؤلاته



الأهداف منسجمة تماماً مع مشكلة البحث التي سعت لمعرفة مدى تأثير الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر والامتثال للأمن السيبراني، كما أنها تستجيب للأسئلة الفرعية المطروحة (مثل كيفية الدمج، والفوائد، والتحديات).

التقييم: ممتاز – هناك اتساق واضح بين الأهداف والمشكلة البحثية.

تكليف

04

تقييم نقدي للأهداف وفق معايير النقد العلمي

3. القابلية للتحقيق والقياس



تبدو الأهداف قابلة للتحقيق ضمن المنهج الوصفي التحليلي الذي استخدمه الباحث، لأنها تركز على تحليل أدبيات ودراسات سابقة وليس على جمع بيانات ميدانية. لكن بعض الأهداف مثل “تقديم توصيات حول كيفية تطبيق تقنيات الذكاء الاصطناعي” تحتاج منهجاً تطبيقياً أو تجريبياً لتحقيق عملياً، وهو ما يتجاوز قدرة المنهج الوصفي وحده.

التقييم: متوسطة من حيث القابلية للقياس.

تكليف

04

تقييم نقدي للأهداف وفق معايير النقد العلمي

4. التدرج المنطقي والتكامل



تظهر الأهداف بترتيب منطقي يبدأ بالتعريف النظري، ثم الانتقال إلى التطبيق والتوصيات، ما يعكس هيكلًا علميًا جيدًا. ومع ذلك، لا يوجد تمييز واضح بين الأهداف الرئيسية والفرعية، مما يجعل البناء المنهجي غير محدد تمامًا.

التقييم: جيد جداً – لكن يُفضّل تصنيف الأهداف إلى مستويات.

تكليف

04

تقييم نقدي للأهداف وفق معايير النقد العلمي

5. مدى الأصالة والحداثة



تعكس الأهداف اهتماماً بموضوع حديث عالمياً، وهو دمج الذكاء الاصطناعي بالأمن السيبراني، وتُظهر مساهمة بحثية في إثراء الأدبيات العربية في هذا المجال.

التقييم: ممتاز – الأهداف حديثة وذات قيمة معرفية واضحة.

تكليف

04

تقييم نقدي للأهداف وفق معايير النقد العلمي

6. توازن الأهداف مع المنهج والأدوات



اختيار المنهج الوصفي التحليلي مناسب للأهداف النظرية (كالتعريف والتوضيح والتحليل المقارن)، لكنه قد لا يكفي لتحقيق هدف التطبيق العملي أو تقديم توصيات تنفيذية دقيقة.

التقييم: جيد – مع ملاحظة عدم كفاية المنهج لتحقيق جميع الأهداف بشكل متكامل.

تكليف

04

تقييم نقدي للأهداف وفق معايير النقد العلمي

الملاحظات العامة



1. الأهداف شاملة ومتراصة لكنها بحاجة إلى إعادة صياغة لتقليل التكرار وزيادة التحديد.
2. يفضل أن تُصاغ بعض الأهداف بصيغة نتائج قابلة للقياس (مثل "تحليل مدى تأثير..." بدلاً من "التعرف على...").
3. لم يُذكر بوضوح ما إذا كانت الأهداف رئيسية أو فرعية، وهو نقص منهجي شائع في الدراسات النظرية.

تكليف

04

Thank You