

برنامج الدكتوراة

دراسات نقدية – 3

د. طارق هاشم

تكليف رقم (3)
22 يونيو 2026م

م. محمد ناصر جرابا
253002636



التكليف الثالث

تحليل المنهجية

تقييم تصميم البحث	يتم التحقق من ملائمة المنهج المستخدم لأهداف الدراسة
تقييم العينة والأدوات	فحص دقة اختيار العينة وصلاحية أدوات جمع البيانات

عنوان أطروحة الدكتوراه المقترحة: "قيادة التحول الهندسي في البنى التحتية واسعة النطاق: إطار تقييمي للحد من المخاطر المؤسسية وتحقيق الترابط الاستراتيجي للمنظومات متعددة الأطراف."

HNSJ Humanities & Natural
Sciences Journal
ISSN: (e) 2709-0833
www.hnjjournal.net

مجلة العلوم الإنسانية والطبيعية
مجلة علمية محكمة (التصنيف: NSP)
معامل التأثير للعام 2022 = 4.91

عنوان البحث

إدارة المدن الذكية ودورها في تعزيز التخطيط الاستراتيجي لدى البلديات

عالية إبراهيم علي الجعافرة¹

¹ وزارة الإدارة المحلية، بلدية الكرك الكبرى، الأردن.

HNSJ, 2023, 4(12); <https://doi.org/10.53796/hnsj412/36>

تاريخ القبول: 2023/11/20م

تاريخ النشر: 2023/12/01م

الجعافرة، عالية إبراهيم علي. (2023). إدارة المدن الذكية ودورها في تعزيز التخطيط الاستراتيجي لدى البلديات: دراسة تطبيقية على بلدية الكرك الكبرى، الأردن. مجلة العلوم الإنسانية والطبيعية، 4(12)، 654 - 678.
<https://doi.org/10.53796/hnsj412/36>

بطاقة التعريف بالدراسة والمنهجية

- عنوان الدراسة الخاضعة للنقد: إدارة المدن الذكية ودورها في تعزيز التخطيط الاستراتيجي لدى البلديات (دراسة تطبيقية على بلدية الكرك الكبرى، الأردن).
- الباحثة: عالية إبراهيم علي الجعافرة (وزارة الإدارة المحلية الأردنية).
- وعاء النشر: مجلة العلوم الإنسانية والطبيعية HNSJ، المجلد 4، العدد 12، ديسمبر 2023م.
- المنهجية المستخدمة: المنهج الوصفي التحليلي الميداني.
- طريقة التوثيق المستخدمة: تم الالتزام بمعايير APA الإصدار السابع من خلال توثيق جميع الأحكام النقدية داخل المتن باستخدام نظام (المؤلف، السنة)، مع إدراج المرجع الكامل في قائمة المراجع متضمناً بيانات النشر الرقمية ومعرف DOI كما تم الفصل بين عرض نتائج الدراسة الأصلية وبين التعليقات النقدية للباحث لضمان الوضوح المنهجي والأمانة العلمية والاتساق مع متطلبات الكتابة الأكاديمية في برامج الدكتوراه.

أولاً: تقييم تصميم البحث ومدى ملاءمته للأهداف Design Evaluation

المتطلب الأكاديمي: التحقق من ملاءمة المنهج المستخدم لأهداف الدراسة.

- واقع التصميم بالدراسة: اعتمدت الباحثة على التصميم الكمي الارتباطي الوصفي عبر أسلوب الاستبانة الميدانية المغلقة.
- التقييم النقدي:

- يتوافق التصميم المستخدم مع هدف قياس العلاقة بين إدارة المدن الذكية والتخطيط الاستراتيجي.
- إلا أن التصميم الكمي الوصفي لا يفسر الكيفية التي تؤثر بها ممارسات المدن الذكية في عمليات اتخاذ القرار والتخطيط داخل البلدية.
- كما أنه لا يكشف العوامل التنظيمية والسلوكية المؤثرة في نجاح التحول الذكي مثل القيادة المؤسسية ومقاومة التغيير.
- وعليه فإن الاعتماد على البيانات الكمية فقط يؤدي إلى تفسير جزئي للظاهرة محل الدراسة.

البديل المنهجي المقترح: كان من الأنسب توظيف المنهج المختلط عبر التصميم التفسيري التتابعي Sequential Explanatory Design، بحيث تبدأ الدراسة بالاستبانة الكمية لتحديد نمط العلاقة، تليها مرحلة نوعية (مقابلات معمقة) لتفسير الميكانيكيات التنظيمية ومقاومة التغيير التي عجز النموذج الكمي عن تفسيرها بـ R^2 المنخفضة البالغة 34%.

ثانياً: تقييم الأدوات -النقد المحدد لصياغة التعريف الإجرائي المتطلب الأكاديمي: فحص صلاحية أدوات جمع البيانات والاتساق المفهومي.

- **الخلل المرصود بالدراسة:** وقعت الباحثة في اضطراب مفاهيمي عند صياغتها للتعريف الإجرائي لمتغير "إدارة المدن الذكية" في صفحة 659؛ حيث عرفت إجرائياً بأنه: (مدى توفر البرمجيات والأنظمة والشبكات التقنية المشغلة لأقسام بلدية الكرك).
- **النقد الدقيق والمحدد للتعريف:**
 - هذا التعريف الإجرائي غير متسق مع العنوان أو الأهداف؛ لأنه أخرج المتغير من سياقه الأساسي كعملية إدارية تنظيمية شاملة Management وحصره في زاوية تقنية بحتة تتعلق بالبنية التحتية البرمجية IT Infrastructure
 - هذا التشتت تسبب في بناء أداة قياس (استبيان) تقيس جودة المعدات والشبكات بدلاً من قياس الكفاءة القيادية والإدارية للتخطيط الاستراتيجي.

ثالثاً: نقد التحليل الإحصائي وصلاحيّة العينة والأدوات المتطلب الأكاديمي: فحص دقة اختيار العينة وصلاحيّة أدوات القياس إحصائياً.

- واقع العينة والأداة: اعتمدت الباحثة على عينة قصدية محدودة مكونة من الموظفين وصناع القرار في بلدية الكرك الكبرى.
- النقد الإحصائي لمواطن الخلل:
 - ضعف الصديق المتقارب والتمايز (صفحة 668): عند فحص جدول التحليل الإحصائي للدراسة، تبين أن قيمة متوسط التباين المستخلص AVE لُبعد "التخطيط الاستراتيجي" بلغت (0.44)، وهي أقل من الحد الأدنى المقبول علمياً وهو (0.50)، مما يثبت إحصائياً وجود تداخل جسيم وعدم تمايز دقيق بين المتغيرات.
 - ضعف القدرة التنبؤية للنموذج (صفحة 672): أظهرت قيم معامل التحديد (R^2) أن النموذج الإحصائي يفسر فقط (34%) من التباين في مخرجات التخطيط، مما يثبت غياب متغيرات جوهرية غفلت الأداة الكمية عن قياسها مثل "الجاهزية السلوكية ومقاومة التغيير المؤسسي".

رابعاً: التقييم الصريح لنقاط القوة والضعف في البحث العلمي

• نقاط القوة في الدراسة:

- تناولت الدراسة موضوعاً معاصراً يرتبط بالتحول الرقمي وإدارة المدن الذكية في القطاع البلدي.
- اعتمدت على بيانات ميدانية مباشرة من بيئة تطبيقية حقيقية، مما يعزز ارتباط النتائج بالواقع العملي.
- اتسقت أداة الاستبانة بصورة عامة مع الهدف الرئيس المتمثل في دراسة العلاقة بين إدارة المدن الذكية والتخطيط الاستراتيجي.
- ركزت الدراسة على فئة الموظفين وصناع القرار، وهم الفئة الأكثر ارتباطاً بموضوع الدراسة

• نقاط الضعف في الدراسة:

- الاعتماد الكامل على الاستبانة حرم الدراسة من تفسير الأسباب الكامنة خلف النتائج الكمية.
- اقتصر التطبيق على بلدية الكرك الكبرى يحد من إمكانية تعميم النتائج على البلديات الأخرى.
- وجود قصور في التعريف الإجرائي لمتغير "إدارة المدن الذكية"، مما قد يؤثر في دقة قياس المتغير.
- عدم توظيف أدوات نوعية مثل المقابلات أو تحليل الوثائق للتحقق من النتائج وتعزيز مصداقيتها.

الاستنتاج النقدي: على الرغم من مناسبة المنهج الوصفي لتحقيق الهدف العام للدراسة، إلا أن محدودية أدوات جمع البيانات واختزال مفهوم إدارة المدن الذكية في مؤشرات تقنية يقللان من قدرة الدراسة على تقديم تفسير شامل للعلاقة بين إدارة المدن الذكية والتخطيط الاستراتيجي..

خامساً : المراجع والدراسات الميدانية References

المرجع الميداني الرئيسي المعتمد:

الجعافرة، عالية إبراهيم علي. (2023). إدارة المدن الذكية ودورها في تعزيز التخطيط الاستراتيجي لدى البلديات: دراسة تطبيقية على بلدية الكرك الكبرى، الأردن. مجلة العلوم الإنسانية والطبيعية، 4(12)، 654 - 678.
<https://doi.org/10.53796/hnsj412/36>



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



شكراً