

عنوان التقرير

أخلاقيات البحث العلمي
في إدارة المشاريع في البيئة الافتراضية والعمل عن بُعد في العصر الرقمي

إعداد الطالب/ بلقيس حسنين عامر زياد

إشراف/
د. الفیصل عبد الحمید
د. فايز جراد

العام الدراسي:

٢٠٢٦

الفصل الأول

هدف التقرير

مع تقدم العصر الرقمي، أصبح مستقبل إدارة المشاريع مرتبطاً بشكل كبير بالعمل عن بُعد وفي هذا التقرير، سنستعرض سيتم تطبيق الأخلاقيات في إعداد البحث العلمي وكيف يؤثر العمل عن بُعد على إدارة المشاريع، والتحديات التي تواجه إدارة الفرق الافتراضية كما أن العديد من المؤسسات تدرك فوائد الفرق عن بُعد من خلال تقليل التكاليف العامة، والوصول إلى المواهب العالمية، وزيادة المرونة مع الأخذ في الاعتبار من تطبيق أخلاقيات البحث العلمي على هذا البحث.

يتطلب لمواكبة العصر الرقمي والعمل عن بعد تعديلاً في تنسيق الفرق ومراقبتها وإدارتها، ويستلزم استبدال أو تعزيز الطرق التقليدية للاجتماعات المباشرة، وزيارات المواقع الفعلية للمشاريع، والتواصل الشخصي مع أصحاب المصلحة، بأدوات رقمية تتيح تواصلًا وتعاونًا سلسين.

يمكن أن يؤدي العمل عن بُعد، خاصة في الفرق العالمية، إلى إنشاء حواجز تواصل قد يكون أعضاء الفريق في مناطق زمنية متباينة، أو يتحدثون لغات مختلفة، أو يعملون في سياقات ثقافية متنوعة في غياب التفاعل المنتظم وجهًا لوجه، قد تحدث سوء فهم وتضيق المعلومات.

مع استمرار تطور عالم إدارة المشاريع، سيكون من الضروري التكيف والانفتاح على التقنيات الحديثة للحفاظ على التنافسية وتحقيق أهداف المشروع، بغض النظر عن موقع الفريق. (Labib Dib,2025)

الفصل الثاني

المقدمة

أخلاقيات الباحث العلمي، هي مجموعة القواعد والمعايير التي يتفق حولها أطراف متعددة داخل المجتمع. (مايسة أحمد، ٢٠١٠)

الأخلاق تمثل قيمًا محددة، تعرف من خلال إطار يحددها، وهي مجموعة من القواعد والمعايير والإجراءات المتفق عليها بين ممارسي مهنة معينة، التي تُبنى عليها الأنظمة والقوانين العامة، وتلتقي المفاهيم المتعلقة بأخلاقيات البحث حول مجموعة من الحقائق وهي:

١. وجود مجموعة من القواعد والمعايير المجردة.

٢. القواعد هي بمثابة توجهات للسلوك الفردي في إطار الجماعة. (القرشي، أمني ٢٠٢٢)

أهمية أخلاقيات البحث العلمي في العمل الأكاديمي

تكتسب أخلاقيات البحث العلمي أهمية كبيرة في العمل الأكاديمي للأسباب التالية: زيادة مصداقية البحث العلمي وموثوقية نتائجه وضمان النزاهة والشفافية في جميع مراحل البحث.

حماية حقوق المشاركين والحفاظ على خصوصية بياناتهم ومنع السرقات العلمية والانتحال الأكاديمي دعم الثقة بين الباحثين والمؤسسات الأكاديمية والمجتمع والإسهام في إنتاج معرفة علمية دقيقة يمكن الاستفادة منها في تطوير المجالات العلمية الالتزام بأخلاقيات البحث العلمي ليس فقط معرفة نظرية بالمبادئ الأخلاقية، بل يحتاج إلى ممارسات واعية ومنهجية في كل مراحل البحث كما يجب على الباحث أن يحرص على احترام حقوق الأفراد، الأمانة العلمية، والشفافية الأكاديمية، مما يعزز الثقة في نتائج البحث ومصداقيته. (يحيي سعد , ٢٠٢٥)

الحصول على الموافقة المستنيرة قبل جمع البيانات، يجب أن يحصل الباحث على موافقة صريحة من المشاركين، بعد أن يُطلعهم بوضوح على أهداف البحث، إجراءات المشاركة، ومدى المخاطر المحتملة، مع احترام حقهم الكامل في الانسحاب ضمان سرية المعلومات وخصوصية المشاركين يلتزم الباحث بحماية سرية البيانات التي يجمعها، وعدم الكشف عن هوية المشاركين في أي مرحلة من مراحل البحث أو عند نشر النتائج. ويجب أن يُخزّن البيانات بشكل آمن يضمن خصوصيتها وتوثيق المصادر والأعمال السابقة بدقة يجب على الباحث توثيق جميع المصادر التي استخدمها، سواء كانت نصوصًا، أدوات، أو نتائج دراسات سابقة ويُعد أي اقتباس دون توثيق خرقًا للأمانة العلمية ويصنّف ضمن السرقات الفكرية والتحليّ بالصدق والنزاهة في جمع وتحليل البيانات على الباحث أن يجمع البيانات بأمانة وبدون تزوير، وألا يُنتقي النتائج أو يُحرفها لتخدم فرضياته كذلك، يجب عرض النتائج كما هي، حتى لو لم تكن متوافقة مع توقعاته واحترام حقوق الملكية الفكرية يلتزم الباحث باحترام حقوق المؤلفين الأصليين، وألا يستخدم أدوات أو مواد محمية بدون إذن أو ترخيص قانوني، خصوصًا في البحوث التطبيقية أو التجريبية الإفصاح عن التمويل أو المصالح يجب أن يُصرّح الباحث في مقدمة البحث أو في صفحة الإقرار بأي جهة داعمة أو أي تضارب محتمل في المصالح، لضمان الشفافية والوضوح أمام المجتمع العلمي. (السيد، منى. ٢٠١٣), (وكالة الكلية للدراسات العليا, ٢٠١٩)

أهمية أخلاقيات البحث العلمي

تُعد أخلاقيات البحث العلمي عنصراً أساسياً في نجاح العملية البحثية وضمان جودة مخرجاتها، إذ تمثل الإطار الذي ينظم سلوك الباحث ويضمن التزامه بالصدق والأمانة العلمية والموضوعية في جميع مراحل البحث وترتبط أخلاقيات البحث العلمي ارتباطاً وثيقاً بموثوقية البحث العلمي؛ فكلما التزم الباحث بالمبادئ الأخلاقية في جمع البيانات وتحليلها وتفسيرها، زادت إمكانية الاعتماد على نتائج البحث والاستفادة منها في اتخاذ القرارات أو تطوير المعرفة العلمية كما أن الالتزام بالأمانة العلمية في توثيق المصادر والإشارة إلى جهود الآخرين يسهم في حماية حقوق الملكية الفكرية ويعزز مصداقية الباحث والمؤسسة الأكاديمية التي ينتمي إليها ومن ناحية أخرى، تؤدي أخلاقيات البحث العلمي دوراً مهماً في حماية المجتمع من الآثار السلبية للمعلومات المضللة أو النتائج غير الدقيقة كما تسهم في حماية المشاركين في الدراسات البحثية من خلال احترام حقوقهم والحفاظ على خصوصية بياناتهم والحصول على موافقتهم المستنيرة عند الحاجة وبناءً على ذلك، فإن أخلاقيات البحث العلمي لا تقتصر على كونها مجموعة من القواعد والإجراءات، بل تُعد أساساً لضمان موثوقية البحث العلمي وجودته ومصداقيته، وتعزيز الثقة بين الباحثين والمؤسسات الأكاديمية والمجتمع، بما يسهم في تحقيق أهداف البحث العلمي وخدمة التنمية والمعرفة. (جبيري، ٢٠٢١)

المبادئ الأساسية لأخلاقيات البحث العلمي

الأمانة العلمية

التعريف: هي التزام الباحث بنقل الأفكار والبيانات والنتائج بدقة وصدق، مع توثيق جميع المصادر المستخدمة دون انتحال أو تحريف.

مثال: أن يقوم الباحث عند اقتباس تعريف من كتاب أو دراسة سابقة بذكر المرجع العلمي بشكل صحيح داخل المتن وفي قائمة المراجع بدلاً من نسب الفكرة لنفسه.

النزاهة

التعريف: هي التزام الباحث بالصدق في جميع مراحل البحث، وعدم التلاعب بالبيانات أو تعديل النتائج بما يخدم فرضيات مسبقة.

مثال: عدم حذف نتائج لا تتوافق مع فرضية الباحث، بل عرض جميع النتائج كما هي حتى لو لم تدعم الفرضية.

الموضوعية

التعريف: هي حياد الباحث في جمع البيانات وتحليلها وتفسيرها دون تأثير من الآراء الشخصية أو الميول المسبقة.

مثال: عند تحليل استبانة حول أداء فريق عمل افتراضي، يقوم الباحث بتفسير النتائج بناءً على البيانات الإحصائية فقط دون تحيز لرأي مسبق عن نجاح أو فشل الفريق.

السرية

التعريف: هي التزام الباحث بحماية بيانات المشاركين في البحث وعدم الكشف عن هوياتهم أو معلوماتهم الخاصة. مثال: استخدام رموز أو أرقام بدل أسماء المشاركين في دراسة ميدانية، وعدم نشر بياناتهم الشخصية في أي تقرير بحثي.

الموافقة المستنيرة

التعريف: هي حصول الباحث على موافقة واضحة ومسبقة من المشاركين بعد إبلاغهم بطبيعة البحث وأهدافه وطريقة استخدام بياناتهم. مثال: قبل إجراء مقابلات مع موظفين يعملون عن بُعد، يوضح الباحث هدف الدراسة ويطلب موافقتهم الخطية على المشاركة مع حقهم في الانسحاب في أي وقت.

القضايا الأخلاقية في البحث العلمي

تُعد القضايا الأخلاقية في البحث العلمي من العناصر الجوهرية التي تحدد جودة البحث ومصداقيته، إذ تشير الأدبيات الحديثة إلى أن تزايد الممارسات غير الأخلاقية في البحث مثل الانتحال والتلاعب بالبيانات والأنماط المتحيزة يهدد نزاهة المعرفة العلمية ويضعف الثقة في نتائجها (Chatfield & Law, 2024)؛ (Karabag et al., 2024)

الانتحال العلمي (Plagiarism)

يُقصد به استخدام أفكار أو نصوص أو نتائج الآخرين دون توثيقها بشكل صحيح، سواء بالنقل المباشر أو بإعادة الصياغة دون إسناد علمي. وتشير الدراسات الحديثة إلى أن الانتحال ما زال من أكثر أشكال سوء السلوك البحثي انتشاراً رغم تطور أدوات الكشف عنه (Sevryugina & Li, 2025) مثال: قيام باحث بنسخ أجزاء من مقالة علمية منشورة وإدراجها في بحثه دون توثيق المصدر، أو استخدام أفكار دراسة سابقة دون الإشارة إليها.

تزوير البيانات (Data Fabrication/Falsification)

هو قيام الباحث باختلاق بيانات غير حقيقية أو تعديل البيانات الأصلية بشكل متعمد للحصول على نتائج تدعم فرضياته. وقد أشارت مراجعات علمية حديثة إلى أن تزوير البيانات يُعد من أخطر أشكال سوء السلوك البحثي لما له من تأثير مباشر على مصداقية المعرفة العلمية. (Bjelobaba et al., 2024) مثال: قيام باحث بإدخال إجابات استبانة وهمية حول أداء فرق العمل عن بُعد بدلاً من جمع بيانات فعلية من المشاركين.

التحيز (Bias)

هو ميل الباحث في اختيار أو تحليل أو تفسير البيانات بطريقة تدعم نتائج مسبقه، مما يؤدي إلى تشويه الموضوعية العلمية. وتشير الأدبيات الحديثة إلى أن التحيز يُعد من “الممارسات البحثية المشكوك فيها” التي تؤثر على جودة النتائج وقابلية تعميمها. (Gupta & Bosco, 2023)

مثال: اختيار عينة بحثية تضم فقط الموظفين ذوي التجارب الإيجابية مع العمل الافتراضي واستبعاد التجارب السلبية.

انتهاك الخصوصية (Privacy Violation)

يقصد به الكشف عن بيانات المشاركين الشخصية أو الحساسية دون إذنهم، أو استخدام بياناتهم خارج نطاق الموافقة المستنيرة. وقد أكدت الدراسات الحديثة في أخلاقيات البيانات أن انتهاك الخصوصية يمثل تحديًا متزايدًا خاصة في البحوث الرقمية والبيانات الضخمة. (Andrews et al., 2023)

مثال: نشر أسماء أو معلومات شخصية لموظفين شاركوا في مقابلات حول إدارة المشاريع الافتراضية دون إخفاء هوياتهم أو الحصول على موافقتهم.

تضارب المصالح (Conflict of Interest)

هو وجود مصلحة مالية أو مهنية أو شخصية لدى الباحث قد تؤثر على حياديته في تصميم البحث أو تحليل نتائجه أو نشرها. وتشير الأدبيات الحديثة إلى أن تضارب المصالح غير المفصّل عنه يمكن أن يؤدي إلى تحيزات منهجية تقلل من موثوقية البحث. (Cardon & Lam, 2025)

مثال: قيام باحث بتقييم نظام لإدارة المشاريع تابع لشركة يعمل لديها، ثم تقديم نتائج إيجابية مبالغ فيها دون عرض القيود أو السلبيات.

القواعد واللوائح المنظمة لأخلاقيات البحث

دور لجنة أخلاقيات البحث العلمي:

تتطلب كل دراسة مع مشاركين كمية أو نوعية أو مختلطة، موافقة مسبقة من مجلس المراجعة المؤسسية (IRB) أو لجنة أخلاقيات البحث العلمي يمكن أن يكون الحصول على الموافقة اللازمة جزءًا ضروريًا دافعًا للباحث لإجراء بحثه. (Arnout, ٢٠٢١).

تبدأ أهمية هذه الموافقة بمبدأ بسيط هو أنه يجب مراجعة جميع الأبحاث مع المشاركين والموافقة عليها من وجهة نظر أخلاقية كما يجب على الباحثين أن يسيروا بعناية لمواضع المخاطر والأضرار المحتملة في بحوثهم، ثم يطبقوا طرقًا لحماية الأشخاص المشاركين في دراستهم.

يجب أن تعكس روح هذا البحث المبادئ الأخلاقية من رغبة الأشخاص للمشاركة في البحث في المقابل، ينطوي إشراك الأشخاص كمشاركين في البحث على التزامات أخلاقية لاحترام استقلاليتهم، وتقليل أضرار الضرر، وتعظيم فوائدهم، ومعاملتهم بشكل عادل. (Steneck, 2007)

بروتوكولات الدراسة للمراجعة والموافقة من لجنة الأخلاقيات:

تقوم لجنة مراجعة يتم تشكيلها رسميًا، تسمى عادةً لجنة الأخلاقيات IRB، بمراجعة بروتوكول أو مقترح الدراسة الذي يحدد السمات الرئيسية للدراسة فيما يتعلق بالمخاوف المتعلقة بحماية المشاركين فيها وتوجد لجان الأخلاقيات البحث IRBS في كل جامعة ومنظمة بحثية لإجراء المراجعات اللازمة للبحوث المتقدمة فيما يتعلق بالالتزام بأخلاقيات البحث في كافة الإجراءات والخطوات التي حددها الباحث وتقدم بها للجنة (Sorenson, & Palacios, 2015) يمكن لهيئات أو لجان الأخلاقيات IRB إجراء مراجعة كاملة أو عاجلة للبحوث المقدمة، وقد تتخذ قرار بالموافقة أو الرفض، أو طلب تعديلات ثم إعادة التقديم بالمقترح البحثي مرة أخرى (أرنوط، ٢٠٢٠).

في سياق موضوع إدارة المشاريع في البيئة الافتراضية والعمل عن بُعد في العصر الرقمي، تكتسب الأطر الأخلاقية والتنظيمية مثل لجان أخلاقيات البحث (IRB) والمعايير الدولية مثل دليل الجمعية الأمريكية لعلم النفس (APA) أهمية خاصة، لأنها تضمن أن الدراسات التي تتناول الفرق الافتراضية والبيئات الرقمية تُجرى بطريقة مسؤولة وأمنة وموثوقة تقوم لجان أخلاقيات البحث (IRB) بدور أساسي في تنظيم الأبحاث التي تشمل العاملين عن بُعد أو الفرق الافتراضية، حيث تراجع تصميم الدراسة قبل تنفيذها للتأكد من حماية المشاركين، خاصة في البيئات الرقمية التي قد تتضمن مشاركة بيانات حساسة عبر منصات إلكترونية وتتمثل أهم وظائفها في ضمان الموافقة المستنيرة للمشاركين، والتأكد من عدم تعرضهم لأي مخاطر نفسية أو مهنية نتيجة مشاركتهم، إضافة إلى حماية سرية البيانات الرقمية ومنع تسريبها أو إساءة استخدامها وفي دراسات إدارة المشاريع الافتراضية، يصبح هذا الدور أكثر أهمية نظرًا لاعتماد البحث على أدوات رقمية مثل الاستبيانات الإلكترونية ومنصات التعاون الافتراضي، مما يزيد من مخاطر انتهاك الخصوصية أو سوء استخدام البيانات. (Grady, 2020)

في المقابل، يُسهم دليل APA في تنظيم الجانب المنهجي والأخلاقي للبحث العلمي في هذا المجال، من خلال وضع معايير دقيقة للتوثيق العلمي، مما يقلل من الانتحال ويعزز الأمانة الأكاديمية عند تناول مفاهيم مثل إدارة المشاريع الرقمية والعمل عن بُعد كما يدعم الدليل الشفافية في عرض منهجية البحث ونتائجه، وهو أمر ضروري في الدراسات التي تعتمد على تحليل أداء الفرق الافتراضية أو تقييم أدوات إدارة المشاريع الرقمية إضافة إلى ذلك، يحدد الدليل مبادئ أخلاقية مهمة مثل الإفصاح عن تضارب المصالح، واحترام المشاركين، وحماية بياناتهم، وهو ما يعزز جودة الدراسات في بيئات العمل الرقمية المعقدة. (American Psychological Association [APA], 2020)

وبشكل عام، فإن دمج معايير IRB و APA في أبحاث إدارة المشاريع في البيئات الافتراضية يساهم في تعزيز موثوقية النتائج العلمية، وضمان نزاهة البيانات، وحماية المشاركين في الدراسات، مما يؤدي إلى إنتاج معرفة علمية دقيقة يمكن الاعتماد عليها في تطوير ممارسات إدارة المشاريع الرقمية والعمل عن بُعد.

كما أن هذه الأطر التنظيمية تساعد في رفع جودة البحث العلمي في هذا المجال المتسارع، وتضمن توافقه مع المعايير العالمية في الأخلاقيات والبحث العلمي.

تطبيق المبادئ الأخلاقية على موضوع البحث

عند دراسة إدارة المشاريع في البيئات الافتراضية والعمل عن بُعد، يصبح الالتزام بالمبادئ الأخلاقية عنصرًا حاسمًا، نظرًا لاعتماد البحث على التفاعل مع أفراد يعملون عبر منصات رقمية وتبادل بيانات حساسة تتعلق بأدائهم وخبراتهم المهنية. لذلك، يجب تصميم إجراءات البحث بما يضمن حماية المشاركين وموثوقية البيانات في آن واحد.

كيفية جمع البيانات في البيئة الافتراضية

سيتم جمع البيانات باستخدام أدوات رقمية تتناسب مع طبيعة العمل عن بُعد، مثل:

- الاستبيانات الإلكترونية عبر منصات مثل Google Forms أو Microsoft Forms لقياس فعالية إدارة المشاريع الرقمية.
- المقابلات الافتراضية عبر Zoom أو Teams مع مديري المشاريع وأعضاء الفرق الافتراضية.
- تحليل الوثائق الرقمية.

ومن الناحية الأخلاقية، سيتم التأكد من أن جميع أدوات جمع البيانات آمنة، وأن المشاركة تتم بشكل طوعي دون أي ضغط وظيفي، خصوصًا أن بعض المشاركين قد يكونون موظفين في بيئات عملهم الفعلية.

الحفاظ على السرية وحماية البيانات

نظرًا لأن البحث يتعامل مع بيانات موظفين أو فرق عمل افتراضية، فإن السرية تُعد أولوية قصوى، ويتم ضمانها من خلال:

- استخدام رموز رقمية بدل الأسماء الحقيقية للمشاركين.
 - تخزين البيانات في ملفات مشفرة ومحمية بكلمات مرور قوية.
 - عدم مشاركة البيانات الخام مع أي جهة خارج نطاق البحث.
 - حذف أي معلومات تعريفية مباشرة (مثل البريد الإلكتروني أو اسم المؤسسة) عند التحليل.
 - عرض النتائج بشكل تجميعي دون الإشارة إلى أفراد بعينهم.
- هذا الإجراء مهم بشكل خاص في بيئات العمل الرقمية، حيث يمكن بسهولة تتبع البيانات إذا لم يتم التعامل معها بحذر.

الموافقة المستنيرة للمشاركين

قبل جمع أي بيانات، سيتم الحصول على موافقة مستنيرة واضحة ومكتوبة إلكترونيًا من المشاركين، وتتضمن:

- شرح هدف الدراسة: تحليل إدارة المشاريع في البيئات الافتراضية.

- توضيح نوع البيانات التي سيتم جمعها وكيفية استخدامها.
 - بيان أن المشاركة اختيارية بالكامل.
 - التأكيد على حق المشارك في الانسحاب في أي وقت دون أي آثار سلبية.
 - توضيح إجراءات حماية الخصوصية والسرية.
- ويتم إرسال نموذج الموافقة عبر البريد الإلكتروني أو المنصة الرقمية قبل بدء المقابلات أو الاستبيانات، وهو ما يتوافق مع معايير البحث الأخلاقي في الدراسات الرقمية.

المخاطر المحتملة في البحث

رغم الطابع غير التدخلّي نسبياً لهذا البحث، إلا أن هناك بعض المخاطر المحتملة التي يجب أخذها في الاعتبار:

- مخاطر انتهاك الخصوصية الرقمية: نتيجة استخدام منصات إلكترونية قد تكون عرضة للاختراق.
 - مخاطر نفسية أو مهنية بسيطة: إذا شعر المشاركون أن تقييم أداء فرقهم قد يؤثر عليهم وظيفياً.
 - مخاطر الإفصاح غير المقصود: مثل الكشف عن معلومات تنظيمية داخل الشركات.
 - التحيز في الإجابات: حيث قد يقدم المشاركون إجابات محسّنة خوفاً على صورتهم المهنية.
- ولمعالجة هذه المخاطر، يتم التأكيد على السرية التامة، وعدم ربط البيانات بأي هوية وظيفية، واستخدام أسئلة محايدة غير تقييمية.

الفصل الثالث

خلاصة تطبيقية

يتضح أن تطبيق المبادئ الأخلاقية في هذا البحث ليس جانباً نظرياً، بل هو جزء أساسي من تصميم الدراسة، خاصة أن موضوع إدارة المشاريع في البيئات الافتراضية يعتمد على تفاعل بشري رقمي حساس وبالتالي فإن الالتزام بالسرية، والموافقة المستنيرة، وحماية البيانات، وتقليل المخاطر، يسهم في تعزيز موثوقية النتائج وضمان إنتاج معرفة علمية دقيقة يمكن الاعتماد عليها في تطوير ممارسات إدارة المشاريع والعمل عن بُعد في العصر الرقمي.

الخاتمة

يلخص هذا التقرير إلى أن أخلاقيات البحث العلمي تمثل أساساً جوهرياً لضمان جودة البحث العلمي ومصداقية نتائجه، إذ تسهم في تعزيز النزاهة والموضوعية والشفافية في جميع مراحل العملية البحثية وقد تناول التقرير مفهوم أخلاقيات البحث العلمي وأهميتها في العمل الأكاديمي، كما استعرض المبادئ الأخلاقية الأساسية المتمثلة في الأمانة العلمية، والنزاهة، والموضوعية، والسرية، والموافقة المستنيرة، ودورها في تعزيز موثوقية الدراسات العلمية وحماية حقوق المشاركين.

كما ناقش التقرير أبرز القضايا الأخلاقية التي قد تواجه الباحثين، مثل الانتحال العلمي، وتزوير البيانات، والتحيز، وانتهاك الخصوصية، وتضارب المصالح، موضحاً تأثير هذه الممارسات على مصداقية البحث العلمي وجودة المعرفة المنتجة كذلك تم توضيح دور لجان أخلاقيات البحث والمعايير الدولية، مثل دليل APA، في تنظيم العملية البحثية وضمان الالتزام بالمعايير الأخلاقية المعتمدة.

وفي إطار تطبيق هذه المبادئ على موضوع إدارة المشاريع في البيئة الافتراضية والعمل عن بُعد في العصر الرقمي، تبين أن التطور التكنولوجي والاعتماد المتزايد على الأدوات الرقمية يفرضان تحديات أخلاقية إضافية تتعلق بحماية البيانات والخصوصية وضمان الاستخدام المسؤول للمعلومات ومن ثم، فإن نجاح الدراسات المتعلقة بإدارة المشاريع الرقمية والعمل عن بُعد يعتمد إلى حد كبير على التزام الباحثين بالمعايير الأخلاقية عند جمع البيانات وتحليلها ونشر نتائجها.

وبناءً على ما سبق، يؤكد التقرير أن الالتزام بأخلاقيات البحث العلمي لا يقتصر على كونه متطلباً أكاديمياً، بل يمثل ضرورة لضمان موثوقية النتائج العلمية وتعزيز الثقة في البحوث والدراسات المستقبلية كما يوصي بزيادة الوعي بأهمية الأخلاقيات البحثية، وتطوير آليات حماية البيانات في البيئات الرقمية، وتشجيع الباحثين على الالتزام بالمعايير الدولية المعتمدة بما يسهم في إنتاج معرفة علمية رصينة تدعم التطور العلمي والمهني في مجال إدارة المشاريع والعمل عن بُعد في العصر الرقمي.

المراجع

المراجع العربية

1. أ.د/ بشرى أرنوط، جامعة الملك خالد - المملكة العربية السعودية - جامعة الزقازيق- مصر، دور لجان المراجعة الأخلاقية بالجامعات في مراقبة وضبط نزاهة الباحثين ٢٠٢١.
2. د. يحيى سعد، (٢٠٢٥)، ما هي أخلاقيات البحث العلمي؟، دراسة منصة أكاديمية عربية
3. السيد، منى. (٢٠١٣). أخلاقيات البحث العلمي. جامعة المجمعة
4. وكالة الكلية للدراسات العليا. (٢٠١٩). دليل أخلاقيات البحث العلمي. جامعة الملك خالد.
5. مایسة أحمد عبد الحمید مدحت، دار النهضة العربية، بیروت. ٢٠١٠م، أخلاقيات البحث العلمي ص: ٤٣.
6. دار الحامد للنشر والتوزيع. أخلاقيات البحث العلمي. (2021). جبيري، ياسين
7. ديوان. مناهج البحث العلمي وطرق إعداد البحوث. (2009). بوحوش، عمار، والذنيات، محمد محمود
8. د. يحيى سعد، (٢٠٢٥)، ما هي أخلاقيات البحث العلمي؟ دليلك للالتزام الأكاديمي، دراسة منصة أكاديمية
9. مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية. أماني سعود خيشان. (٢٠٢٢). أخلاقيات البحث العلمي & القرشي،
10. السيد، منى. (٢٠١٣). أخلاقيات البحث العلمي. جامعة المجمعة.
11. وكالة الكلية للدراسات العليا. (٢٠١٩). دليل أخلاقيات البحث العلمي. جامعة الملك خالد.

المراجع الأجنبية

1. American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). APA.
2. Andrews., & Xiang, A. (2023). *Ethical considerations for responsible data curation*.
3. Bjelobaba, S., Waddington, L., Foltýnová, T., et al. (2024). *Research integrity and GenAI: Ethical challenges across research phases*.
4. Cardon, M. S., & Lam, C. F. (2025). Navigating the gray areas: Ethical considerations related to conflicts of interest in academic research. *Academy of Management Review*.
5. Chatfield, K., & Law, E. (2024). 'I should do what?' Addressing research misconduct through values alignment. *Research Ethics*,
6. Grady, C. (2020). Institutional review boards: Purpose, challenges, and future directions. *Annual Review of Public Health*,
7. Karabag, S. F., Berggren, C., & Pielaszkiewicz, J. (2024). Minimizing questionable research practices: The role of norms and ethics. *Journal of Academic Ethics*.
8. Labib Dib – PMP 2025 <https://ca.linkedin.com/in/labib-dib-pmp-4786656>
9. Sevryugina, Y. V., & Li, Y. (2025). Self-plagiarism: A retrospective study of prevalence across disciplines. *Accountability in Research*.
10. World Medical Association. (2013). *Declaration of Helsinki: Ethical principles for medical research involving human subjects*. *JAMA*, 310(20), 2191–2194.

المحتويات

١	الفصل الأول.....
١	هدف التقرير.....
٢	الفصل الثاني.....
٢	المقدمة.....
٢	أهمية أخلاقيات البحث العلمي في العمل الأكاديمي.....
٣	أهمية أخلاقيات البحث العلمي.....
٣	المبادئ الأساسية لأخلاقيات البحث العلمي.....
٥	القواعد واللوائح المنظمة لأخلاقيات البحث.....
٧	تطبيق المبادئ الأخلاقية على موضوع البحث.....
٩	الفصل الثالث.....
٩	خلاصة تطبيقية.....
١٠	الخاتمة.....
١١	المراجع.....