



جامعة الجميع الذكية
Everyone's Smart University

MIDOCEAN
UNIVERSITY



مقرر دراسات نقدية ٣

المهمة الأولى:

نقد الإطار النظري

اعداد باحث الدكتوراة: خليفة ضيف الله الحربي – ٢٤٢٠١١٧٨

اشراف: د. محمد الخولي

دكتوراة الإدارة العامة

جامعة ميدأوشن Midocean University

تمهيد:

يهدف هذا التقرير إلى نقد الإطار النظري لرسالة مختارة والتعليق إلى مدى ملائمته وشموليته:

الإطار النظري ويقصد به جزء الأبواب والفصول والمباحث والمطالب، وهو جزء أصيل في نموذج نقد البحث العلمي، وأسئلة النقد التي يمكن أن تجيب عن قوة ذلك الجزء من عدمه، تتمثل في الإجابة على الأسئلة التالية على سبيل المثال لا الحصر:

- | | |
|---|--|
| ☐ هل أهتم الباحث بتطوير الإطار النظري وتناول الوقت الزمني ؟ | ☐ هل كانت هناك عيوب في الشكل المظهري للمحتوى النظري ؟ |
| ☐ هل اشتمل الإطار النظري على جميع أفكار موضوع البحث الرئيسية ؟ | ☐ هل علق الباحث بشرح واضح على سلبيات الدراسات السابقة ؟ |
| ☐ هل يوجد ترابط في الأفكار أو هناك عدم ترابط ؟ | ☐ هل استفاد الباحث من خبرات الباحثين السابقين ووظفها في بحثه بأسلوب صحيح ؟ |
| ☐ هل ارتبطت الدراسات السابقة بإشكالية الدراسة وبشكل مباشر ؟ | ☐ هل أستعان الباحث في إطاره النظري بمصادر موثوقة ؟ وهل تم الاستشهاد بها داخل النص (التوثيق في النص) ؟ |
| ☐ هل قام الباحث بعرض الدراسات السابقة بأسلوب منهجي سليم ؟ | ☐ هل تم إضافة المراجع والمصادر المستعان بها في نهاية البحث حسب الطريقة العلمية الصحيحة (التوثيق في المراجع) ؟ |
| ☐ هل أشار البحث لرأيه صراحة في تفاصيل الإطار النظري ؟ | ☐ هل كان هناك أخطاء علمية أو مفاهيمية في الإطار النظري ؟ |

البحث محل الدراسة النقدية:

تم اختيار البحث محل الدراسة بعنوان

أثر التمكين الإداري على مستوى رأس المال الفكري
دراسات عليا - إدارة الأعمال - جامعة الملك سعود

المجلة العربية للإدارة. مج ٤٢ ، ع ٤ - ديسمبر (كانون الأول) ٢٠٢٢

رابط الدراسة البحثية: https://aja.journals.ekb.eg/article_160623_e52e85250a3223e9448cf642bafa7c88.pdf

تحديد الإطار الزمني والمكاني للدراسة:

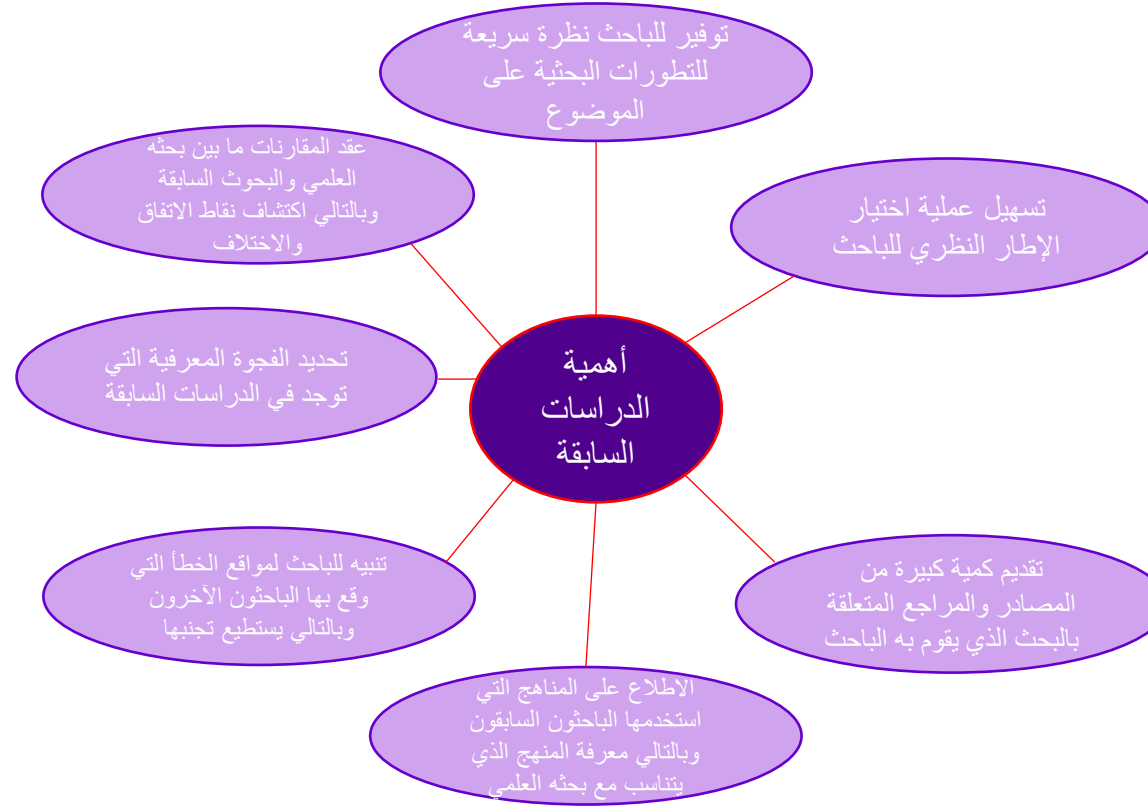
هناك العديد من الدراسات التي تجرى في زمان أو مكان بعينه وعليه لا بد في مثل هذا النوع من الدراسة تحديد الفترة الزمنية التي يشملها البحث بدقة وكذلك المكان الذي أجريت فيه الدراسة.

الدراسات السابقة:

- يتناول الباحث في هذا الجانب قراءاته واطلاعه على الدراسات التي سبقته في تناول هذا الموضوع.
- ليس بالضرورة أن يلم الباحث بكل التفاصيل الدقيقة التي شملتها هذه الدراسات ولكن يتحتم عليه الإلمام بأهم ما ورد فيها والفترة الزمنية التي أجريت فيها الدراسة والمكان الذي أجريت فيه والجوانب التي ركزت فيها وأهم النتائج التي توصلت إليها والتوصيات التي أوصت بها.

فوائد مراجعة الدراسات السابقة:

- ✓ الغرض المباشر من تلخيص الدراسة التأكد من أن مشكلة البحث التي وقع عليها الاختيار لم يتم تناولها من قبل أو تم تناولها ولكن بدون عمق وتفاصيل كافية أو تم تناولها بعمق وتفاصيل لكنها ركزت على جوانب معينة غير الجانب الذي سوف تركز فيه الدراسة المعنية.
- ✓ صياغة أهداف البحث على ضوء ملخص الدراسات السابقة وجعلها تركز على الموضوعات التي لم تتطرق لها الدراسات السابقة أو على الموضوعات التي لم تركز عليها أو على الموضوعات التي ركزت عليها ولكن لم تخرج فيها بنتائج محددة.
- ✓ الاستفادة من خبرات الباحثين في سبل تناولهم لمشاكل بحثهم ومصادر معلوماتهم وطريقة عرضهم وتحليلهم للمعلومات.



نبذة مختصرة عن الأدبيات في الرسالة المختارة:

استطاع الباحث في مراجعته للدراسات السابقة الحديثه (٢٠١١ – ٢٠١٩) وتقسيمها إلى:

١. دراسات تتعلق بالتمكين الإداري
٢. دراسات تتعلق برأس المال الفكري
٣. دراسات تتعلق بدور التمكين الإداري في رأس المال الفكري

وبالرجوع للدراسات السابقة نجد أنها تناولت البحث عن مفهومي التمكين الإداري ورأس المال الفكري وعلاقتهما بالعديد من المتغيرات المختلفة كالرضا الوظيفي والقيادة والأداء التنظيمي بمختلف المنظمات، حيث تتشابه الدراسات السابقة مع الدراسة الحالية في عدة محاور من أهمها هو تناولها لأبعاد المتغيرين المختارة من قبل الباحثين، وتشابهت بعض الدراسات في اختيارها لعينة الدراسة من موظفي القطاع العام، وأخيرا كانت بعض الدراسات محلية طبقت في المملكة العربية السعودية. كما أن الدراسات السابقة المعروضة في هذه الدراسة قد تناولت أثر رأس المال الفكري ودوره في متغيرات كالتفوق التنظيمي والأداء التنظيمي وتحقيق الجودة وجودة الحياة الوظيفية، وجميعها أوضحت أن لرأس المال الفكري دور كبير وعلاقة إيجابية بهذه المتغيرات التي تعتبر من المفاهيم الجوهرية في نمو واستمرار المنظمة .

إن ما يميز هذه الدراسة هو أنها سوف تبحث الأثر المباشر لأبعاد التمكين الإداري على رأس المال الفكري بالإضافة إلى أن هذه الدراسة تستمد أصالتها من العينة، فقد استهدف الباحثان شركة الخطوط الجوية العربية السعودية كونها أحد أعرق المنظمات العامة في المملكة

تقييم الإطار النظري في الرسالة المختارة:

❑ هل أهتم الباحث بتطوير الإطار النظري وتناول الوقت الزمني والمكاني ؟

نعم أهتم حيث ترجع الدراسات السابقة التي استعان بها الباحث ما بين (٢٠١١ – ٢٠١٩) أي تسبق الدراسة بمعدل تسعة سنوات وهي تعتبر مده زمنية مقبولة نوعاً ما، كما وضحت الدراسات السابقة المكان التي أجريت فيه الدراسة وعينة الدراسة ونتائجها بشكل مختصر وواضح.

❑ هل اشتمل الإطار النظري على جميع أفكار موضوع البحث الرئيسية ؟

بالرجوع للدراسات السابقة نجد أنها تناولت البحث عن مفهومي التمكين الإداري ورأس المال الفكري وعلاقتها بالعديد من المتغيرات المختلفة كالرضا الوظيفي والقيادة والأداء التنظيمي بمختلف المنظمات وبالتالي ركز الباحث في إطاره النظري على جميع أفكار ومصطلحات الموضوع الرئيسية.

❑ هل ارتبطت الدراسات السابقة بإشكالية الدراسة وبشكل مباشر ؟

نعم من الواضح أن الباحث اهتم في بحثه عن الدراسات السابقة بدعم إشكالية الدراسة حيث أنها دراسات متعلقة بالتمكين الإداري ودراسات متعلقة برأس المال الفكري ودراسات تبحث دور التمكين الإداري في تنمية رأس المال الفكري.

□ هل يوجد ترابط في الأفكار أو هناك عدم ترابط ؟

بالرجوع للدراسات السابقة نجد أنها تناولت البحث عن مفهومي التمكين الإداري ورأس المال الفكري وعلاقتها بالعديد من المتغيرات المختلفة كالرضا الوظيفي والقيادة والأداء التنظيمي بمختلف المنظمات، حيث تتشابه وتترابط الدراسات السابقة مع الدراسة الحالية في عدة محاور من أهمها هو تناولها لأبعاد المتغيرين المختارة من قبل الباحثين.

كما تشابهت بعض الدراسات في اختيارها لعينة الدراسة من موظفي القطاع العام، وأخيراً كانت بعض الدراسات محلية طبقت في المملكة العربية السعودية. كما أن الدراسات السابقة المعروضة في هذه الدراسة قد تناولت أثر رأس المال الفكري ودوره في متغيرات كالتفوق التنظيمي والأداء التنظيمي وتحقيق الجودة وجودة الحياة الوظيفية، وجميعها أوضحت أن لرأس المال الفكري دور كبير وعلاقة إيجابية بهذه المتغيرات التي تعتبر من المفاهيم الجوهرية في نمو واستمرار المنظمة.

□ هل قام الباحث بعرض الدراسات السابقة بأسلوب منهجي سليم ؟

رتب الباحث إطاره النظري وأدبيات الدراسة بأسلوب منهجي واضح حيث ابتدأ التمكين الإداري مفهومه ومتطلباته وأب عادي ثم رأس المال الفكري مفهومه وأهميته وأبعاده ثم انتقل بنا إلى الدراسات السابقة التي اطلع عليها وصنفها حسب متغيرات الدراسة على أنها دراسات متعلقة بالتمكين الإداري ودراسات أخرى متعلقة برأس المال الفكري ودراسات بحثت في دور التمكين الإداري في تنمية رأس المال الفكري وبالتالي أصبح لدينا إطار نظري واضح وسليم يشمل جميع متغيرات ومصطلحات الدراسة.

□ هل أشار البحث لرأيه صراحة في تفاصيل الإطار النظري ؟

لم يشير البحث صراحة في تفاصيل الإطار النظري حيث لم يعقب على الدراسات السابقة بالسلب أو الإيجاب ولم يدلو بدلو بالتعريفات لمصطلحات الدراسة من خلال وجهة نظر الباحث بعد اطلاعه على تعريفات مصطلحات الدراسات السابقة، ولكن وضحا لنا أنا من خلال اطلاعه على الدراسات السابقة تبين أن هناك قصور في دراسة أثر التمكين الإداري على مستوى رأس المال الفكري وأن هناك فجوة معرفية يبحث في دراستها.

□ هل كانت هناك عيوب في الشكل المظهري للمحتوى النظري ؟

لا يوجد عيوب في الشكل المظهري لأدبيات الدراسة.

❑ هل علق الباحث بشرح واضح على سلبيات الدراسات السابقة ؟

علق الباحث في فرضيات الدراسة بعد اطلاعه على الدراسات السابقة بأن هناك طلع من الدراسات التي بحثت التمكين الإداري وربطه برأس المال الفكري كما أن هناك فجوة معرفية التي تبحثها هذه الدراسة

❑ هل استفاد الباحث من خبرات الباحثين السابقين ووظفها في بحثه بأسلوب صحيح ؟

استفاد الباحث من خلال دراسات الباحثين السابقين استخلاص نتائج دراساتهم وتوصياتهم والقصور الذي وجده في الدراسات السابقة والتي لم يسبق لها أن بحثت هذه الدراسات موضوع بحثه، كما استفاد باستخلاص ما تناولته الدراسات السابقة عن مفهوم التمكين الإداري ورأس المال الفكري وعلاقتها بالعديد من المتغيرات المختلفة كريد الوظيفي والقيادة والأداء التنظيمي بمختلف المنظمات وتشابه هذه الدراسات مع دراسته الحالية في عدة محاور من أهمها تناولها لأبعاد المتغيرين المختارة من قبل الباحثين.

❑ هل أستعان الباحث في اطاره النظري بمصادر موثوقة ؟ وهل تم الاستشهاد بها داخل النص (التوثيق في النص) ؟

استعان الباحث بمصادر موثوقة كما استشهاد بها داخل النص بشكل سليم (التوثيق في النص).

❑ هل تم إضافة المراجع والمصادر المستعان بها في نهاية البحث حسب الطريقة العلمية الصحيحة (التوثيق في المراجع) ؟

استعان الباحث بمراجع موثوقة كما اضافها في قائمة المراجع بشكل سليم (التوثيق في قائمة المراجع).

❑ هل كان هناك أخطاء علمية أو مفاهيمية في الإطار النظري ؟

لم نلاحظ وجود أخطاء حيث جزء كبير من الإطار النظري كان مقتبس من دراسات وأدبيات سابقة.

شكراً