

## المهمة: تحليل عناوين رسائل دكتوراه

في هذه المهمة، قمتُ بالاطلاع على رسالة دكتوراه منشورة وحديثة، وتحليل عنوانها وفق مواصفات العنوان الجيد، كما قمت بعرض مثال لعنوان غير مطابق، ثم اقترحت عنواناً جديداً لدراسة مقترحة مع توضيح كيف التزمت بمواصفات العنوان الجيد.

أولاً: رسالة دكتوراه منشورة وحديثة

العنوان:

Towards Robust and Fair Vision Learning in Open-World Environments

الرابط:

https://eur02.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Farxiv.org%2Fabs%2F2412.09439&data=05%7C02%7Cmansourtf%40sabic.com%7Ca5d322525eec4899e94508ddaca4aee1%7Ca77c517ce95e435bbbb4cb17e462491f%7C0%7C0%7C638856545998960289%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOilwLjAuMDAwMCIslIAiOiJXaW4zMilslkFOLjoiTWfpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C80000%7C%7C%7C&sdata=bb9LbR%2Bwm3TEVm%2FAs%2B7f7i3WATpspykYxOt0pvnjl0E%3D&reserved=0

(ديسمبر 2024)Thanh-Dat Truong,

## ثانيًا: تحليل عنوان الرسالة المنشورة (عنوان مطابق لمواصفات العنوان الجيد)

لماذا هذا العنوان جيد؟

عند تقييم العنوان وجدت أنه يحقق جميع مواصفات العنوان الجيد كما يلي:

دقيق ومحدد

يوضح العنوان بدقة أن الدراسة تتناول "تعلم الرؤية الحاسوبية (Vision Learning)" مع التركيز على جعله "قويًا وعادلًا" في بيئات مفتوحة (Open-World Environments) أي أن القارئ يفهم مباشرة مجال الدراسة (رؤية حاسوبية)، ومشكلتها (القوة والعدالة)، وسياقها (بيئات مفتوحة).

واضح وخالي من الغموض

لا يحتوي العنوان على كلمات مطاطة أو غامضة مثل "مشكلات"، أو "ظواهر"، أو "اتجاهات" دون تحديد.

موجز ومركّز

يتألف العنوان من 8 كلمات رئيسية تقريبًا، ويختصر فكرة البحث بعبارات قوية بلا إطالة أو تكرار.

لا يتضمن نتائج مسبقة

لم يذكر العنوان أي نتائج يفترضها الباحث مثل "تحقيق العدالة بنجاح"، بل ركز على الاتجاه والهدف.

مرتبط بميدان علمي واضح

المجال العلمي ظاهر في العنوان من خلال مصطلحات "Vision Learning" و "Open-World Environments".

## ثالثًا: عنوان غير مطابق لمواصفات العنوان الجيد

العنوان: "دراسة مشكلات العدالة في تعليم الآلة"

لماذا هذا العنوان غير جيد؟

✗ غامض وغير محدد

لم يحدد المجال بوضوح: هل يقصد تعليم آلة في النصوص؟ الصور؟ الصوت؟ أم في مجال عام؟

✗ واسع جدًا

العبارة "مشكلات العدالة" عامة جدًا، وتشمل مجالات لا نهاية لها دون حصر.

✗ لا يحدد مكان أو زمان أو سياق

لا يشير إلى بيئة أو بيانات أو حالة محددة مما يُفقد البعد التطبيقي أو الواقعي.

✗ طابعه إنشائي

يبدو العنوان أقرب لمقالة نظرية وليس دراسة علمية تطبيقية.

✗ غير موجز

رغم قصره، إلا أن معناه فضفاض، مما يجبر القارئ على قراءة البحث كاملاً لفهمه.

## رابعًا: عنوان مقترح لدراسة مستقبلية (من اقتراحي)

“تطوير نموذج تعلم عميق عادل في تصنيف الصور الطبية تحت تأثير بيانات غير متوازنة”

لماذا هذا العنوان جيد؟

دقيق وشامل

يوضح المجال العلمي مباشرة (تصنيف الصور الطبية)، ونوع النموذج (تعلم عميق)، والهدف (العدالة)، وكذلك المشكلة المحددة (بيانات غير متوازنة).

محدد بالسياق

البيانات غير المتوازنة تمثل مشكلة شائعة وواقعية في الصور الطبية، مما يعطي العنوان بعدًا تطبيقيًا.

موجز وواضح

12 كلمة تقريبًا، تلخص جوهر الدراسة دون إطالة.

لا يتضمن نتائج مسبقة

يركز على الهدف وليس النتيجة، فلا يوحي بأن العدالة تحققت بالفعل.

يعبر عن محتوى البحث بدقة

القارئ يتوقع من هذا العنوان دراسة تطبيقية لحل مشكلة محددة باستخدام التعلم العميق.

## خامسًا: مواصفات العنوان الجيد التي التزمت بها في العنوان المقترح

✍️ عند اقتراح العنوان التزمت بالنقاط التالية:

◆ أن يكون محددًا (المجال: تصنيف الصور الطبية - الأداة: تعلم عميق - المشكلة: بيانات غير متوازنة).

◆ أن يكون واضحًا (لا يحتمل أكثر من معنى).

◆ أن يكون موجزًا (ضمن الحد المقبول للكلمات).

◆ أن يعبر عن محتوى الدراسة الحقيقي دون مبالغة أو غموض.

◆ أن لا يفترض نتائج مسبقة بل يعرض موضوع البحث وهدفه بموضوعية.

الخلاصة

نجح العنوان المنشور في تحقيق الشروط العلمية للعنوان الجيد، بينما لم يحقق العنوان غير الجيد هذه الشروط بسبب عموميته وغموضه. أما العنوان المقترح فجاء محققاً للمواصفات الدقيقة للعناوين العلمية الجيدة في رسائل الدكتوراه.