

اسم الباحث:
ماجد سعد القرني



https://mjle.journals.ekb.eg/article_282444_9f667d62776f368dd036c9d9aac7a81a.pdf

مادة/ دراسات نقدية ٢

الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي
دراسة التنظيم التشريعي لتطبيقات الذكاء الاصطناعي
للباحث: محمد فتحي محمد إبراهيم

(4) Gabriele Buchholtz, Artificial Intelligence and Legal Tech: Challenges to the Rule of Law, *THE IRISH TIMES*, Springer Nature Switzerland AG 2020, 2018, p. 177; Gartner Information Technology Glossary, 'Big Data' <https://www.gartner.com/en/glossary/big-data>.

أولا : المراجع العربية :

- ١ - أشرف السيد أحمد:
الذكاء الاصطناعي والنظم الخبيرة، أكاديمية الشرطة، معهد بحوث الشرطة،
بدون سنة نشر.
- ٢ - أحمد ماجد، ندى الهاشمي:
الذكاء الاصطناعي بدولة الإمارات العربية المتحدة، إدارة الدراسات والسياسات
الاقتصادية، وزارة الاقتصاد، مبادرات الربع الأول، ٢٠١٨.
- ٣ - أعاد علي حمود القيسي:
النموذج الإلكتروني الموحد للقرارات الإدارية، بحث مقدم في المؤتمر العلمي
المنعقد بمركز الامارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية - أبو ظبي بعنوان
المعاملات الالكترونية (التجارة الالكترونية - الحكومة الالكترونية)، في الفترة
١٩ - ٢٠ مايو ٢٠٠٩، المجلد الأول.
- ٤ - أورنس متعب الهذال:
أثر التطور الإلكتروني في الأعمال القانونية للإدارة العامة، بدون دار نشر،
٢٠١٧.
- ٥ - جمال علي الدهشان:
حاجة البشرية إلى ميثاق أخلاقي لتطبيقات الذكاء الاصطناعي، مجلة إبداعات
تربوية، العدد ١٠، يوليو ٢٠١٩.

مقدمة عامة:

تمثل الملكية الفكرية ركيزة أساسية في حماية الإبداع العلمي. يزداد الاهتمام بها مع تطور تطبيقات الذكاء الاصطناعي. يهدف النقد إلى تقييم مدى التزام الباحث بالمعايير الأكاديمية. تقييم استخدام الاقتباسات:

استخدم الباحث الاقتباسات المباشرة وغير المباشرة في عرض المفاهيم. لوحظ وجود إحالة إلى مصادر علمية داخل النص.

ومع ذلك، يجب التأكد من دقة صياغة الاقتباس وعدم الخلط بين رأي الباحث والمصدر.

دقة التوثيق العلم:

يقام الباحث بإدراج مراجع في نهاية الصفحة (حواشي سفلية).

تم توثيق بعض الكتب والمقالات الأجنبية والعربية.

لكن يفضل الالتزام بنظام توثيق موحد مثل APA لضمان الاتساق.

تقييم جودة المصادر:

اعتمد الباحث على مصادر علمية متخصصة في الذكاء الاصطناعي.

تم استخدام كتب أكاديمية ومقالات منشورة إلا أن بعض المصادر قديمة نسبيًا،

مما يتطلب دعمها بمراجع أحدث.

احترام الملكية الفكرية:

أشار الباحث إلى مصادر الأفكار المستخدمة في الدراسة.
لم يظهر بشكل واضح وجود نقل مباشر بدون توثيق.
ومع ذلك يجب توخي الدقة في كل فكرة منقولة لضمان عدم الوقوع في السطو العلمي.

فحص السرقات الأدبية:

لم يتم الإشارة إلى استخدام برامج كشف الانتحال من الضروري إخضاع البحث لبرامج مثل Turnitin. ذلك يضمن التأكد من أصالة العمل وخلوه من التشابه غير المشروع.

أصالة المحتوى العلمي:

تناول الباحث موضوعاً حديثاً يجمع بين القانون والذكاء الاصطناعي.
توجد محاولة لعرض مفاهيم وتحليلات علمية لكن يجب تعزيز الجانب التحليلي
لإبراز الإضافة العلمية الخاصة بالباحث.

الالتزام بالأخلاقيات العلمية:

التزم الباحث بشكل عام بعرض المعلومات بطريقة علمية لا توجد مؤشرات
واضحة على التلاعب أو التزوير.

ومع ذلك فإن الالتزام الكامل يتطلب توثيقاً دقيقاً لكل جزئية.

التقييم العام:
الدراسة جيدة من حيث الاعتماد على مصادر علمية.
تحتاج إلى: توحيد أسلوب التوثيق.
دعم المراجع بحدیثة.
تعزيز الأصالة والتحليل.
تؤكد الدراسة أهمية الالتزام بالملكية الفكرية في عصر الذكاء الاصطناعي.