

# جودة الرسائل الجامعية في العلوم الاجتماعية واتجاهاتها

رغد القحطاني

إعداد





## من تصميم المنهجية إلى تقييم جمع البيانات

- **الربط المنهجي:** المهمة السابقة ركزت على تصميم المنهجية كإطار نظري (المنهج، الأدوات، الإجراءات). هذه المهمة تتابع التحليل بالتركيز على **التنفيذ العملي** لهذه المنهجية، وتحديد مرحلة جمع البيانات في رسالة الماجستير المقيمة.
- **محور التقييم:** تقييم مدى كفاءة وفعالية طرق جمع البيانات المستخدمة في الرسالة، والتأكد من أنها تخدم الأهداف وتجيب عن الأسئلة البحثية بدقة.
- **الهدف هنا:** تحليل طرق جمع البيانات، تفاصيل تنفيذها، تحديد العينة، وخطوات مراقبة الجودة.

# طرق جمع البيانات وتناسبها مع الأهداف

• الطرق المستخدمة:

• الاستبيان :لجمع بيانات كمية حول اتجاهات الطلاب.

• المقابلات المتعمقة :لفهم أسباب هذه الاتجاهات من وجهة نظر المختصين (بيانات نوعية).

• هدف الجمع :كان الهدف الأساسي مزدوجاً :قياس اتجاهات العينة (باستخدام الاستبيان)، وتفسير هذه الاتجاهات وتعميق فهمها (باستخدام المقابلات).

• التناسب مع الأسئلة :تتناسب الطرق المختارة تماماً مع طبيعة أسئلة البحث. الاستبيان يجيب عن أسئلة القياس ("ما مدى...؟")، والمقابلات تجيب عن أسئلة التفسير والفهم العميق ("كيف يمكن تفسير...؟").

# شمولية طرق جمع البيانات وتفاصيل تنفيذها

## • تنفيذ الاستبيان:

- تم بناء الاستبيان بناءً على مقاييس سابقة.
- أجري اختبار قبلي (Pilot Study) على عينة صغيرة (ن=20) لضمان صدق الأداة وثباتها، وتم استخدام معامل ألفا كرونباخ ( $\alpha$ ) لهذا الغرض.
- تم التوزيع إلكترونياً لضمان الوصول الواسع للعينة.

## • تنفيذ المقابلات:

- تم إعداد دليل مقابلات شبه منظم.
- سُجِلَت المقابلات بالكامل (بعد الحصول على الموافقات)، وتم تفرغها نصياً قبل البدء في التحليل النوعي.
- الشمولية: استخدام كل من المنهج الكمي والنوعي يسمح بـ التثليث المنهجي (Triangulation) للبيانات، مما يعزز الموثوقية الشاملة للنتائج.

# دقة تحديد العينة وطريقة اختيارها

- عينة الاستبيان (الكمي):
  - النوع : عينة عشوائية طبقية.
  - الحجم : (ن=450) من طلاب الدراسات العليا.
  - طريقة الاختيار : تم تقسيم المجتمع إلى طبقات (حسب التخصص والمستوى الأكاديمي) لضمان التمثيل العادل، ثم تم الاختيار العشوائي من كل طبقة.
  - عينة المقابلات (النوعي):
  - النوع : عينة قصدية/غرضية. (Purposive Sample)
  - الحجم : (ن=15) من المشرفين وأعضاء هيئة التدريس ذوي الخبرة.
  - طريقة الاختيار : تم اختيارهم بناءً على معيار محدد وهو "الخبرة الواسعة في الإشراف الأكاديمي".
  - التحليل : كان تحديد العينة دقيقاً ومبرراً، حيث استخدم الباحث منهجية مختلفة لاختيار العينة الكمية والنوعية بما يتناسب مع طبيعة البيانات.

# الجدول الزمني ومراقبة جودة البيانات

## •الجدول الزمني:

- تم تخصيص فترة ثمانية أسابيع لعملية جمع البيانات.
- التنظيم شمل مرحلة إعداد الأدوات، ثم جمع البيانات الكمية، وأخيراً إجراء المقابلات النوعية وتفريغها.

## •مراقبة الجودة (الكمي):

- تدقيق البيانات: تم فحص الاستبيانات المكتملة لضمان اكتمالها ومنطقية الإجابات.
- الثبات: تم تطبيق مقاييس الثبات (مثل ألفا كرونباخ) والتي فاقت القيمة المطلوبة. ( $0.80 < \alpha$ )

## •مراقبة الجودة (النوعي):

- تم تطبيق معيار المصداقية (Credibility) من خلال أسلوب مراجعة الأعضاء (Member Checking) ، حيث تم تقديم المقابلات للمشاركين للتأكد من دقة التحليل.

# المرجع

- بنكريم، ع. (2024). جودة الرسائل الجامعية في العلوم الاجتماعية واتجاهاتها . مجلة ذوات، مؤسسة مؤمنون بلا حدود للدراسات والأبحاث. متاح عبر:  
[https://www.academia.edu/download/116508004/mقالة\\_ذوات.pdf](https://www.academia.edu/download/116508004/mقالة_ذوات.pdf)