

المهمة الخامسة:

جمع البيانات

في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالة ماجستير وتقييم طرق جمع البيانات يجب أن يشمل التقييم توضيح الطرق المستخدمة لجمع البيانات، بالإضافة إلى تفاصيل حول كيفية تنفيذ هذه الطرق والربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة

مقرر قضايا بحثية ٢ اشراف بروفيسور / دعاء سلمان

سعد بن محمد العمري

إعداد الطالب



الوظائف التنفيذية والموهبة لدى الأطفال المصابين باضطراب نقص الانتباه وفرط الحركة إعداد:

• أ.د/ حمدي محمد ياسين أستاذ علم النفس – كلية البنات، جامعة عين شمس

• سارة سيد زغلول عزام كلية البنات – جامعة عين شمس

سنة النشر:

٢٠٢٤ – العدد الثامن والأربعون (الجزء الأول) مجلة كلية التربية – جامعة عين شمس

تقييم طرق جمع البيانات في دراسة: "الوظائف التنفيذية والموهبة لدى الأطفال المصابين باضطراب نقص الانتباه وفرط الحركة"

١. وضوح الهدف من جمع البيانات وتناسبه مع أسئلة البحث (٣ درجات)

- الهدف من جمع البيانات واضح تمامًا، ويتمثل في:
 - الكشف عن العلاقة بين الوظائف التنفيذية والموهبة لدى الأطفال المصابين بـ ADHD.
 - دراسة الفروق حسب النوع والعمر.
 - التنبؤ بالموهبة من خلال الوظائف التنفيذية.
 - يتناسب هذا الهدف مع الأسئلة الإجرائية المطروحة في الدراسة، ويعكس ارتباطًا مباشرًا بين المتغيرات المدروسة.
- التقييم: ٣/٣

٢. شمولية الطرق المستخدمة وتفاصيل تنفيذها (درجتين)

- استخدمت الدراسة مقياسين نفسيين مترجمين:
 - مقياس باركلي للوظائف التنفيذية (إعداد باركلي ٢٠١١، ترجمة الباحثين).
 - مقياس الموهبة العام (إعداد كليفلاند ٢٠١٧، ترجمة الباحثين).
 - تم إعداد المقياسين بما يتناسب مع طبيعة العينة، مما يعكس شمولية في أدوات القياس.
 - لكن لم تُذكر تفاصيل دقيقة حول:
 - كيفية تطبيق المقياسين (فردى أم جماعى؟).
 - من قام بالتطبيق (الباحث أم مختص؟).
 - ظروف التطبيق (مكان، مدة، إشراف).
- التقييم: ١,٥/٢

٣. دقة تحديد العينة وطريقة اختيارها (٣ درجات)

- العينة محددة بدقة:
- عدد الأطفال: ٥١ (٢٤ ذكور، ٢٧ إناث).
- الفئة العمرية: من ٦ إلى ١٤ سنة.
- الحالة: جميعهم مشخصون باضطراب ADHD.
- مصدر العينة واضح: مركز كنز للاستشارات النفسية والأسرية – مدينة حلوان.
- لكن لم تُذكر طريقة اختيار العينة (عشوائية، قصدية، متاحة؟)، مما يُضعف من الشفافية المنهجية.
- التقييم: ٢,٥/٣

٤. وضوح الجدول الزمني ومراقبة جودة البيانات (٢ درجات)

- الجدول الزمني محدد بدقة: من ١ ديسمبر ٢٠٢٢ إلى ١ يناير ٢٠٢٣.
- لكن لم تُذكر أي إجراءات لضبط جودة البيانات أو التحقق من صدق وثبات الأدوات أثناء التطبيق.
- لا توجد إشارات إلى وجود مراجعة داخلية أو مراقبة تطبيقية.
- التقييم: ١/٢

التقييم النهائي: ٨/١٠

الدرجة	البند
٣/٣	وضوح الهدف وتناسبه
١,٥/٢	شمولية الطرق وتفاصيل التنفيذ
٢,٥/٣	دقة تحديد العينة
١/٢	الجدول الزمني وجودة البيانات
٨/١٠	المجموع الكلي

تعليق:

لم تُدرج الدراسة مقياسًا مباشرًا للذكاء رغم ارتباطه الوثيق بالموهبة، مما يُعد ثغرة في أدوات جمع البيانات. كما أن العينة حُدِّدت بدقة من حيث العدد والفئة العمرية والمصدر، لكنها اقتصرت على مركز واحد ولم توضح طريقة اختيارها، مما يحد من تعميم النتائج.

تقييم تصميم المنهجية وربطه بجمع البيانات أولاً: نوع المنهجية المستخدمة

- استخدم الباحثان المنهج الوصفي الكمي، كما ورد صراحة في محددات الدراسة.
- هذا النوع مناسب لطبيعة الدراسة التي تهدف إلى:
- قياس العلاقة بين متغيرين (الموهبة والوظائف التنفيذية).
- دراسة الفروق حسب النوع والعمر.
- التنبؤ الإحصائي بالموهبة من خلال الوظائف التنفيذية.

الربط مع جمع البيانات: المنهج الكمي يتطلب أدوات قياس معيارية، وقد استخدمت الدراسة مقياسين نفسيين مترجمين (باركلي وكليفلاند)، مما يعكس اتساقاً بين المنهج والأدوات.

ثانيًا: أدوات جمع البيانات

• مقياس باركلي للوظائف التنفيذية (٢٠١١).

• مقياس الموهبة العام (٢٠١٧).

• كلا المقياسين تم ترجمتهما وتكييفهما من قبل الباحثين، بما يتناسب مع البيئة المصرية.

الربط مع جمع البيانات: في مهمة الأسبوع السابق، قيّمنا أن أدوات القياس كانت مناسبة ومرتبطة بأهداف الدراسة، لكنها افتقرت إلى تفاصيل التطبيق الميداني وضبط الجودة.

ثالثًا: مدى اتساق المنهجية مع أهداف وأسئلة البحث

- الأهداف والأسئلة البحثية صيغت بصيغة إجرائية واضحة، وتتناسب مع المنهج الوصفي الكمي.
- تم استخدام أدوات كمية لقياس المتغيرات، وتحليلها إحصائيًا.
- الربط مع جمع البيانات: الهدف من جمع البيانات كان واضحًا ومباشرًا، ويخدم تصميم المنهجية بدقة.

رابعًا: نقاط القوة والضعف في تصميم المنهجية

نقاط القوة	نقاط الضعف
اختيار منهج كمي مناسب لطبيعة الدراسة	غياب التبرير المنهجي لاختيار المنهج الوصفي دون مناقشة البدائل
استخدام أدوات قياس معيارية مترجمة	عدم ذكر إجراءات التحقق من صدق وثبات الأدوات بعد الترجمة
وضوح العلاقة بين المنهج والأسئلة البحثية	غياب تفاصيل التطبيق الميداني (مكان، مشرف، ظروف القياس)

التقييم النهائي لتصميم المنهجية وجمع البيانات

- **المنهج المستخدم:** وصفي كمي، مناسب لأهداف الدراسة التي تقيس العلاقة بين الوظائف التنفيذية والموهبة.
- **أدوات القياس:** مقياس باركلي للوظائف التنفيذية، ومقياس كليفلاند للموهبة، مترجمان ومكيفان للبيئة المصرية.
- **العينة:** ٥١ طفلاً (٢٤ ذكور، ٢٧ إناث) من مركز كنز بخلوان، أعمارهم ٦-١٤ سنة. لم تُوضح طريقة اختيارهم.
- **الجدول الزمني:** من ١ ديسمبر ٢٠٢٢ إلى ١ يناير ٢٠٢٣.
- **الربط بين المنهجية والبيانات:** هناك اتساق جيد بين المنهج والأسئلة والأدوات، لكن غابت تفاصيل التطبيق وضبط الجودة.
- **ملاحظة نقدية:** لم يُستخدم مقياس ذكاء رغم ارتباطه بالموهبة، والعينة محددة لكنها غير ممثلة على نطاق واسع.

المرجع:

الوظائف التنفيذية و الموهبة لدى الأطفال المصابين باضطراب نقص الانتباه و فرط الحركة

<https://doi.org/10.21608/jfeps.2024.352197>