

قضايا بحثية ٢

بدرية الشايع

Lecture No.



Task No.4

Subject title

Prepared by

Chapter

01

المهمة ٤



رابط الدراسة

file:///C:/Users/1/Downloads/645-
%D9%86%D8%B5%20%D8%A7%D9%84%D9%85%D9%82%D8%A7%D9%8
4-800-1-10-20220330.pdf

جدول رقم 1: متوسطات استجابات أفراد العينة حول مستوى الصعوبات

م	مجال الصعوبة	المتوسط الحسابي	النسبة المئوية	مستوى الصعوبة
1	المخاطر الاستراتيجية	4.20	84%	مرتفع
2	المخاطر التشغيلية	3.85	77%	مرتفع
3	المخاطر البشرية	3.60	72%	متوسط إلى مرتفع

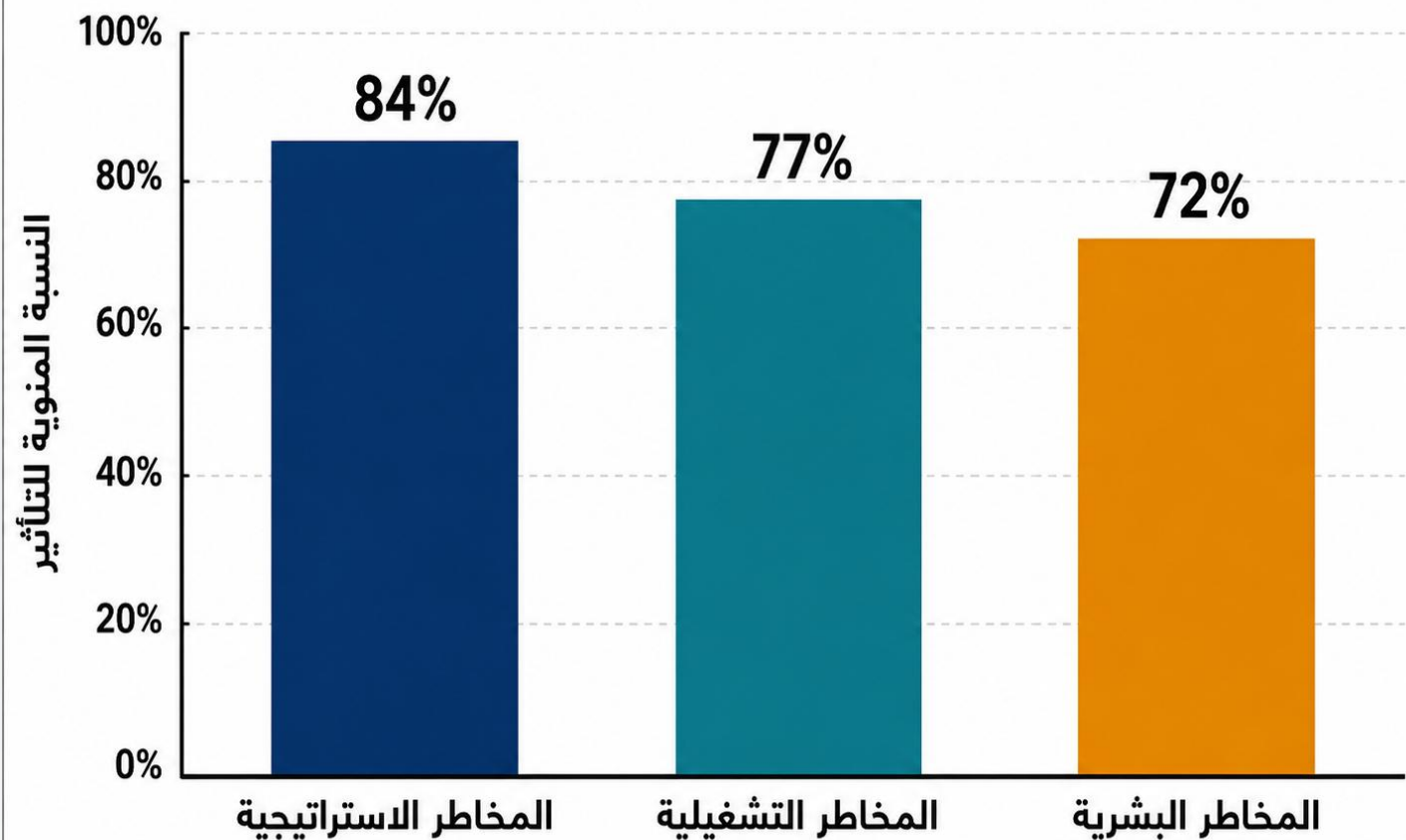
وصف مختصر: يوضح الجدول متوسطات استجابات أفراد العينة حول مستوى الصعوبات، حيث جاءت المخاطر الاستراتيجية في المرتبة الأولى، تلتها المخاطر التشغيلية، ثم المخاطر البشرية.

جدول رقم 2: ترتيب أبرز الصعوبات المؤثرة في تطوير أداء القيادات الأكاديمية

الترتيب	أبرز الصعوبات	النسبة المئوية	درجة التأثير
1	ضعف وضوح الأهداف الاستراتيجية	86%	مرتفع
2	محدودية الموارد والدعم الإداري	81%	مرتفع
3	ضعف آليات المتابعة والتقييم	78%	مرتفع
4	مقاومة التغيير لدى بعض العاملين	74%	متوسط إلى مرتفع
5	محدودية التدريب القيادي المستمر	70%	متوسط إلى مرتفع

وصف مختصر: يعرض الجدول ترتيب الصعوبات من الأعلى إلى الأقل حسب النسبة المئوية، مع توضيح درجة التأثير لكل صعوبة.

الشكل رقم 1: نسبة تأثير أنواع المخاطر على تطوير أداء القيادات الأكاديمية



الوصف

يوضح الشكل رقم ١ نسبة تأثير أنواع المخاطر على تطوير أداء القيادات الأكاديمية. ويتضح من الرسم أن المخاطر الاستراتيجية جاءت في المرتبة الأولى بنسبة ٨٤%، وهي الأعلى تأثيرًا مقارنة ببقية أنواع المخاطر. وجاءت المخاطر التشغيلية في المرتبة الثانية بنسبة ٧٧%، مما يدل على أن الجوانب المرتبطة بالإجراءات والموارد وآليات العمل لها تأثير واضح في تطوير أداء القيادات الأكاديمية. أما المخاطر البشرية فقد جاءت في المرتبة الثالثة بنسبة ٧٢%، وتشير إلى تأثير العوامل المرتبطة بالتدريب، مقاومة التغيير، والمهارات القيادية. وبشكل عام، يبين الرسم أن جميع أنواع المخاطر لها تأثير ملحوظ، إلا أن المخاطر الاستراتيجية تعد الأكثر تأثيرًا في صعوبات تطوير أداء القيادات الأكاديمية.



Thank You





Teamwork Icons



Creative Process Icons



Help & Support Icons



SEO & Marketing Icons



Teamwork Icons

