

الواجب الأول

مقرر: دراسات نقدية ٢

إشراف الدكتور: خالد طاهر

مقدم من:

اسم الباحث	:	عبد الهادي العمري
الرقم الجامعي	:	٢٢٢٠٠٠٣٩٩
العام الدراسي	:	الأول- ٢٠٢٤
الفصل الدراسي	:	الثاني
المرحلة الدراسية	:	درجة الدكتوراة

١٤٤٥ هـ ٢٠٢٤ م

الواجب الأول	:	نقد المظهر العام للرسالة
عنوان الدراسة	:	رسالة دكتوراة بعنوان : (دور إدارة المواهب في تحقيق الريادة الإستراتيجية في الجامعات الحكومية بسلطنة عُمان)
إسم الباحثة	:	يسرى بنت محمد بن سليم المغيرة
مجلة النشر	:	المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية
سنة النشر	:	٢٠٢٢

وفقا لما تم طرحه من تساؤلات في جدول التكاليفات للأسبوع الأول لمقرر دراسات نقدية وما هو مطلوب من الباحث لتسليط الضوء عليه وفقا لتلك التساؤلات فعليه نتوكل وبه نستعين .

أولا: هل قام الباحث بصياغة مستخلصين باللغة العربية والانجليزية ؟

الإجابة : نعم من خلال الاطلاع على سياق الرسالة فقد قامت الباحثة بعمل مستخلص للرسالة باللغتين العربية والانجليزية وقد تناولت في المستخلص جوانب الرسالة العلمية بشكل متسلسل ومنظم ومنها ما يلي :

- الهدف من الدراسة.
- أهمية الدراسة.
- منهجية الدراسة.
- الأدوات المستخدمة في الدراسة .
- مجتمع الدراسة.
- عينة الدراسة .
- حجم العينة.
- الأساليب الإحصائية.
- نتائج الدراسة.
- الاستنتاجات والتوصيات .

وقد تم تظليل المكونات الرئيسية لعناصر المستخلص باللون الأخضر في صفحات الرسالة حيث كانت رقم صفحات المستخلص باللغة العربية صفحة رقم ٨٣٩ وباللغة الإنجليزية صفحة رقم ٨٥٤.

ثانيا: هل أستخدم الباحث لغة بسيطة وسهلة كي يتفهمها القراء ؟

الإجابة :من خلال الاطلاع على الورقة البحثية موضع النقد تبين لنا بان الباحثة تناولت جميع عناصر الرسالة بصورة علمية وفقا للأسلوب العلمي لكتابة البحث كونها اتسمت بلغة سهلة وبسيطة وبدون تكلف في صياغة المفردات والتي على أثرها تمكن القارئ العادي من قراءتها، وفهمها بصورة واضحة وميسرة.

ثالثا: هل تم فهرسة البحث بالشكل المنهجي المطلوب ؟

الإجابة : نظرا لأهمية الفهرس في البحث العلمي كونه يتضمن العناوين الرئيسية والفرعية وأرقام الصفحات التي توفر على الباحثين الوقت والجهد في الوصول إلى المعلومة المحددة في وقت قياسي وهنا ومن خلال الاطلاع على الرسالة موضع النقد لم يتم الإشارة إلى الفهرسة في النسخة المنشورة.

رابعاً: هل كان هناك إخطاء إملائية أو نحوية فادحة في المجلد العام ؟

الإجابة : لقد تم الاطلاع على كامل الرسالة المنشورة وبالمجمل كانت رسالة جيدة شبه خالية من الاخطاء النحوية، ولكن غالبية الأخطاء كانت أخطاء إملائية تم حصرها كما في الجدول ادناه حيث بلغت الأخطاء ١٠٠ خطأً موزعة ما بين ٥٦ كلمة و ٤٤ كلمة مكررة.

الصفحة	الخطأ الإملائي او النحوي	التصحيح	الصفحة	الخطأ الإملائي او النحوي	التصحيح
٨٣٩	عمان	عُمان	٨٤٥	سعيًا	سعيًا
٨٣٩	بناء	بناءً	٨٤٥	ثريًا	ثريًا
٨٣٩	آخر	آخر	٨٤٦	قياسًا	قياسًا
٨٣٩	والإجراء	والإجراءات	٨٤٦	وجوبًا	وجوبًا
٨٤٠	تعد	تُعد	٨٤٦	وجهًا	وجهًا
٨٤٠	المواد	الموارد	٨٤٦	خوفًا	خوفًا
٨٤٠	وتعد	وتُعد	٨٤٦	تمهيدًا	تمهيدًا
٨٤٠	نظرًا	نظرًا	٨٤٧	كبيرًا	كبيرًا
٨٤٠	مما	خطأ لغوي	٨٤٧	تحديًا	تحديًا
٨٤١	القيمة	القيمة	٨٤٨	ولا ما يدوام	أو ما يدوام
٨٤١	إجرائيًا	إجرائيًا	٨٤٨	وفقًا	وفقًا
٨٤١	نقصًا	نقصًا	٨٤٨	جدًا	جدًا
٨٤٢	تأهلاً	تأهلاً	٨٤٨	الحالية؟؟؟	الحالية؟
٨٤٢	وإدراته	وإدراتها	٨٤٨	أحيانًا	أحيانًا
٨٤٢	تبعًا	تبعًا	٨٤٨	واحدًا	واحدًا
٨٤٢	عددًا	عددًا	٨٤٨	سلبيًا	سلبيًا
٨٤٢	أساسًا	أساسًا	٨٤٨	إيجابيًا	إيجابيًا
٨٤٣	وعالميًا	وعالمياً	٨٤٨	هاجسًا	هاجسًا
٨٤٣	أمرًا	أمرًا	٨٤٨	وعيًا	وعيًا
٨٤٤	محليًا ودوليًا	محلياً و دولياً	٨٤٨	سابقًا	سابقًا
٨٤٤	مديرًا ومتخصصًا	مديرًا ومتخصصاً	٨٤٩	وابرازًا	وابرازًا
٨٤٥	وتحديدًا	وتحديدًا	٨٤٩	غلط	غير صحيح
٨٤٥	مصدرًا مباشرًا	مصدرًا مباشرً	٨٤٩	فأحيانًا	فأحيانًا
٨٤٩	دورًا كبيرًا	دورًا كبيراً	٨٥٠	إنطلاقًا	إنطلاقًا
٨٤٩	رافدًا حقيقًا	رافدًا حقيقاً	٨٥٠	دوليًا	دوليًا
٨٥٠	نقاطًا	نقاطاً	٨٥٠	خصوصًا	خصوصًا
٨٥٠	أيضًا	أيضاً	٨٥٠	رئيسيًا	رئيسيًا
٨٥٠	بدءًا	بدءاً	٨٥٠	حاليًا	حاليًا
إجمال الأخطاء النحوية والاملائية		١٠٠ خطأ منها المكرر وغير المكرر			

خامساً: هل كان هنالك عرض بشكل منطقي لجميع أجزاء الرسالة ؟

الإجابة : من خلال نقدي كباحث متواضع للرسالة فيما يخص السؤال أعلاه فقد وجدت ان الباحثة قد أتبعت خطوات البحث العلمي في رسالتها وقد تناولت جميع عناصر البحث بطريقة متسلسلة وواضحة كما يلي:

١. اختيار عنوان البحث العلمي.
٢. كتابة مقدمة البحث العلمي .
٣. تحديد مشكلة البحث.
٤. أهمية الدراسة.
٥. أهداف البحث العلمي
٦. تحديد أسئلة وفرضيات البحث العلمي.
٧. حدود الدراسة.
٨. مصطلحات الدراسة.
٩. تحديد منهج البحث.
١٠. النتائج
١١. الاقتراحات والتوصيات
٢١. خاتمة البحث
٣١. المصادر والمراجع.

سادساً: هل أتبع الباحث طريقة الكتابة بشكل سليم من الجانب العلمي ؟

الإجابة: أظهرت الباحثة من خلال بحثها بالتزامها بالطرق العلمية في كتابتها للبحث وفقاً لمعايير الجانب العلمي حيث امتازت دراستها بالموضوعية والالتزام بالحقائق والوقائع والمقاييس العلمية الدقيقة علاوة على ذلك كانت كتابتها للبحث بالاختصار والدقة والوضوح مع سرد للأفكار بمنهجية منطقية دون تكرار، أيضاً يتضح لنا بأن الباحثة كانت تتميز بالانفتاح الفكري والتطلع إلى المعرفة بعيدة عن إصدار الأحكام اتجاه الحقائق والحجج والبراهين.

سابعاً: هل كان هنالك سلبيات في الطباعة ؟

الإجابة : بشكل عام يعتبر البحث جيد ولا يوجد فيه أي سلبيات ظاهر قد تؤثر على مخرجات البحث من ناحية الطباعة .

ثامناً: هل هناك تناسق بين حجم الفقرات في محتوى البحث؟

الإجابة: نعم ، يتسم البحث بتناسق في جميع فقراته ولم يظهر لي كناقذ أي فقرة قد تكون غير متناسقة مع مجمل فقرات البحث.

تاسعاً: هل تم اختيار الخطوط الموضحة في دليل الجامعة ، وبالحجم المطلوب ؟

الإجابة: نعم . نجد أن الباحثة قد التزمت بضوابط الخطوط وتنسيقها وفقاً لدليل الجامعة المبني على نظام جمعية علم النفس الأمريكية PAP (الإصدار السابع).

عاشراً: هل كان جزء الملاحق منظم؟

الإجابة : الباحثة لم ترفق أي ملاحق في البحث المنشور الأمر الذي يمكن أن يؤثر سلباً على الشفافية، والمصداقية، وقابلية التحقق من النتائج.

الحادي عشر: هل كان استخدام هنالك استخدام للاقتباس سواء بصورة مباشرة او غير مباشرة؟

الإجابة: نجد أن الباحثة قد استندت في بحثها على الاقتباس خصوصاً في صورتها المباشرة من خلال قيامها بأخذ أفكار الباحثين كما هو مدون في دراستهم دون أي تغيير في الأسلوب والصياغة.

وختاماً أتمنى أنني قد وفقت في نقد الرسالة موضع النقد بناءً على ما تم من طرحه من أسئلة في مهام الأسبوع الأول لهذا المقرر .