

التكليف الثامن

نقد للنظريات العلمية التي تناولتها الدراسة

اشراف :

د. هبة الحداد

إعداد وتقديم :

م. خالد بن عبدالله الحميس

٤١٠٠٢١١١





جامعة الشرق الأوسط للدراسات العليا
MIDDLE EAST UNIVERSITY FOR GRADUATE STUDIES

كلية الأعمال
قسم إدارة الأعمال

أثر تطبيق الذكاء الاصطناعي والذكاء العاطفي على جودة اتخاذ
القرارات

*The Impact of Applying Artificial and Emotional
Intelligence on the Quality of Decision-Making*

إعداد الطالبة:
فاتن عبد الله إبراهيم صالح
20060241

إشراف الأستاذ الدكتور
محمد عبد العال النعيمي

قدمت هذه الرسالة استكمالاً للحصول على متطلبات درجة
الماجستير في تخصص إدارة الأعمال
الفصل الدراسي الأول
2009/ 2008

دراسات نقدية

عنوان البحث



“

أثر تطبيق الذكاء الاصطناعي والذكاء العاطفي على جودة
إتخاذ القرارات



معلومات البحث



إعداد
فاتن عبدالله إبراهيم صالح



01

الجامعة

جامعة الشرق الأوسط للدراسات العليا



02

إشراف
الدكتور محمد عبدالعال النعيمي





نقد الدراسات العلمية من خلال الدراسات السابقة والإطار النظري: وينقسم هذا النقد إلى مرحلتين:
المرحلة الأولى وهي الدراسات السابقة ويتم نقدها من خلال هذه النقاط: ١- هل يرتبط عنوان البحث مع البحوث والدراسات السابقة التي استعان بها الباحث؟ ٢- ما مدى استفادة الباحث من المصادر المتعددة التي لها علاقة بموضوع الدراسة؟

نقد النظريات العلمية في بحث "أثر تطبيق الذكاء الاصطناعي والذكاء العاطفي على جودة اتخاذ القرارات"

نقد الدراسات العلمية من حيث الشكل

01

مدى التزام الباحث العلمي بضوابط الكتابة العلمية السليمة.

02

مدى الالتزام بعلامات الترقيم واتباع الطريقة الصحيحة عند استخدامها.

03

تطبيق الأمثل لقواعد المنهجية العلمية في عملية النقل والاقتباس من المصادر أو من الرسائل العلمية السابقة

04

تناسق الدراسة العلمية من حيث الشكل والتنظيم والعرض المنطقي والمضمون.

05

تقسيم الرسالة إلى عدة فصول أو أبواب بطريقة مناسبة ومراعاة التناسب بين الفصول بعضها ببعض



نقد الدراسات العلمية من حيث المضمون

01

نقد الدراسات العلمية من خلال عنوان
البحث من حيث هل يتناول عنوان
البحث مشكلة واقعية؟ هل عنوان
البحث متعلق بتخصص الباحث أم لا؟

02

نقد الدراسات العلمية من خلال الإطار
المنهجي للبحث من حيث وضع سؤالاً
رئيسياً أو مشكلة تهدف الدراسة إلى
الإجابة عليه

03

نقد الدراسات العلمية من خلال الدراسات
السابقة والإطار النظري من حيث هل
يرتبط عنوان البحث مع البحوث
والدراسات السابقة أو ما مدى
استفادة الباحث من المصادر المتعددة التي
لها علاقة بموضوع الدراسة.



١. النظرية المتعلقة بالذكاء الاصطناعي

النظريات العلمية التي تتناول الذكاء الاصطناعي تركز عادة على كيفية استخدامه في تحسين العمليات واتخاذ القرارات. نقد النظرية:

القوة:

توضح كيف يمكن للذكاء الاصطناعي توفير دقة وسرعة في تحليل البيانات واتخاذ القرارات. تعتمد على أدوات كمية تضمن موضوعية القرارات وتقليل التحيز البشري.

الضعف:

غياب الفهم العميق للسياقات الإنسانية: الذكاء الاصطناعي قد لا يأخذ في الاعتبار السياقات الاجتماعية والعاطفية

التي تؤثر في القرارات.

اعتماد مفرط على البيانات: إذا كانت البيانات غير مكتملة أو متحيزة، فإن القرارات الناتجة ستكون كذلك. المخاطر الأخلاقية: تجاهل الجوانب الأخلاقية أو الأثر الإنساني لاتخاذ القرار بناءً على الخوارزميات.

التوصيات للنقد:

- دمج الذكاء الاصطناعي مع تحليل بشري يراعي السياقات الاجتماعية.
- التأكد من دقة وحيدة البيانات المستخدمة في بناء أنظمة الذكاء الاصطناعي.

٢. النظرية المتعلقة بالذكاء العاطفي

النظرية الأساسية هنا هي أن الذكاء العاطفي يساعد القادة ومتخذي القرارات في فهم مشاعرهم ومشاعر الآخرين مما يؤدي إلى تحسين جودة القرارات.

نقد النظرية:

القوة:

تدعم اتخاذ القرارات بناءً على مزيج من المنطق والعاطفة.
تسهم في تحسين التفاعلات البشرية داخل بيئة العمل، مما يعزز التعاون والإبداع.
الضعف:

صعوبة القياس: الذكاء العاطفي يعتمد على عوامل ذاتية قد يكون من الصعب قياسها بدقة.
تأثير التحيزات الشخصية: قد يؤدي إلى قرارات تعتمد على عواطف فردية أكثر من التحليل المنطقي.
عدم ملائمتها لبعض السياقات: في البيئات التقنية أو العمليات التي تتطلب الحيادية المطلقة، قد يكون تأثير العاطفة أقل أهمية.

التوصيات للنقد:

- استخدام مقاييس موحدة لتقييم الذكاء العاطفي بطرق علمية أكثر دقة.
- دمج الذكاء العاطفي مع عمليات اتخاذ القرار المدعومة بالبيانات لتوازن بين العقلانية والعاطفة.

٣. النظرية المدمجة (AI + EI)

تقوم بعض النظريات الحديثة على فكرة الجمع بين الذكاء الاصطناعي والعاطفي لتحسين جودة القرارات، بحيث يستخدم الذكاء الاصطناعي في التحليل بينما يدعم الذكاء العاطفي الجوانب الإنسانية.
نقد النظرية:

- القوة:
- تكامل التكنولوجيا مع القدرات البشرية يعزز من فعالية القرارات.
- تقليل التحيزات البشرية وإضافة البعد الإنساني لنتائج الذكاء الاصطناعي.
- الضعف:
- تعقيد التنفيذ: الجمع بين تقنيتين مختلفتين يتطلب موارد كبيرة وبيئة عمل مهيأة.
- تضارب القيم: قد تواجه المنظمات تحديات في الموازنة بين القرارات المنطقية التي يقدمها الذكاء الاصطناعي والعوامل العاطفية التي يقدمها الذكاء العاطفي.
- التبعية التقنية: الإفراط في الاعتماد على الأنظمة التقنية قد يقلل من الاعتماد على القدرات البشرية.

التوصيات للنقد:

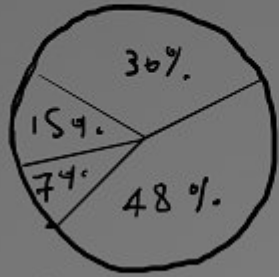
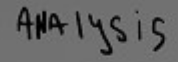
- تعزيز تدريب الأفراد على فهم التكنولوجيا واستخدامها بطرق تعزز الجوانب الإنسانية.
- التركيز على تطوير أنظمة ذكاء اصطناعي تراعي القيم الأخلاقية والبشرية.

١. توازن النظرية والتطبيق:
 - ضرورة اختبار النظريات المطبقة عملياً للتأكد من قابليتها للتنفيذ في السياقات الواقعية.
٢. التحيز الثقافي والجغرافي:
 - النظريات قد لا تأخذ في الحسبان الاختلافات الثقافية والبيئية التي تؤثر في فعالية كل من الذكاء الاصطناعي والعاطفي.
٣. البعد الأخلاقي:
 - ضرورة توضيح كيف يتم معالجة الأبعاد الأخلاقية عند الجمع بين الذكاء الاصطناعي والعاطفي.
٤. اقتراح منهجية متكاملة:
 - التوجه نحو تطوير نظريات تستند إلى أسس علمية متعددة لتغطية الفجوات الحالية في النظريات المستقلة.

رغم القيمة الكبيرة للنظريات العلمية حول الذكاء الاصطناعي والذكاء العاطفي وتأثيرهما على اتخاذ القرارات، إلا أن هذه النظريات تحتاج إلى تطوير لتكون أكثر شمولية ودقة في التفسير والتطبيق. يمكن تحسينها من خلال:

- التركيز على البعد الإنساني والتقني بشكل متوازن.
- إجراء أبحاث تطبيقية ميدانية في بيئات متنوعة.
- معالجة القضايا الأخلاقية والسياقية المرتبطة بالتطبيقات الحديثة.

شكرًا لكم



idea

management

Vision

So al Media

\$ \$ \$

Money

↑