

Final Project 1
Code: MGM 496-PMG496
Project Template

Faculty of Management
Midocean University

عنوان البحث

أخلاقيات البحث العلمي وتطبيقاتها في دراسة إدارة الجدول الزمني للمشروعات

إعداد /

صالح سعد العتيبي

إشرف /

د. عبد الرحيم نادر

عضو هيئة التدريس - كلية الادارة - جامعة ميدأوشن

نموذج إعداد تقرير عن أخلاقيات البحث العلمي (لطلاب البكالوريوس)

العام الدراسي: 2026

جامعة ميدأوشن

كلية الإدارة

قسم / تخصص: إدارة المشاريع

الموضوع	
أولاً: المقدمة	١
ثانياً: أهمية أخلاقيات البحث العلمي	٢
ثالثاً: المبادئ الأساسية لأخلاقيات البحث العلمي	٣
رابعاً: القضايا الأخلاقية في البحث العلمي	٤
خامساً: القواعد واللوائح المنظمة لأخلاقيات البحث	٥
سادساً: التطبيق العملي على موضوع البحث	٦
سابعاً: الخاتمة	٧
المراجع	٨

أولاً: المقدمة

تُعرّف أخلاقيات البحث العلمي بأنها مجموعة المبادئ والقواعد التي تحكم سلوك الباحث أثناء إجراءه للدراسة، وتضمن سلامة الإجراءات، وحماية المشاركين، ونزاهة النتائج (Resnik, وتكمن أهميتها في أنها تشكل الضمان الأساسي لمصداقية البحث العلمي وقبوله في (2020) المجتمع الأكاديمي. يهدف هذا التقرير إلى استعراض أهم مبادئ أخلاقيات البحث العلمي، وتحليل أبرز القضايا الأخلاقية المرتبطة بالعمل الأكاديمي، ثم تطبيق هذه المبادئ بشكل عملي على موضوع بحث الطالب "إدارة الجدول الزمني للمشروعات وأثرها في تحسين كفاءة تنفيذ المشاريع".

ثانياً: أهمية أخلاقيات البحث العلمي

تُعد الأخلاقيات ضرورية في البحث العلمي للأسباب التالية:

- ضمان جودة ومصداقية النتائج: فالالتزام بالأمانة العلمية يمنع تزوير البيانات أو تحريفها.
- حماية المشاركين: من خلال تطبيق مبادئ السرية والموافقة المستنيرة.
- حماية المجتمع: فالبحوث غير الأخلاقية قد تؤدي إلى نتائج مضللة تضر بالقرارات والسياسات.
- ربط الأخلاقيات بموثوقية البحث: البحث الذي يخل بالأخلاقيات يُفقد ثقة المؤسسات والجهات الداعمة، ولا يمكن الاعتماد عليه.

ثالثاً: المبادئ الأساسية لأخلاقيات البحث العلمي

1. الأمانة العلمية: تعني تقديم البيانات بشكل حقيقي دون تلفيق أو تحريف.
مثال: الالتزام بنقل آراء المشاركين في الاستبانة كما هي دون تعديلها لتتوافق مع فرضيات الباحث.
2. النزاهة: تجنب تضارب المصالح والشفافية في تمويل البحث وإجراءاته.
مثال: أن يصرح الباحث بأنه لا يعمل في أي من المؤسسات التي يدرسها.
3. الموضوعية: تجنب التحيز في تصميم البحث أو تحليل البيانات أو تفسير النتائج.
مثال: صياغة أسئلة الاستبانة بشكل محايد، مثل "إدارة الجدول الزمني تؤدي إلى..." بدلاً من "هل توافق على أن إدارة الجدول الزمني ممتازة؟".
4. السرية: حماية هوية المشاركين وبياناتهم.
مثال: عدم طلب أسماء المشاركين في الاستبانة، وتخزين البيانات بكلمة مرور.
5. الموافقة المستنيرة: إعلام المشاركين بطبيعة البحث، وأهدافه، وحقوقهم في الانسحاب.
مثال: كتابة فقرة في بداية الاستبانة تنص على: "بملكك هذه الاستبانة، فإنك توافق طواعية على المشاركة في هذا البحث الأكاديمي".

رابعاً: القضايا الأخلاقية في البحث العلمي

القضية شرحها مثال في سياق بحث الجدول الزمني

الانتحال العلمي استخدام أفكار أو نصوص الآخرين دون نسبة. نسخ تعريف "إدارة المشاريع" من دون توثيق. PMBOK دليل

تزوير البيانات اختلاق نتائج غير حقيقية أو تغييرها. إضافة استجابات وهمية لزيادة حجم العينة. التحيز توجيه البحث لخدمة رأي مسبق. حذف إجابات تظهر ضعف أثر الجدول الزمني. انتهاك الخصوصية الكشف عن معلومات المشاركين دون إذن. نشر أسماء مديري المشاريع الذين شاركوا في الاستبيان. تضارب المصالح تأثر البحث بمصلحة شخصية أو مالية. إجراء البحث لصالح شركة تبيع برامج إدارة المشاريع.

خامساً: القواعد واللوائح المنظمة لأخلاقيات البحث

جهات مستقلة تدرس خطط البحث قبل التنفيذ للتأكد من حماية (IRB - لجان أخلاقيات البحث) المشاركين.

(الطبعة السابعة): يحدد قواعد التوثيق والنزاهة العلمية. APA - دليل

• أهمية هذه القواعد: توفير إطار موحد يضمن عدالة البحث، ويحمي الباحث والمشاركين، ويمنع سوء السلوك الأكاديمي.

سادساً: التطبيق العملي على موضوع البحث

(دراسة: إدارة الجدول الزمني للمشروعات وأثرها في تحسين كفاءة تنفيذ المشاريع)

أولاً: كيفية جمع البيانات مع مراعاة الأخلاقيات

Kerzner, مثل: APA - المصادر الثانوية: سيتم الاعتماد على كتب ومراجع موثقة وفق وتجنب الانتحال. (PMI, 2021؛ 2022

• المصادر الأولية: تصميم استبانة إلكترونية توضح الغرض الأكاديمي فقط، مع التأكيد على طوعية المشاركة.

ثانياً: طرق الحفاظ على السرية

• لن تُطلب أسماء المشاركين

- سيتم تخزين البيانات على جهاز الباحث بكلمة مرور.
- سيتم عرض النتائج بشكل إجمالي (نسب مئوية، متوسطات) دون الإشارة لأفراد بعينهم.

ثالثاً: الموافقة المستنيرة

سيتم كتابة النص التالي في بداية الاستبانة:

"أدعوك للمشاركة في دراسة أكاديمية تهدف إلى قياس أثر إدارة الجدول الزمني على كفاءة تنفيذ المشاريع. مشاركتك تطوعية بالكامل، ولن تُطلب أي بيانات تحدد هويتك. يمكنك التوقف عن الإجابة في أي وقت. بملئك هذه الاستبانة، فإنك توافق على المشاركة."

رابعاً: المخاطر المحتملة وكيفية التعامل معها

- المخاطر: قد يشعر البعض بالقلق من أن إجاباتهم قد تنعكس على تقييمهم الوظيفي.
- الحل: التأكيد أن البحث لأغراض أكاديمية بحثية، وأن النتائج لن تصل إلى جهة عملهم.

خامساً: تحليل تطبيقي إضافي

يحرص الباحث في هذا الموضوع على:

- الموضوعية: عند قياس أثر الجدول الزمني، سيتم قبول النتائج حتى لو أظهرت أثراً ضعيفاً.
- النزاهة: لن يتم حذف أي مؤسسة تعاني من ضعف في تطبيق الجدولة الزمنية.
- الأمانة: إذا قل عدد الاستبانات، سيتم الإبلاغ عن ذلك كقيد من قيود الدراسة.

سابعاً: الخاتمة

خلص هذا التقرير إلى أن أخلاقيات البحث العلمي ليست مجرد إجراءات شكلية، بل هي الأساس الذي تقوم عليه مصداقية أي دراسة أكاديمية. فقد تم استعراض أهم المبادئ مثل الأمانة والموضوعية والسرية، وتحليل قضايا مثل الانتحال وتزوير البيانات. كما تم تطبيق هذه المبادئ عملياً على دراسة الطالب حول إدارة الجدول الزمني للمشروعات، مع توضيح آليات جمع البيانات، وضمان السرية، والموافقة المستنيرة. إن الالتزام بهذه الأخلاقيات في الدراسات المستقبلية يضمن استمرار الثقة في البحث العلمي ويحمي حقوق الباحث والمشاركين على حد سواء.

المراجع

1. Resnik, D. B. (2020). What is ethics in research & why is it important? National Institute of Environmental Health Sciences.
2. American Psychological Association. (2020). Publication manual of the American Psychological Association (7th ed.).
3. Project Management Institute. (2021). A guide to the project management body of knowledge (PMBOK guide) (7th ed.).
4. Kerzner, H. (2022). Project management: A systems approach to planning, scheduling, and controlling. Wiley.
5. Gray, C. F., & Larson, E. W. (2021). Project management: The managerial process. McGraw-Hill.