

تكليف مقرر قضايا بحثية
إعداد: كريمة محمد البلخي
إشراف الدكتورة:
هبة كمال القصبي

عنوان الدراسة:

"دور الإعلام الرقمي في تعزيز قيم المواطنة العالمية بين طلاب كلية التربية: دراسة حالة"

سنة النشر: 2024.

<https://doi.org/10.21608/jsdu.2024.295256.1452>

أولاً : دراسة "دور الإعلام الرقمي في تعزيز قيم المواطنة العالمية بين طلاب كلية التربية"، تساهم في فهم كيفية استثمار الإعلام الرقمي لنشر قيم التسامح، المساواة، وحقوق الإنسان. تقدم الدراسة رؤى حول تأثير وسائل التواصل الرقمي في تشكيل الاتجاهات والقيم العالمية لدى الشباب، مما يساعد في إعداد معلمين بوعي عالمي. كما توضح أهمية دمج مفاهيم المواطنة العالمية في المناهج التعليمية، وتطوير استراتيجيات لاستخدام الإعلام الرقمي في التوعية والتثقيف، كما تسلط الضوء أيضاً على تحديات الاستخدام السلبي للإعلام الرقمي، وتقتترح حلولاً لتوظيفه بشكل إيجابي، وتعتبر أداة مفيدة لصانعي السياسات لتطوير برامج إعلامية وتعليمية تدعم أهداف التنمية المستدامة، كما توفر الدراسة أيضاً إطاراً أكاديمياً لدراسات مستقبلية حول العلاقة بين الإعلام الرقمي وقيم المواطنة العالمية.

ثانياً: النقد العلمي لجميع جوانب الدراسة:

1. مقدمة الدراسة:

المقدمة توضح بوضوح الهدف من الدراسة، وهو تحديد دور الإعلام الرقمي في تعزيز قيم المواطنة العالمية بين طلاب كلية التربية.

2. أهداف الدراسة:

أهداف الدراسة محددة ومباشرة؛ حيث تهدف إلى اقتراح إطار لتفعيل دور الإعلام الرقمي في تعزيز القيم العالمية.

3. منهجية الدراسة:

اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي، وهو منهج مناسب لدراسة الاتجاهات وتحديد الفروق بين المجموعات، ومع ذلك، لم تقدم الدراسة توضيحاً كافياً حول معايير اختيار العينة، أو تفاصيل أكثر عن خصائص العينة المختارة، مثل: توزيع الطلاب حسب الخلفية الاجتماعية، أو الثقافية.

4. أداة جمع البيانات:

استخدام الاستبانة كأداة لجمع البيانات يعتبر شائعاً في الأبحاث الوصفية؛ لذلك هي أداة مناسبة للدراسة.

5. تحليل البيانات:

الدراسة استخدمت تحليلاً إحصائياً مناسباً لمقارنة الفروق بين المجموعات المختلفة: (الطلاب في السنوات الدراسية المختلفة والأقسام الأكاديمية)، ومع ذلك، هناك غياب لتفسير معمق لنتائج هذه الفروق، على سبيل المثال: كان من الممكن التوسع في مناقشة الأسباب المحتملة وراء تفوق طلاب السنة الأولى في تعزيز قيم المواطنة العالمية مقارنة ببقية السنوات.

6. عرض النتائج:

النتائج معروضة بشكل واضح، مع التركيز على الفروق الإحصائية الدالة.

7. مناقشة النتائج:

مناقشة النتائج لم تكن مفصلة بما يكفي، فهناك اعتماد كبير على النتائج الإحصائية دون النظر في التفسيرات الممكنة، أو اقتراحات لمعالجة الفروقات الظاهرة بين الطلاب؛ حيث كان من الممكن أن تشمل المناقشة أيضاً مقترحات حول كيفية تحسين استخدام الإعلام الرقمي في تعزيز المواطنة العالمية استناداً إلى النتائج.

8. الخاتمة والتوصيات:

تقدم الخاتمة توصيات ملموسة يمكن للسياسات التعليمية، أو المؤسسات الأكاديمية الاستفادة منها لتطوير استخدام الإعلام الرقمي في تعزيز المواطنة العالمية.

