

دراسات نقدية ٢

إعداد الباحث:

الاسم/ مبارك سرحان الاسمري

الرقم الجامعي/ ٢٥٢٠٠١٠٥٣

إشراف

أ.د. اشرف الفندي



المهمة - ١

(نقد رسالة ماجستير من

حيث الشكل)

بيانات الرسالة

• عنوان الرسالة

"أثر التخطيط الاستراتيجي على الأداء المؤسسي: دراسة حالة منظمة حكومية بدولة قطر"

إعداد الباحث: ثامر محمد محارمه

معهد الإدارة العامة - دولة قطر

مجلة العلوم الاقتصادية والإدارية والقانونية.

تاريخ النشر: ٢٠٢٠ م

المقدمة

- ❖ النقد الأكاديمي هو عملية منهجية تهدف إلى إثراء المعرفة وتطوير البحث العلمي.
- ❖ في هذا العرض، سنقوم بإجراء تحليلاً وتقييماً شكلياً لإحدى رسائل الماجستير والتي كانت بعنوان "أثر التخطيط الاستراتيجي على الأداء المؤسسي: دراسة حالة منظمة حكومية بدولة قطر".
- ❖ يركز النقد على الهيكل التنظيمي والمعياري للرسالة، بدءاً من تناسق الخطوط والفقرات، وصولاً إلى دقة التوثيق والفهرسة.
- ❖ إن التزام الباحث بهذه المعايير الشكلية يعتبر أساساً مهماً لتعزيز مصداقية البحث وتسهيل الاستفادة من محتواه العلمي.

اختيار حجم الخطوط الموضحة في دليل الجامعة

❖ التزم الباحث باختيار نوع الخط وحجمه طبقاً لمتطلبات البحث العلمي لمعهد الإدارة العامة بدولة قطر.

❖ النص الأساسي (Simplified Arabic).

❖ حجم خط العناوين (١٦ نقطة - غامق)

❖ حجم خط العناوين الفرعية (١٤ نقطة - غامق)

❖ حجم النص (١٢ نقطة).

التناسق بين حجم الفقرات في محتوى البحث

- ❖ نجح الباحث في تنظيم وتنسيق فقرات البحث، حيث كانت متسلسلة ولها مسافات بداية موحدة في كل الفقرات ومتناسقة في الحجم.
- ❖ جاءت فقرات البحث متوسطة الطول حيث كانت في عدة أسطر، مما يسهل عملية القراءة وعدم تشتيت انتباه القارئ.
- ❖ تعبر الفقرات عن أهمية البحث ومحتواه العلمي.

جودة الطباعة

❖ بالنظر إلى محتوى الرسالة الرئيسية المنشورة، والتي تعتبر جزء من مجلة علمية، يمكن استنتاج ما يلي حول جودة الطباعة والتنسيق:

➤ الجودة البصرية العامة: الصفحات المتاحة تظهر التزاماً بمعايير النشر الأكاديمي للمجلة، مع وضوح الخطوط والأرقام والجداول.

➤ الانتظام في التنسيق: هناك انتظام في تحديد العناوين الرئيسية والفرعية، واستخدام الهوامش القياسية، مما يدل على عملية تدقيق جيدة أثناء الطباعة.

➤ ملاحظات على الأخطاء: لم تظهر في الرسالة أخطاء طباعية فادحة أو أخطاء لغوية واضحة، مما يشير إلى أن عملية الطباعة والتدقيق اللغوي للمجلة الناشرة كانت ذو جودة عالية.

❖ الخلاصة: نستنتج مما سبق، أنه لا يمكن تحديد سلبيات طباعية مؤثرة أو فادحة في الرسالة، وعلى الأرجح، خضعت الرسالة لتدقيق طباعي جيد كجزء من عملية النشر في المجلة.

منطقية عرض جميع أجزاء الرسالة

- ❖ نجح الباحث في عرض عنوان الرسالة وبيانات البحث والمستخلص باللغتين العربية والانجليزية.
- ❖ استطاع الباحث في عرض الاطار المنهجي لخطة الدراسة ولمنهجية الرسالة.
- ❖ تم عرض أجزاء الدراسة بشكل منطقي بالنسبة لمكونات وأجزاء الرسالة.
- ❖ بعد ذلك تم استعراض الاطار النظري والدراسات السابقة والدراسة الميدانية
- ❖ أخيراً كانت النتائج والتوصيات والمراجع منطقية ومناسبة، حيث تم اتباع التسلسل المنهجي الصحيح للبحث العلمي.

آلية الكتابة بشكل سليم من الجانب العلمي

❖ اتبع الباحث طريقة الكتابة بشكل سليم من الجانب العلمي.

❖ تم الالتزام بأدبيات المنهج العلمي في الكتابة.

❖ تم الالتزام بعمليات التوثيق للمراجع العلمية.

❖ تم الالتزام بطريقة تقسيم الدراسة حسب المنهج العلمي.

❖ تم استخدام المصطلحات العلمية الواضحة.

الاعتماد على جزء الملاحق وتنظيمه (إن وجدت)

- ❖ لم يَقم الباحث بالاعتماد على ملاحق في الرسالة المنشورة.
- ❖ لم يتم إضافة جزء الملاحق في البحث المنشور، ولكن من خلال الدراسة الميدانية يمكن تصور شكل ملاحق الدراسة وتقسيمها إلى جزئين كالتالي:
 - الجزء الأول: كان يخص البيانات الشخصية لعينة الدراسة.
 - الجزء الثاني: كان مخصص لفرضيات الدراسة الأربعة.

الصياغة الإملائية أو النحوية (في المجمل العام)

- ❖ لا يوجد أخطاء إملائية أو نحوية فادحة في المجمل العام في الرسالة المنشورة.
- ❖ يتجلى دور الباحث في الاهتمام بالتدقيق النحوي واللغوي لفقرات الرسالة.
- ❖ يلعب دور المشرف على الرسالة دوراً رئيسياً في تلافي الأخطاء اللغوية.
- ❖ تتم مراجعة البحث المنشور مرة أخرى من قبل المشرفين اللغويين للتأكد من خلو البحث من الأخطاء الإملائية.

فهرسة البحث بالشكل المنهجي المطلوب

❖ لم تتم فهرسة البحث بالشكل المنهجي المطلوب بالرسالة المنشورة، سواءاً فهرسة تفصيلية أو فهرسة مخصصة.

❖ لم يتم فهرسة البحث طبقاً لمنهج البحث العلمي المنشور وفق الآلية المتبعة التالية:

➤ الجزء الأول: فهرس لمقدمة الدراسة والاطار المنهجي و فصول الدراسة.

➤ الجزء الثاني: فهرس للجداول.

➤ الجزء الثالث: فهرس للأشكال.

لغة الرسالة التي استخدمها الباحث

- ❖ استخدم الباحث لغة سهلة وبسيطة كي يتفهمها القراء.
- ❖ تم تعريف المصطلحات لكي يسهل فهمها وذلك لإزالة الغموض عنها.
- ❖ اللغة السهلة والواضحة تمكن القارئ من فهم محتوى الرسالة.
- ❖ اللغة البسيطة للرسالة كانت عامل جذب للقراء للاطلاع على كامل الرسالة.
- ❖ استخدم الباحث لغة بسيطة وسهلة في المجمل العام بالنسبة للرسالة.

صياغة مستخلصين باللغة العربية والإنجليزية

- ❖ قام الباحث بصياغة مستخلصين باللغة العربية والإنجليزية.
- ❖ قام الباحث بصياغة المستخلص العربي والمستخلص الإنجليزي في صفحة واحدة.
- ❖ جاءت كلا المستخلصين في بداية الرسالة.
- ❖ تضمن المستخلص الأجزاء الرئيسية للرسالة، وتضمنت الهدف، العينة، أداة الدراسة، الأساليب الإحصائية وأهم النتائج والتوصيات.

استخدام الاقتباس سواءاً بصورة مباشرة أو غير مباشرة

- ❖ استخدم الباحث الاقتباس سواءاً بصورة مباشرة أو غير مباشرة، وذلك من خلال الاستعانة بعدد كبير من المصادر، ولكن لم يكن بشكل مفرط.
- ❖ تم توثيق الاقتباس داخل متن البحث.
- ❖ تم توثيق المراجع والمصادر المستخدمة، وذلك بوضعها في قائمة نهاية الدراسة.
- ❖ استخدم الباحث مصادر من الكتب والرسائل الجامعية.

الخاتمة

- ❖ ختاماً، يؤكد هذا النقد الشكلي على أن البحث العلمي في جوهره هو التزام بالمنهج قبل المضمون.
- ❖ لقد أظهر الباحث في رسالته التزاماً قوياً بالمعايير الشكلية الأساسية للخطوط والتنسيق واللغة، مما يضمن وصول المحتوى المعرفي بوضوح ويسر.
- ❖ ومع ذلك، فإن رصد بعض الثغرات الهيكلية، كغياب الفهارس والملاحق التفصيلية في النسخة المنشورة، يمثل نقطة تستدعي الانتباه في عملية التحويل من رسالة أكاديمية متكاملة إلى مقال محكم.
- ❖ إن تجاوز وتعديل هذه الملاحظات الشكلية يرفع من القيمة الأكاديمية والتوثيقية للبحث، ويجسد السعي المستمر نحو الكمال في البحث العلمي.



Thank You