

النقد العلمي الشامل على رسالة ماجستير

عنوان الرسالة: (استراتيجية مقترحة لتطوير قيادة التغيير في مؤسسات التعليم العالي بمحافظات غزة في ضوء مبادئ التنمية المستدامة).

أهمية النقد العلمي:

- ✓ **تحسين جودة البحث:** يساعد النقد على تحسين جودة الأبحاث العلمية من خلال تحديد نقاط الضعف وتقديم توصيات للتحسين.
- ✓ **تطوير مهارات الباحثين:** يساعد النقد الباحثين على تطوير مهاراتهم في البحث العلمي.
- ✓ **ضمان المصداقية العلمية:** يساهم النقد في ضمان مصداقية الأبحاث العلمية.

نقد الرسالة العلمية:

عنوان الرسالة:

- العنوان مختصر وكما هو مطلوب ولا يتعدى خمسة عشر كلمة.
- تحديد مجالات الدراسة.
- وضوح المتغير المستقل والمتغير التابع في العنوان.

مقدمة الدراسة:

- المقدمة ليست طويلة بل موجزة.
- بدأ الباحث بداية تمهيدية للدراسة.
- لم تذكر مبررات الدراسة.
- لم تكن الدراسات السابقة كافية للاستشهاد بها عن البحث.
- لم يكن الإطار النظري في المقدمة شاملاً لمتغيرات عنوان الدراسة.

مشكلة الدراسة:

- حدد الباحث مجالات الدراسة وموضوعها بصورة دقيقة.
- تم صياغة المشكلة بمجموعة من الأسئلة المعبرة عن موضوع الدراسة.
- الاستشهاد بدراسات سابقة عن مشكلة الدراسة.
- لم يتوفر سؤال عام للدراسة.
- لم تكن هنالك أسئلة فرعية توضح فيها مجالات الدراسة.

فرضيات الدراسة:

- تم صياغة الفرضيات بطريقة سليمة وبحسب المتغيرات.

أهداف الدراسة:

- لم يذكر البحث هدف عام للدراسة ويتفرع منه عدة أهداف.
- لم تكن الأهداف كافية لاحتواء عنوان الدراسة.
- التوافق بين الأهداف والفرضيات والأسئلة.
- الأهداف مرتبطة بمشكلة الدراسة.

أهمية الدراسة:

- توفر أهمية نظرية وأهمية تطبيقية.
- لم تكن الأهمية شاملة وخاصة الأهمية النظرية.
- لم تتطرق أهمية الدراسة بشكل كافٍ لمتغيرات العنوان جميعها.
- لم تكن الأهمية التطبيقية شاملة.
- الإشارة في الأهمية التطبيقية لصالح المجتمع.

حدود الدراسة:

- ذكرت الدراسة جميع الحدود المطلوبة للدراسة.

مصطلحات الدراسة:

- وضوح مصطلحات الدراسة وفق مراجع متعلقة بالدراسة.
- توافق التعريفات مع بعضها.
- بعض المصطلحات لم يكن لها تعريفات إجرائية.

الإطار النظري:

- الإلمام الكافي بمتغيرات الدراسة.
- استعراض المتغيرات من حيث المفهوم والنشأة والتطور.
- لم يتم كتابة المتغيرات المستقلة والتابعة كتمهيد للبحث.
- استعراض السمات والخصائص للمتغيرات.
- لم تكن وجهة نظر الباحث متوفرة بالقدر المطلوب.

الدراسات السابقة:

- الدراسات متوفرة ومطابقة لعنوان الدراسة.
- الدراسات شاملة للعديد من الدراسات الحديثة والقديمة.
- توفر أوجه التوافق بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة.
- لم ترتب الدراسات من الأقدم إلى الأحدث.

منهج الدراسة:

- المنهج المختار مناسب للدراسة.
- استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي والمنهج البنائي.

مجتمع وعينة الدراسة:

- المجتمع متوافق مع موضوع الدراسة.
- اختيار العينة بالطريقة المنتظمة وهي الطريقة المتناسبة مع الموضوع.
- طريقة الاختيار متوافقة مع الهدف.

أدوات الدراسة:

- استخدم الباحث الأداة المناسبة للدراسة.
- تتناسب الأداة مع منهج الدراسة.
- حد الباحث مصادر بناء الأداة وكيفية بناءها والتحقق من صدقها.
- حدد الباحث قيم معامل صدق الأداة وقيم معامل ثباتها.
- أداة الدراسة تتمتع بقيمة ثبات عالية.
- عناصر الاستبانة واقعية ومنطقية ومحددة وخالية من الغموض.
- كانت الاستبانة طويلة وهذا يؤخذ عليها.
- لم تحدد الفترة الزمنية لتطبيق الدراسة.

نتائج الدراسة:

- عرض الباحث نتائج البحث وفقاً للأسئلة عرضاً دقيقاً وواضحاً.
- صمم الباحث جداول مناسبة لعرض نتائج البحث ومنظمة تنظيمياً منطقياً
- التعليقات الدقيقة بعد عرض كل نتيجة في كل المجالات.
- لم يعزو الباحث النتائج إلى أسباب حقيقية ترتبط فعالاً مشكلة البحث.
- لم تكن المناقشة بالمستوى التفصيلي المطلوب.

النتائج والتوصيات:

- توفر النتائج والتوصيات والمقترحات بصورة مختصرة ومتوافقة مع الهدف.
- ارتباط النتائج بالأهداف والفرضيات والأسئلة.
- كانت التوصيات إجرائية يمكن تنفيذها.
- لم توضح وتقرن نتائج البحث الحالي بالبحوث السابقة.
- الإطالة في التوصيات.

التوثيق للمراجع:

- تم التوثيق لكل المراجع.
 - القصور في عملية التوثيق في قائمة المراجع.
 - الترتيب الفني للمراجع لم بالمستوى المطلوب.
- وأخيراً شكراً للباحث على المجهود الذي قدمه من خلال هذه الدراسة، نسأل الله التوفيق والسداد.