

عنوان التقرير

أخلاقيات البحث العلمي وتطبيقها على دراسة:  
أثر تبني الذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرارات الاستراتيجية على المنظمات في المملكة العربية  
السعودية

إعداد الطالب/

أنس بن فهد بن عويمر

إشراف/

د. الفیصل عبد الحمید

د. فايز جراد

العام الدراسي:

2026

## المقدمة

تُعد أخلاقيات البحث العلمي من الركائز الأساسية التي تقوم عليها العملية البحثية المعاصرة، إذ تمثل مجموعة من المبادئ والقيم والمعايير التي توجه الباحث أثناء تنفيذ دراسته بدءًا من تحديد المشكلة البحثية وحتى عرض النتائج ونشرها. ويهدف الالتزام بالأخلاقيات البحثية إلى ضمان نزاهة البحث وموثوقيته وحماية حقوق المشاركين والمحافظة على الأمانة العلمية، بما يساهم في إنتاج معرفة علمية دقيقة يمكن الاعتماد عليها في تطوير المجتمعات وحل المشكلات المختلفة. كما أن أخلاقيات البحث العلمي أصبحت عنصرًا أساسيًا في جميع الجامعات والمؤسسات الأكاديمية والبحثية نظرًا لما شهدته الساحة العلمية من تحديات تتعلق بالانتحال العلمي وتزوير البيانات وانتهاك خصوصية المشاركين، الأمر الذي دفع المؤسسات العلمية إلى وضع ضوابط ومعايير صارمة تحكم العمل البحثي وتضمن سلامته العلمية والأخلاقية (نعيمه، 2019).

وتزداد أهمية أخلاقيات البحث العلمي في ظل التطورات التكنولوجية المتسارعة والتوسع في استخدام التقنيات الرقمية والذكاء الاصطناعي في مختلف مجالات البحث العلمي، حيث أصبح الباحث قادرًا على الوصول إلى كميات هائلة من المعلومات والبيانات خلال فترات زمنية قصيرة، مما يفرض عليه مسؤولية أخلاقية أكبر تتعلق بالتحقق من صحة المعلومات ومراعاة حقوق الملكية الفكرية والالتزام بمعايير التوثيق العلمي السليم. كما أن الالتزام بالأخلاقيات لا يقتصر على حماية المشاركين فقط، بل يمتد ليشمل حماية المجتمع من النتائج المضللة أو التوصيات غير الدقيقة التي قد تؤثر سلبيًا على القرارات والسياسات المختلفة (القرشي، 2022).

ويهدف هذا التقرير إلى استعراض مفهوم أخلاقيات البحث العلمي وأهميتها ومبادئها الأساسية، ومناقشة أبرز القضايا الأخلاقية المرتبطة بالبحث العلمي، إضافة إلى توضيح القواعد واللوائح المنظمة للعمل البحثي، ثم تطبيق هذه المبادئ بصورة عملية على موضوع الدراسة الحالي المتعلق بأثر تبني الذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرارات الاستراتيجية على المنظمات في المملكة العربية السعودية، بما يعكس فهمًا عمليًا لأهمية الأخلاقيات في إنجاز البحوث العلمية بصورة صحيحة ومسؤولة (مسعد وآخرون، 2026).

## أهمية أخلاقيات البحث العلمي

تمثل أخلاقيات البحث العلمي حجر الأساس في بناء المعرفة العلمية الموثوقة، إذ تساهم في ضمان صدق النتائج ودقتها وقابليتها للاعتماد عليها في تطوير المعرفة واتخاذ القرارات. فعندما يلتزم الباحث بالقيم الأخلاقية أثناء جمع البيانات وتحليلها وتفسيرها، فإنه يضمن أن تكون النتائج معبرة عن الواقع الحقيقي بعيدًا عن التحيز أو التلاعب أو التأثيرات الشخصية، مما يعزز من مصداقية البحث العلمي وثقة المجتمع الأكاديمي في مخرجاته. ولذلك أصبحت أخلاقيات البحث من المؤشرات المهمة التي يُقاس من خلالها مستوى جودة الدراسات العلمية وتميزها (مالكي، 2022).

كما تؤدي الأخلاقيات البحثية دورًا مهمًا في حماية حقوق المشاركين في الدراسات العلمية، حيث تضمن احترام خصوصيتهم والحفاظ على سرية معلوماتهم وعدم تعريضهم لأي أضرار نفسية أو اجتماعية أو مهنية نتيجة مشاركتهم في البحث. ويعد احترام المشاركين أحد المبادئ الجوهرية التي تؤكد أن الإنسان يجب أن يكون محور الاهتمام الأول في أي دراسة علمية، وأن مصالحه وحقوقه يجب أن تتقدم على المصالح البحثية أو الأكاديمية للباحث نفسه (طبيبي، 2023).

ومن ناحية أخرى، تساهم أخلاقيات البحث العلمي في تعزيز الثقة بين الباحثين والمؤسسات الأكاديمية والمجتمع، حيث يشعر الأفراد والمنظمات بالاطمئنان عند المشاركة في الدراسات العلمية عندما يدركون أن الباحث يلتزم بمعايير واضحة للنزاهة والشفافية والاحترام. كما أن الالتزام الأخلاقي يساعد في الحد من الممارسات غير المشروعة مثل الانتحال العلمي أو تزوير النتائج أو استغلال المشاركين، مما يحافظ على سمعة المؤسسات الأكاديمية ويعزز دور البحث العلمي في خدمة التنمية المجتمعية (مسعد وآخرون، 2026).

### المبادئ الأساسية لأخلاقيات البحث العلمي

#### أولاً: الأمانة العلمية

تشير الأمانة العلمية إلى التزام الباحث بنقل المعلومات والحقائق والنتائج كما هي دون تحريف أو تزيف أو اقتباس غير مشروع من أعمال الآخرين، مع ضرورة توثيق جميع المصادر المستخدمة بصورة صحيحة. وتُعد الأمانة العلمية من أهم المبادئ الأخلاقية لأنها تمثل الأساس الذي تقوم عليه الثقة في البحث العلمي ومخرجاته. ومن الأمثلة على ذلك أن يقوم الباحث بالإشارة إلى مصدر أي فكرة أو معلومة أو نص مقتبس بدلاً من نسبتها إلى نفسه أو إخفاء مصدرها الحقيقي (القرشي، 2022).

#### ثانياً: النزاهة

تعني النزاهة التزام الباحث بالصدق والشفافية في جميع مراحل البحث العلمي، سواء في تصميم الدراسة أو جمع البيانات أو تحليلها أو عرض نتائجها. ويتطلب ذلك الامتناع عن إخفاء النتائج غير المتوقعة أو تعديل البيانات بهدف دعم فرضيات معينة. فعلى سبيل المثال، إذا أظهرت النتائج عدم وجود علاقة بين متغيرين محل الدراسة، يجب على الباحث عرض هذه النتيجة كما هي دون محاولة تغييرها أو إخفائها (نعيمة، 2019).

#### ثالثاً: الموضوعية

الموضوعية هي قدرة الباحث على التعامل مع الظواهر العلمية بصورة محايدة بعيداً عن التأثيرات الشخصية أو المعتقدات أو التوقعات المسبقة. ويتطلب هذا المبدأ الاعتماد على الأدلة والبيانات الواقعية عند تفسير النتائج واستخلاص

الاستنتاجات. ومن الأمثلة على الموضوعية أن يقوم الباحث بتحليل جميع البيانات التي جمعها حتى وإن كانت بعض النتائج لا تتفق مع توقعاته أو آرائه الشخصية (مالكي، 2022).

#### رابعاً: السرية

يقصد بالسرية حماية المعلومات والبيانات التي يقدمها المشاركون في الدراسة وعدم الكشف عنها أو استخدامها لأغراض أخرى غير البحث العلمي. ويُعد هذا المبدأ ضرورياً للحفاظ على ثقة المشاركين وتشجيعهم على تقديم معلومات دقيقة وصادقة. ومن الأمثلة على ذلك استخدام رموز أو أرقام بدلاً من أسماء المشاركين عند إدخال البيانات وتحليلها (طبيبي، 2023).

#### خامساً: الموافقة المستنيرة

تعني الموافقة المستنيرة حصول الباحث على موافقة المشاركين بعد توضيح أهداف الدراسة وإجراءاتها والفوائد المتوقعة منها وأي مخاطر محتملة مرتبطة بالمشاركة فيها. ويجب أن تكون المشاركة طوعية بالكامل دون أي ضغوط أو إكراه. فعلى سبيل المثال، يقوم الباحث بتقديم نموذج موافقة للمشاركة يوضح كافة تفاصيل الدراسة قبل بدء جمع البيانات منه (مسعد وآخرون، 2026).

#### القضايا الأخلاقية في البحث العلمي

##### الانتحال العلمي

يُعد الانتحال العلمي من أخطر المشكلات الأخلاقية التي تواجه الباحثين، ويحدث عندما يقوم الباحث بنسخ أفكار أو نصوص أو نتائج الآخرين دون الإشارة إلى مصادرها الأصلية. ويؤدي هذا السلوك إلى فقدان الثقة في الباحث والحق الضرر بالمؤسسة الأكاديمية التي ينتمي إليها. ومن الأمثلة الافتراضية أن يقوم باحث بنقل فصل كامل من دراسة منشورة وإدراجها في رسالته دون توثيق المصدر (القرشي، 2022).

##### تزوير البيانات

يقصد بتزوير البيانات قيام الباحث بتعديل البيانات أو اختلاقتها أو حذف بعض النتائج من أجل الوصول إلى نتائج معينة تخدم أهدافه أو فرضياته. ويعتبر هذا السلوك انتهاكاً خطيراً للنزاهة العلمية لأنه يؤدي إلى إنتاج معرفة غير صحيحة قد تؤثر على قرارات وسياسات مهمة. ومن الأمثلة الواقعية قيام بعض الباحثين بإضافة استجابات وهمية إلى الاستبيانات لزيادة حجم العينة (مالكي، 2022).

## التحيز

يحدث التحيز عندما تؤثر المعتقدات أو التوقعات الشخصية للباحث على تصميم الدراسة أو تفسير النتائج أو عرضها. وقد يؤدي ذلك إلى نتائج غير دقيقة أو مضللة. ومن الأمثلة على ذلك أن يركز الباحث على النتائج التي تدعم فرضيته ويتجاهل النتائج الأخرى التي تتعارض معها (نعيمه، 2019).

## انتهاك الخصوصية

يتعلق انتهاك الخصوصية بالكشف عن معلومات المشاركين أو استخدامها بطرق لم يوافقوا عليها. ويُعد ذلك مخالفة أخلاقية جسيمة قد تؤدي إلى أضرار نفسية أو اجتماعية للمشاركين. ومن الأمثلة نشر بيانات شخصية لأفراد شاركوا في دراسة دون الحصول على إذن مسبق منهم (طبيبي، 2023).

## تضارب المصالح

يظهر تضارب المصالح عندما تكون للباحث مصالح شخصية أو مالية قد تؤثر على موضوعيته أثناء تنفيذ الدراسة أو تفسير نتائجها. ومن الأمثلة أن يكون الباحث موظفًا في مؤسسة محل الدراسة ويحاول إظهار نتائج إيجابية فقط حفاظًا على مصالحه المهنية (مسعد وآخرون، 2026).

## القواعد واللوائح المنظمة لأخلاقيات البحث

توجد العديد من القواعد واللوائح التي تهدف إلى تنظيم العمل البحثي وضمان التزام الباحثين بالمعايير الأخلاقية المعتمدة، ومن أبرزها لجان أخلاقيات البحث العلمي أو ما يعرف بلجان المراجعة المؤسسية (IRB)، والتي تتولى مراجعة الدراسات قبل تنفيذها للتأكد من سلامة إجراءاتها واحترامها لحقوق المشاركين وعدم تعرضهم لأي أضرار محتملة. وتعد موافقة هذه اللجان شرطاً أساسياً في العديد من الجامعات والمراكز البحثية قبل البدء في جمع البيانات (القرشي، 2022).

كما تمثل معايير التوثيق العلمي المعتمدة مثل دليل APA أحد الأدوات المهمة التي تساهم في تعزيز الأمانة العلمية وحماية حقوق الملكية الفكرية، حيث تحدد هذه المعايير الطريقة الصحيحة لتوثيق المراجع والاقتباسات داخل المتن وفي قائمة المراجع النهائية. ويساعد الالتزام بهذه المعايير في الحد من الانتحال العلمي وضمان إمكانية التحقق من المصادر المستخدمة في الدراسة (مالكي، 2022).

وتكتسب هذه اللوائح أهمية كبيرة لأنها توفر إطاراً قانونياً وأخلاقياً يحكم سلوك الباحثين ويضمن التوازن بين تحقيق الأهداف العلمية وحماية حقوق الأفراد والمجتمع. كما أنها تساهم في رفع جودة الأبحاث العلمية وتعزيز الثقة في نتائجها ومخرجاتها على المستويات المحلية والدولية (طبيبي، 2023).

### التطبيق العملي على موضوع البحث

تُعد الجوانب الأخلاقية في الدراسة الحالية ذات أهمية خاصة نظراً لطبيعة موضوعها المرتبط بأثر تبني الذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرارات الاستراتيجية داخل المنظمات في المملكة العربية السعودية. فالدراسة لا تتعامل فقط مع بيانات ومعلومات تنظيمية، بل تتناول كذلك آراء وخبرات المديرين والعاملين الذين يشاركون بصورة مباشرة أو غير مباشرة في عمليات اتخاذ القرار داخل منظماتهم. ولذلك فإن نجاح الدراسة وتحقيق أهدافها العلمية يعتمد بدرجة كبيرة على مدى التزام الباحث بالمبادئ الأخلاقية في جميع مراحل تنفيذ البحث، بدءاً من تصميم الدراسة وحتى عرض النتائج والتوصيات النهائية. ويستلزم ذلك مراعاة حقوق المشاركين واحترام خصوصيتهم والحفاظ على سرية البيانات التي يتم الحصول عليها، بالإضافة إلى الالتزام بالأمانة العلمية والموضوعية في تفسير النتائج وتحليلها (القرشي، 2022).

في مرحلة التخطيط للدراسة وتحديد مجتمع البحث، يلتزم الباحث بمبدأ العدالة في اختيار المشاركين بحيث يتم اختيار أفراد العينة وفق أسس علمية ومنهجية واضحة دون أي تمييز أو تحيز. فالدراسة تستهدف العاملين والمديرين في المنظمات السعودية التي تستخدم أو تتجه نحو استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في أعمالها الإدارية والاستراتيجية، ولذلك سيتم اختيار المشاركين بناءً على معايير مرتبطة بطبيعة وظائفهم وخبراتهم وعلاقتهم بموضوع الدراسة وليس بناءً على اعتبارات شخصية أو مصالح خاصة. كما يحرص الباحث على أن تكون العينة ممثلة لمجتمع الدراسة بصورة مناسبة بما يضمن مصداقية النتائج وإمكانية تعميمها بدرجة معقولة على المنظمات السعودية محل الدراسة (نعيمه، 2019).

أما فيما يتعلق بالحصول على البيانات، فسيتم الالتزام بشكل كامل بمبدأ الموافقة المستنيرة، حيث سيتم إبلاغ جميع المشاركين بطبيعة الدراسة وأهدافها العلمية والجهة التي ستستخدم نتائجها، بالإضافة إلى توضيح كيفية التعامل مع البيانات التي سيتم جمعها. وسيتم شرح أن المشاركة في الدراسة اختيارية بالكامل وأن للمشارك الحق في الامتناع عن الإجابة عن أي سؤال لا يرغب في الإجابة عنه، كما يحق له الانسحاب من الدراسة في أي وقت دون تحمل أي مسؤولية أو آثار سلبية. وبعد هذا الإجراء ضرورياً لاحترام حرية المشاركين وضمان مشاركتهم بناءً على قناعة كاملة وفهم واضح لجميع جوانب الدراسة (مسعد وآخرون، 2026).

وسيتم إعداد نموذج موافقة مستنيرة يتضمن شرحاً مبسطاً لموضوع الدراسة وأهدافها وآلية جمع البيانات والفوائد المتوقعة منها، مع توضيح أن المعلومات المقدمة ستستخدم لأغراض البحث العلمي فقط. كما سيتم التأكيد على أن

المشاركة لا تحقق أي منفعة مادية مباشرة للمشارك، وأنها لن تؤثر على وضعه الوظيفي أو تقييمه المهني داخل المنظمة. ويسهم هذا الإجراء في بناء الثقة بين الباحث والمشاركين ويعزز من صدق الإجابات التي يتم الحصول عليها أثناء الدراسة (طبيبي، 2023).

ومن أهم الجوانب الأخلاقية في هذه الدراسة الحفاظ على سرية البيانات والمعلومات التي يتم جمعها من المشاركين. فموضوع الدراسة يرتبط باتخاذ القرارات الاستراتيجية داخل المنظمات، وهو مجال يتضمن معلومات قد تكون حساسة أو ذات طبيعة تنظيمية خاصة. ولذلك سيلتزم الباحث بعدم طلب أي معلومات شخصية غير ضرورية مثل الاسم أو الرقم الوظيفي أو أي بيانات يمكن أن تكشف هوية المشارك بشكل مباشر. كما سيتم إعطاء كل استبانة رقمًا أو رمزًا خاصًا بدلاً من استخدام أسماء المشاركين، وذلك لضمان عدم إمكانية الربط بين البيانات وهوية أصحابها (مالكي، 2022).

وسيتم كذلك حفظ جميع البيانات التي يتم جمعها في ملفات إلكترونية محمية بكلمات مرور، مع قصر حق الوصول إليها على الباحث فقط. كما سيتم تخزين النسخ الورقية -إن وجدت- في أماكن آمنة تمنع اطلاع أي شخص غير مخول عليها. وبعد الانتهاء من تحليل البيانات واستخلاص النتائج، سيتم التخلص من البيانات التي قد تكشف هوية المشاركين وفق الإجراءات المعتمدة في أخلاقيات البحث العلمي. ويهدف ذلك إلى حماية المشاركين من أي أضرار محتملة قد تنتج عن الكشف عن آرائهم أو مواقفهم تجاه استخدام الذكاء الاصطناعي داخل منظماتهم (القرشي، 2022).

وفيما يتعلق بالأمانة العلمية، يلتزم الباحث بالاعتماد على البيانات الحقيقية التي يتم جمعها من المشاركين دون أي تعديل أو حذف أو إضافة. كما سيتم إدخال البيانات وتحليلها كما وردت من أفراد العينة، حتى وإن أظهرت النتائج عدم وجود علاقة قوية بين متغيرات الدراسة أو جاءت مخالفة لتوقعات الباحث المسبقة. ويُعد هذا الالتزام ضروريًا للحفاظ على مصداقية الدراسة وضمان أن تعكس النتائج الواقع الفعلي داخل المنظمات السعودية دون أي تدخل أو تأثير شخصي من الباحث (نعيمه، 2019).

كما يلتزم الباحث بالموضوعية الكاملة عند تفسير النتائج ومناقشتها، حيث سيتم الاستناد إلى المؤشرات الإحصائية والأدلة العلمية فقط عند استخلاص الاستنتاجات. ولن يتم المبالغة في تفسير النتائج أو إعطاؤها دلالات تتجاوز ما تسمح به البيانات الفعلية. فعلى سبيل المثال، إذا أظهرت النتائج أن تأثير الذكاء الاصطناعي على جودة القرارات الاستراتيجية متوسط وليس مرتفعًا، فسيتم عرض هذه النتيجة كما هي دون محاولة تضخيمها أو التقليل من شأنها، وذلك احترامًا للمعايير العلمية والأخلاقية للبحث (مسعد وآخرون، 2026).

ومن الجوانب الأخلاقية المهمة أيضًا تجنب أي شكل من أشكال تضارب المصالح. فإذا كانت هناك أي علاقة مهنية أو شخصية بين الباحث وأحد أفراد العينة أو الجهات المشاركة في الدراسة، فيجب الإفصاح عنها بصورة واضحة والتأكد من أنها لا تؤثر على موضوعية الدراسة أو نتائجها. كما يجب الامتناع عن استخدام البيانات التي يتم الحصول عليها

لتحقيق أي مكاسب شخصية أو مهنية أو تجارية خارج نطاق البحث العلمي، لأن ذلك يتعارض مع المبادئ الأساسية للنزاهة والأمانة العلمية (مالكي، 2022).

وقد تواجه الدراسة بعض المخاطر الأخلاقية المحتملة التي يجب التعامل معها بحذر. ومن أبرز هذه المخاطر شعور بعض المشاركين بالقلق من الإفصاح عن آرائهم الحقيقية بشأن مستوى استخدام الذكاء الاصطناعي في منظماتهم أو فعالية القرارات الاستراتيجية المتخذة فيها. وقد يخشى بعضهم أن تصل آراؤهم إلى الإدارات العليا أو أن تؤثر على وضعهم الوظيفي. ولذلك سيؤكد الباحث بصورة مستمرة أن جميع البيانات ستظل سرية وأن النتائج ستعرض بصورة إجمالية دون الإشارة إلى أي فرد أو منظمة بعينها، بما يضمن توفير بيئة آمنة تشجع المشاركين على تقديم إجابات صادقة وواقعية (طبيبي، 2023).

كما أن موضوع الذكاء الاصطناعي قد يتضمن معلومات تنظيمية حساسة تتعلق بالبنية التقنية للمنظمات أو أساليب اتخاذ القرار فيها، وهو ما يستدعي من الباحث توخي الحذر عند عرض النتائج وعدم الكشف عن أي معلومات قد تضر بالمصالح التنافسية للمنظمات المشاركة. ولذلك سيتم التركيز على عرض النتائج في صورة إحصائية كلية دون الإشارة إلى تفاصيل تنظيمية قد تؤدي إلى التعرف على المنظمة أو الكشف عن معلوماتها الداخلية (القرشي، 2022).

وعند كتابة التقرير النهائي للدراسة، يلتزم الباحث بتوثيق جميع المصادر والمراجع المستخدمة وفق أسلوب APA المعتمد، مع الإشارة الدقيقة إلى جميع الاقتباسات والأفكار المستمدة من الدراسات السابقة. كما سيتجنب الباحث أي ممارسات قد تندرج ضمن الانتحال العلمي، سواء كان ذلك من خلال النسخ المباشر أو إعادة صياغة أفكار الآخرين دون الإشارة إلى مصادرهما. ويعكس هذا الالتزام احترام حقوق الملكية الفكرية للباحثين السابقين وتعزيز مصداقية الدراسة الحالية (نعيمه، 2019).

وبناءً على ما سبق، يمكن القول إن الالتزام بأخلاقيات البحث العلمي في الدراسة الحالية لا يقتصر على كونه مطلباً أكاديمياً تفرضه الجامعة أو الجهات البحثية، بل يمثل عنصراً جوهرياً لضمان جودة الدراسة وموثوقية نتائجها. فكلما زاد التزام الباحث بمبادئ الأمانة العلمية والموضوعية والسرية والموافقة المستنيرة واحترام المشاركين، ازدادت قدرة الدراسة على تقديم نتائج دقيقة وواقعية يمكن الاستفادة منها في دعم التحول الرقمي وتعزيز استخدام الذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرارات الاستراتيجية داخل المنظمات السعودية، بما ينسجم مع مستهدفات رؤية المملكة العربية السعودية 2030 ومتطلبات التنمية المستدامة (مسعد وآخرون، 2026).

## الخاتمة

أظهرت هذه الدراسة أن أخلاقيات البحث العلمي تمثل أساساً لا غنى عنه لضمان جودة البحوث العلمية ومصداقيتها وحماية حقوق المشاركين فيها. كما تبين أن الالتزام بمبادئ الأمانة العلمية والنزاهة والموضوعية والسرية والموافقة المستنيرة يسهم في إنتاج معرفة علمية موثوقة يمكن الاستفادة منها في تطوير المجتمعات ودعم اتخاذ القرارات المختلفة. كذلك أوضح التقرير أن العديد من القضايا الأخلاقية مثل الانتحال العلمي وتزوير البيانات والتحيز وانتهاك الخصوصية تمثل تحديات حقيقية تستوجب وعياً والتزاماً من قبل الباحثين والمؤسسات الأكاديمية (نعيمه، 2019).

كما أظهر التطبيق العملي على موضوع الدراسة الحالي أهمية دمج المبادئ الأخلاقية في جميع مراحل البحث المتعلقة بدراسة أثر تبني الذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرارات الاستراتيجية داخل المنظمات السعودية، بما يضمن حماية المشاركين والحفاظ على سرية البيانات وتحقيق النزاهة والموضوعية في عرض النتائج. وعليه فإن الالتزام بأخلاقيات البحث العلمي لا يعد مجرد متطلب أكاديمي، بل يمثل مسؤولية علمية ومجتمعية تسهم في تعزيز الثقة بالبحث العلمي ودعم التنمية المستدامة في مختلف المجالات (مسعد وآخرون، 2026).

## قائمة المراجع

- القرشي, أماني سعود خيشان. (2022). أخلاقيات البحث العلمي. مجلة كلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بالاسكندرية, 38(7), 105-155.
- طيبي, عيسى. (2023). أخلاقيات البحث العلمي-أخلاق الباحث و صفات البحث العلمي. مجلة العلوم القانونية والاجتماعية, 8(2), 175-185.
- مالكي, عائشة. (2022). عنوان المقال: أخلاقيات البحث العلمي. دراسات, 11(2), 106-117.
- مسعد, حسام السعيد السيد محمد, رجب غريب عثمان, إسماعيل, مرزوق عبدالمجيد أحمد, & أحمد. (2026). سياسات أخلاقيات البحث العلمي في الجامعات المصرية: دراسة تحليلية مقارنة. المجلة العلمية لكلية الآداب-جامعة دمياط, 15(1), 143-176.
- نعيمة عون. (2019). أخلاقيات البحث العلمي وتحدياته. مجلة الباحث للعلوم الرياضية والاجتماعية, 2(1), 388-398.