

أثر بيئة العمل على الإبداع الإداري بمؤسسة قديلة للمياه المعدنية

اعداد : عائشة فؤاد طيار

المقرر: دراسات نقدية1

M I D O C E A N U N I V E R S I T Y

أثر بيئة العمل على الإبداع الإداري بمؤسسة قذيلة للمياه المعدنية جمورة بسكرة

—مؤسسة قذيلة للمياه المعدنية جمورة بسكرة: أثر بيئة العمل على الإبداع الإداري دراسة حالة. إيمان خشعي

<http://archives.univ-biskra.dz/handle/123456789/19747>

تمهيد نقدي

العنوان والمستخلص والمقدمة تمثل الإطار التأسيسي لأي بحث علمي. فهي التي تحدد:

- وضوح المتغيرات
 - دقة البناء المنهجي
 - منطق الانتقال من النظرية إلى التطبيق
- وأي ضعف في هذه العناصر يؤثر على تماسك الدراسة بالكامل.

نقد العنوان

الدراسة تحمل عنوانًا يتعلق بأثر بيئة العمل على الإبداع الإداري في مؤسسة قديلة للمياه المعدنية -جمورة -بسكرة

اولا من حيث وضوح المتغيرات

العنوان يحدد بوضوح:

- المتغير المستقل: بيئة العمل
 - المتغير التابع: الإبداع الإداري
 - المجال التطبيقي: مؤسسة محددة
- وهذا يُعد عنصر قوة لأنه يحقق شرط التحديد المكاني والمفاهيمي.

تابع نقد العنوان

ثانيا من حيث طبيعة العلاقة

استخدام لفظ "أثر" يعني افتراض وجود علاقة سببية.

من الناحية المنهجية، إثبات السببية يتطلب:

- ضبط المتغيرات الخارجية

- تصميم تجريبي أو شبه تجريبي

بينما الدراسة اعتمدت على تحليل انحدار إحصائي

والانحدار يختبر قوة العلاقة التفسيرية، لكنه لا يثبت السببية المطلقة.

إذن نقدياً:

كان من الأدق استخدام لفظ

" تحليل العلاقة بين "بدلاً من "أثر"

إلا إذا تم تبرير السببية منهجياً.

تابع نقد العنوان

ثالثاً من حيث الدقة مقابل العمومية

تم تقسيم بيئة العمل إلى عدة أبعاد داخل الدراسة مثل:

- الهيكل التنظيمي
- التدريب
- الحوافز
- التكنولوجيا
- ظروف العمل

لكن العنوان لم يشير إلى كلمة "أبعاد".

وهذا يجعل العنوان عامًا مقارنة بالبناء الداخلي التفصيلي.

نقد المستخلص

المستخلص هو الصورة المكثفة للبحث، ويجب أن يتضمن:

- المشكلة
- الهدف
- المنهج
- العينة
- الأداة
- أهم النتائج الرقمية

تابع نقد المستخلص

اولا الدراسة توصلت إلى أن:
بيئة العمل تفسر 50.81% من التباين في الإبداع الإداري
ايمان_خشعي
هذا رقم جوهري يمثل قيمة R^2 للنموذج.
إذا لم يتم ذكر هذه النسبة في المستخلص،
فإن المستخلص يصبح وصفيًا أكثر من كونه تحليليًا.

ملاحظة منهجية

- كثير من الدراسات تكتفي بعبارة:
"وجود أثر ذو دلالة إحصائية"
لكن المعايير الأكاديمية الحديثة تفضل ذكر:
- قيمة R^2
 - مستوى الدلالة
 - اتجاه العلاقة
- لأنها تعكس قوة النتائج بدقة.

تابع نقد المستخلص

ثانيا من حيث البناء اللغوي

المستخلص يجب أن:

- يُكتب بصيغة الماضي
 - يخلو من التعريفات النظرية
 - يركز على النتائج
- إذا بدأ المستخلص بتعريفات مفاهيمية، فهو يخلط بين وظيفته ووظيفة المقدمة.

نقد المقدمة

المقدمة عرضت تعريفات متعددة للإبداع الإداري
كما عرضت دراسات سابقة مرتبطة بموضوع الدراسة

أولاً من حيث العمق النظري

المقدمة غنية نظرياً، وهذا يُعد نقطة قوة.

حيث تناولت المفهوم من زوايا متعددة:

- العملية الإبداعية
- الناتج الإبداعي
- المناخ الإبداعي

ثانياً من حيث الفجوة البحثية

رغم العرض النظري الجيد، إلا أن المقدمة لم تُبرز بوضوح:

- ما الذي لم تعالجه الدراسات السابقة؟
 - لماذا تستحق هذه الدراسة التنفيذ تحديداً؟
 - ما المشكلة الواقعية داخل المؤسسة؟
- غياب الفجوة البحثية الصريحة يقلل من قوة التبرير العلمي.

تابع نقد المقدمة

ثالثا من حيث الانتقال المنهجي

المقدمة الجيدة تنتقل من:

- السياق العام
- إلى الخاص
- إلى المشكلة

لكن الانتقال إلى حالة مؤسسة قذيلة لم يتم تبريره تحليليًا بشكل كافٍ.

لم يتم توضيح:

هل تعاني المؤسسة من ضعف في الإبداع؟

هل توجد مؤشرات أداء منخفضة؟

رابعا الاتساق بين النظرية والتطبيق

الإطار النظري لم يربط بوضوح بين التعريفات النظرية وبين الأبعاد التي تم قياسها ميدانياً.

كان من الأفضل توضيح سبب اختيار:

- الهيكل التنظيمي
- التدريب
- الحوافز

كمكونات محددة لبيئة العمل.

الخاتمة

خاتمة التكليف الاول

في ضوء التحليل النقدي للعنوان والمستخلص والمقدمة، يتضح أن الدراسة تتمتع ببناء علمي منظم من حيث تحديد المتغيرات والمجال التطبيقي، كما أنها اعتمدت إطارًا نظريًا مناسبًا لطبيعة الموضوع. إلا أن المراجعة النقدية كشفت عن بعض الجوانب التي يمكن تطويرها، مثل الحاجة إلى ضبط الصياغة المنهجية للعنوان بما يعكس طبيعة العلاقة بدقة أكبر، وتعزيز المستخلص بعرض نتائج رقمية واضحة، إضافة إلى إبراز الفجوة البحثية بصورة تحليلية أعمق داخل المقدمة. وعليه، يمكن القول إن الدراسة جيدة من حيث الأساس العلمي، لكنها تحتاج إلى مزيد من الدقة في البناء المنهجي وصياغة العناصر التمهيدية بما يتوافق مع المعايير الأكاديمية المتقدمة.