

الفصل الثالث:

الإجراءات المنهجية للدراسة الميدانية.

- تمهيد.
- منهج الدراسة.
- مجتمع الدراسة.
- عينة الدراسة.
- أدوات الدراسة ومراحل تصميمها.
- صدق أداة الدراسة.
- ثبات أداة الدراسة.
- إجراءات تطبيق أداة الدراسة.
- أساليب المعالجة الإحصائية المستخدمة في الدراسة.

التمهيد

في هذا الفصل يقدم الباحث شرحاً لمنهج الدراسة المستخدم، بالإضافة إلى تحديد مجتمع الدراسة وعينتها، وكيفية اختيارها، ثم التعرف على أداة الدراسة ومراحل تصميمها، وكذلك التأكد من صدق هذه الأداة وثباتها، كما يتضمن الفصل وصفاً للإجراءات التي اتبعت في تطبيق أداة الدراسة وتوزيعها، والأساليب الإحصائية المستخدمة في تحليل البيانات، وذلك على النحو التالي:

منهج الدراسة.

في ضوء طبيعة الدراسة والأهداف التي سعت إلى تحقيقها، وبناءً على تساؤلات الدراسة استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي. "وهذا المنهج يعبر عن الظاهرة المراد دراستها وجمع أوصاف وبيانات دقيقة عنها، ويعتمد على دراسة الواقع ويهتم بوصفها وصفاً دقيقاً وتحليل الظاهرة وتفسيرها والوصول إلى استنتاجات تسهم في تطوير الواقع وتحسينه" (الحربي، ٢٠١٥: ٢١٢).

مجتمع الدراسة.

يعرف مجتمع الدراسة بأنه "جميع أفراد المجتمع الذي يسعى الباحث إلى إجراء الدراسة عليه، بمعنى أن كل فرد، أو وحدة، أو عنصر يقع ضمن ذلك المجتمع يعد ضمناً من مكونات المجتمع" (العساف، ٢٠٠٣: ٢٣).

أما مجتمع الدراسة الحالية فسيتم على بعض موظفي شركة المراعي.

عينة الدراسة.

سوف يتم اختيار عينة حجمها (٣٠) مفردات بطريقة العينة العشوائية البسيطة، وذلك لصعوبة الوصول إلى جميع مفردات المجتمع.

أداة الدراسة.

الاستبيان هو: "أداة بحث تتكون من مجموعة من الأسئلة أو أنواع أخرى من المحفزات التي تهدف إلى جمع المعلومات من المستجيب. عادة ما يكون استبيان البحث عبارة عن مزيج من الأسئلة المغلقة والأسئلة المفتوحة" (الحسن، ٢٠١٩: ١٥٩).

سوف يستخدم الباحث الاستبانة كأداة لجمع البيانات اللازمة لهذه الدراسة باعتبارها أنسب أدوات البحث العلمي التي تتفق مع معطيات الدراسة، وتحقيق أهدافها للحصول على معلومات وحقائق مرتبطة مع معطيات الدراسة.

سوف يقوم الباحث بتصميم أداة البحث عن طريق برنامج (Survey Monkey)، بحيث سيقوم بإرسالها بطريقة عشوائية لعدد من المستخدمين في شركة المراعي عن طريق مجموعات في تطبيق الواتساب وقد كتب الباحث ملاحظة أن لا يشارك في الاستبيان سوى من سبق له الوظيفة في شركة المراعي أو لزال على رأس العمل، للاطلاع على الجهود الذي تقوم بها الشركة.

صدق أداة الدراسة.

للتحقق من صدق أداة الدراسة سوف يتم استخدام طريقتين:

١. **الصدق الظاهري:** تطلب التحقق من الصدق الظاهري للمقياس بالمحكمين من أعضاء الهيئة التدريسية المنتمين إلى علوم الإدارة، يقصد الإفادة من خبرتهم في اختصاصهم، مما جعل المقياس أكثر دقة وموضوعية (عبدالله، ٢٠١١، ٢٠).
 ٢. **صدق البناء:** سوف يتم التحقق من صدق البناء للاستبانة من خلال استخدام صدق الاتساق الداخلي وذلك بحساب معامل الارتباط بين الفقرة والمجال الذي ينتمي إليه والدرجة الكلية، حيث سيتم تطبيق الأداة على عينة استطلاعية من مجتمع الدراسة (عايد، ٢٠١١، ٣٤).
- صدق الاتساق الداخلي للاستبانة

تحقق الباحث من صدق الاستبانة بحساب معامل الارتباط بين الدرجة على المفردة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي اليه.

جدول (١):

التحليل السيكمومتري لفقرات محور الجدولة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي.

رقم الفقرة	معامل الفا اذا حذف العنصر	معامل الارتباط المصحح	معامل الارتباط بالمحور	ن
١	.972	.698	.765**	30
٢	.963	.892	.916**	30
٣	.963	.892	.916**	30
٤	.964	.880	.901**	30
٥	.966	.808	.849**	30
٦	.964	.880	.900**	30
٧	.964	.870	.893**	30
٨	.964	.866	.894**	30
٩	.960	.963	.971**	30
١٠	.963	.903	.919**	30

**القيمة دالة عند ٠,٠١

يتضح من الجدول رقم (١) السابق أن جميع فقرات محور (الجدولة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي) تساهم في زيادة الثبات لهذا المحور.

كما يتضح ان هناك ارتباطاً بين الفقرات المكونة لأبعاد محور (الجدولة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي) وبين المجموع الكلي للمحور الذي تنتمي اليه وكذلك المجموع الكلي للمحور محذوفاً من العبارة، وجميع العبارات دالة عند مستوى (٠,٠١) وهذا ما يعرف بصدق بالاتساق. حيث يشير معامل الارتباط بيرسون (Pearson Correlation) للمقياس الإحصائي الذي يدل على مقدار العلاقة بين المتغيرات، حيث يتضح من الجدول السابق (١) أن جميع معاملات ارتباط عبارات الابعاد دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)، وقد تراوحت قيم معامل ارتباط بيرسون بين (٠,٧٦ - ٠,٩٧). وتعتبر هذه المعاملات مقبولة لغايات إجراء هذه الدراسة.

جدول (٢):

التحليل السيكمي لفقرات محور الموارد في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي.

رقم الفقرة	معامل الفا اذا حذف العنصر	معامل الارتباط المصحح	معامل الارتباط بالمحور	ن
١	.922	.849	.876**	30
٢	.920	.853	.882**	30
٣	.925	.748	.792**	30
٤	.921	.867	.909**	30
٥	.927	.713	.777**	30
٦	.922	.805	.844**	30
٧	.919	.858	.890**	30
٨	.934	.586	.673**	30
٩	.939	.383	.454*	30
١٠	.923	.784	.835**	30

**القيمة دالة عند ٠,٠١

يتضح من الجدول رقم (٢) السابق أن جميع فقرات محور (دور اخلاقيات العمل في شركة الرياض للسفر والسياحة) تساهم في زيادة الثبات لهذا المحور.

كما يتضح ان هناك ارتباطاً بين الفقرات المكونة لأبعاد محور (الموارد في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي) وبين المجموع الكلي للمحور الذي تنتمي إليه وكذلك المجموع الكلي للمحور محذوفاً من العبارة، وجميع العبارات دالة عند مستوى (٠,٠١) وهذا ما يعرف بصدق بالاتساق. حيث يشير معامل الارتباط بيرسون (Pearson Correlation) للمقياس الإحصائي الذي يدل على مقدار العلاقة بين المتغيرات، حيث يتضح من الجدول السابق (٢) أن جميع معاملات ارتباط عبارات الابعاد دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)، وقد تراوحت قيم معامل ارتباط بيرسون بين (٠,٤٥ - ٠,٨٩). وتعتبر هذه المعاملات مقبولة لغايات إجراء هذه الدراسة.

جدول (٣):

التحليل السيكمومتري لفقرات محور الموازنة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي.

رقم الفقرة	معامل الفا اذا حذف العنصر	معامل الارتباط المصحح	معامل الارتباط بالمحور	ن
١	.929	.643	.706**	30
٢	.923	.789	.825**	30
٣	.920	.820	.868**	30
٤	.921	.806	.848**	30
٥	.924	.800	.860**	30
٦	.934	.532	.587**	30
٧	.929	.683	.724**	30
٨	.920	.815	.863**	30
٩	.920	.831	.864**	30
١٠	.923	.761	.815**	30

**القيمة دالة عند ٠,٠١

يتضح من الجدول رقم (٣) السابق أن جميع فقرات محور (الموازنة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي) تساهم في زيادة الثبات لهذا المحور.

كما يتضح ان هناك ارتباطاً بين الفقرات المكونة لأبعاد محور (الموازنة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي) وبين المجموع الكلي للمحور الذي تنتمي إليه وكذلك المجموع الكلي للمحور محذوفاً من العبارة، وجميع العبارات دالة عند مستوى (٠,٠١) وهذا ما يعرف بصدق بالاتساق. حيث يشير معامل الارتباط بيرسون (Pearson Correlation) للمقياس الإحصائي الذي يدل على مقدار العلاقة بين المتغيرات، حيث يتضح من الجدول السابق (٣) أن جميع معاملات ارتباط عبارات الابعاد دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)، وقد تراوحت قيم معامل ارتباط بيرسون بين (٠,٧٠ - ٠,٨٧). وتعتبر هذه المعاملات مقبولة لغايات إجراء هذه الدراسة.

جدول (٤):

التحليل السيكمومتري لفقرات محور المخاطر في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي.

رقم الفقرة	معامل الفا اذا حذف العنصر	معامل الارتباط المصحح	معامل الارتباط بالمحور	ن
١	.937	.501	.591**	30
٢	.926	.775	.813**	30
٣	.922	.822	.866**	30
٤	.927	.725	.773**	30
٥	.927	.729	.780**	30
٦	.922	.818	.861**	30
٧	.930	.664	.737**	30
٨	.922	.808	.852**	30
٩	.926	.739	.796**	30

١٠	.922	.816	.858**	30
----	------	------	--------	----

**القيمة دالة عند ٠,٠١

يتضح من الجدول رقم (٤) السابق أن جميع فقرات محور (المخاطر في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي) تساهم في زيادة الثبات لهذا المحور.

كما يتضح ان هناك ارتباطاً بين الفقرات المكونة لأبعاد محور (المخاطر في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي) وبين المجموع الكلي للمحور الذي تنتمي إليه وكذلك المجموع الكلي للمحور محذوفاً من العبارة، وجميع العبارات دالة عند مستوى (٠,٠١) وهذا ما يعرف بصدق بالاتساق. حيث يشير معامل الارتباط بيرسون (Pearson Correlation) للمقياس الإحصائي الذي يدل على مقدار العلاقة بين المتغيرات، حيث يتضح من الجدول السابق (٤) أن جميع معاملات ارتباط عبارات الأبعاد دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)، وقد تراوحت قيم معامل ارتباط بيرسون بين (٠,٥٩ - ٠,٨٧). وتعتبر هذه المعاملات مقبولة لغايات إجراء هذه الدراسة.

ثبات أداة الدراسة.

لاختبار مدى الاتساق الداخلي لفقرات المقياس، وللتحقق من ثبات الاستبانة سوف يتم تقييم تماسك الاستبانة بحساب كرونباخ (زيدان، ٢٠١٩، ٦٤).

ثبات أداة الدراسة (الاستبانة)

تحقق الباحث من ثبات الاستبانة باستخدام معادلة الفا كرونباخ للأبعاد والدرجة الكلية، وجاءت النتائج كما في الجدول (٥) وفقاً للآتي:

جدول رقم (٥):

الثبات باستخدام الفا كرونباخ لمحاور الاستبانة

معامل الثبات			المحاور
العينة	عدد الفقرات	معامل الثبات	
30	١٠	.968	الجدولة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي
30	١٠	.932	الموارد في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي
30	١٠	.932	الموازنة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي
30	١٠	.933	المخاطر في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي

يتضح من الجدول (٥) أن قيم معاملات الثبات للأبعاد كانت أكبر من ٠,٧٠، بمعنى قيم تشير إلى ثبات مرتفع، مما يدل على أن الاستمارة تتمتع بدرجة عالية من الثبات، وبالتالي يمكن الاعتماد عليها في التطبيق الميداني للدراسة وتحقيق غاياتها.

إجراءات الدراسة.

سوف يتم استخدام الاستبانة كأداة لجمع البيانات اللازمة للدراسة، وسوف يقوم الباحث باتخاذ الإجراءات المنهجية في عمل الاستمارة ابتداء بتصميم الاستبانة وعرضها على المشرف الأكاديمي ثم القيام بإجراءات الصدق والثبات قبل أن يتم توزيعها على المبحوثين، وقد تكونت الاستبانة من قسمين:

القسم الأول: تناولت البيانات الشخصية للمبحوثين (الجنس، العمر، المؤهل العلمي، التخصص الهندسي، سنوات الخبرة).

القسم الثاني:

وشمل عبارات الدراسة الأساسية: وهي المحاور والتي من خلالها يتم التعرف على فروض الدراسة.

- المحور الأول: الجدولة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي.
 - المحور الثاني: الموارد في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي.
 - المحور الثالث: الموازنة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي.
 - المحور الرابع: المخاطر في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي.
- أساليب معالجة البيانات الإحصائية.

سوف يستخدم الباحث المتوسط الحسابي والانحراف المعياري، ومقياس (SPSS)، لحساب درجة استجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات ومحاور الدراسة.

١. التكرارات والنسب المئوية: حيث سيستخدم هذا الأسلوب لأنه يمكن من خلاله وصف مكانة الإجابة على المفردة النسبية، ويعطي وصفاً كمياً دقيقاً، وتم استخدام هذا المقياس للتعرف على الخصائص الشخصية الديموغرافية لأفراد عينة الدراسة والتي تشمل (الجنس، العمر، المؤهل العلمي، التخصص الهندسي، سنوات الخبرة).

٢. المتوسط الحسابي الموزون: وذلك لمعرفة مدى ارتفاع أو انخفاض استجابات أفراد الدراسة عن كل عبارة من عبارات متغيرات الدراسة الرئيسية بحسب محاور الاستبيان.

٣. المتوسط الحسابي: وذلك لمعرفة مدى ارتفاع أو انخفاض استجابات أفراد الدراسة عن المحاور الرئيسية (متوسط متوسطات العبارات).

٤. سوف يتم استخدام الانحراف المعياري: وذلك للتعرف على مدى انحراف أو تشتت استجابات أفراد الدراسة لكل عبارة من عبارات متغيرات الدراسة الرئيسية ولكل محور من محاور الاستبيان عن متوسطها الحسابي.

٥. سوف يتم استخدام تحليل التباين الأحادي: لمعرفة مدى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية (٠,٠٥) في إجابات أفراد عينة الدراسة وفقاً للخصائص الشخصية (الديموغرافية) لأفراد عينة الدراسة (الجنس، العمر، المؤهل العلمي، التخصص الهندسي، سنوات الخبرة).

الفصل الرابع:

عرض وتحليل بيانات الدراسة ومناقشة نتائجها.

تمهيد.

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة الجدولة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي، كما بيان الموارد في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي، وأيضاً معرفة الموازنة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي، وأخيراً معرفة المخاطر في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي، وهدفت أيضاً إلى التعرف على ما إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية في آراء المبحوثين نحو محاور الدراسة وفقاً لمتغيراتهم الشخصية والوظيفية.

ولتحقيق هذه الأهداف سعت الدراسة إلى الإجابة على الأسئلة التالية:

١. ما واقع الجدولة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي؟
٢. ما هي الموارد في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي؟
٣. كيفية الموازنة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي؟
٤. ما المخاطر في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي؟
٥. هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية في آراء المبحوثين حول محاور الدراسة تعزى إلى متغيراتهم الشخصية والوظيفية؟

وفيما يلي ما توصلت إليه الدراسة من نتائج في ضوء أسئلة الدراسة وأهدافها:

أولاً: النتائج المتعلقة بوصف أفراد عينة الدراسة:

تقوم هذه الدراسة على عدد من المتغيرات المستقلة المتعلقة بالخصائص الشخصية والوظيفية لأفراد عينة الدراسة متمثلة في (الجنس، العمر، المؤهل العلمي، التخصص الهندسي، سنوات الخبرة). وفي ضوء هذه المتغيرات يمكن تحديد خصائص أفراد الدراسة على النحو التالي:

جدول رقم (٦)

توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير الجنس.

الجنس	التكرار	النسبة
أنثى	2	6.7
ذكر	28	93.3
المجموع	30	100.0

يوضح الجدول رقم (٦) توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير الجنس ، حيث يتبين أن النسبة الشائعة في عينة الدراسة من الذكور بنسبة مقدارها (٩٣,٣٪)، بينما وجد فقط (٦,٧٪) من افراد العينة من الاناث. وهذا لا يضمن التعرف على آراء أفراد عينة الدراسة باختلاف الجنس.

جدول رقم (٧)

توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير العمر.

العمر	التكرار	النسبة
أقل من ٣٠ سنة	18	60.0
من ٣٠ إلى ٤٠	12	40.0
المجموع	30	100.0

يوضح الجدول رقم (٧) توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير العمر، حيث يتبين أن النسبة الشائعة في عينة الدراسة للعمر (أقل من ٣٠ سنة) بنسبة مقدارها (٦٠٪)، بينما وجد ان (٤٠٪) من افراد العينة للعمر (من ٣٠ إلى ٤٠).

جدول رقم (٨)

توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير المؤهل العلمي.

المستوى التعليمي	التكرار	النسبة
بكالوريوس	18	60.0
دبلوم	12	40.0
المجموع	30	100.0

يوضح الجدول رقم (٨) توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير المستوى العلمي، حيث يتبين أن النسبة الاعلى في عينة الدراسة من الذين لديهم مؤهل علمي (بكالوريوس) بنسبة مقدارها (٦٠٪)، بينما وجد ان (٤٠٪) من افراد العينة مؤهلهم العلمي (دبلوم).

جدول رقم (٩)

توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً للتخصص الهندسي.

التخصص الهندسي	التكرار	النسبة
معماري	3	10
مدني	7	23.3
أخرى	20	66.7
المجموع	30	100.0

يوضح الجدول رقم (٩) توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير التخصص الهندسي، حيث يتبين أن النسبة الشائعة في عينة الدراسة (أخرى) بنسبة مقدارها (٦٦,٧٪)، بينما وجد أن (٢٣,٣٪) من أفراد العينة (مدني)، وكانت النسبة الأقل من عينة الدراسة (معماري) بنسبة مقدارها (١٠٪) من أفراد عينة الدراسة. وتدل هذه النتيجة على التنوع في التخصص الهندسي بين أفراد عينة الدراسة وهذا يضمن التعرف على آراء أفراد عينة الدراسة باختلاف الحالة الاجتماعية، الأمر الذي يخدم أهداف الدراسة الحالية.

جدول رقم (١٠)

توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير عدد سنوات الخبرة.

الخبرة العملية	التكرار	النسبة
أقل من ٥ سنوات	15	50.0
أقل من ١٠ سنوات	4	13.3
أقل من ١٥ سنة	11	36.7
المجموع	30	100.0

يوضح الجدول رقم (١٠) توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً لمتغير الخبرة العملية، حيث يتبين أن النسبة الشائعة في عينة الدراسة للخبرة العملية (أقل من ٥ سنوات) بنسبة مقدارها (٥٠٪)، بينما وجد أن (٣٦,٧٪) من أفراد العينة (أقل من ١٠ سنوات)، وكانت النسبة الأقل من عينة الدراسة (أقل من ١٥ سنة) بنسبة مقدارها (١٣,٣٪) من أفراد عينة الدراسة. وتدل هذه النتيجة على التنوع في الخبرة

العملية بين أفراد عينة الدراسة وهذا يضمن التعرف على آراء أفراد عينة الدراسة باختلاف الخبرة العملية ، الأمر الذي يخدم أهداف الدراسة الحالية.

ثانياً: النتائج المتعلقة بالإجابة على أسئلة الدراسة:

السؤال الأول: ما الجدولة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي ؟

للتعرف على الجدولة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي من وجهة نظر المبحوثين، تم حساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لاستجابات أفراد عينة الدراسة وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

جدول رقم (١١):

التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية المتعلقة الجدولة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي.

م	العبارة	التكرارات والنسب	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة كا ^٢	الدالة	الترتيب
			لاوافق بشدة	لاوافق	محايد	أوافق	أوافق بشدة					
١	يوضع الجدول الزمني ليشمل جميع الفعاليات اللازمة لتنفيذ المشروع.	ك	2	٠	2	7	19	4.37	1.098	25.7	.001	٨
		%	6.7	٠	6.7	23.3	63.3					
٢	يراعى الترابط بين الفعاليات عند وضع خطة عمل المشروع.	ك	1	1	2	7	19	4.40	1.003	39.3	.001	٦
		%	3.3	3.3	6.7	23.3	63.3					
٣	يتم العمل على	ك	1	1	2	7	19	4.40	1.003	27.3	.001	٦

م	العبارة	التكرارات والنسب	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة كا ٢	الدالة	الترتيب
			لا وافق بشدة	لا وافق	محايد	أوافق	أوافق بشدة					
٤	يتم تحديد الجهات التي مستفد كل خطوة من خطوات المشروع ضمن الجدول الزمني.	ك	٠	1	2	8	19	4.50	.777	35.7	.001	٣
		%	٠	3.3	6.7	26.7	63.3					
٥	يتم جدولة الموارد البشرية على المهام المطلوبة في المشروع بما يتناسب مع الجدول الزمني.	ك	1	1	2	8	18	4.37	.999	35.6	.001	٧
		%	3.3	3.3	6.7	26.7	60.0					
٦	يتم تحديث الخطة باستمرار من أجل مواجهة النقص في الموارد المختلفة وتوفيرها في الوقت المناسب.	ك	0	1	1	6	22	4.63	.718	39.6	.001	١
		%	0	3.3	3.3	20.0	73.3					
٧	يتم جدولة الموارد	ك	0	1	2	7	20	4.53	.776	30.5	.001	٢

م	العبارة	التكرارات والنسب	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة كا ٢	الدلالة	الترتيب
			لا اوافق بشدة	لا اوافق	محايد	أوافق	اوافق بشدة					
٨	يتم قياس الإنجاز الفعلي في موقع العمل ومقارنته بالجدول الزمني للمشروع.	ك	1	0	3	8	18	4.40	.932	23.1	.001	٥
		%	3.3	0	10.0	26.7	60.0					
٩	يتم تطوير أساليب التخطيط المستخدمة في المشاريع باستمرار.	ك	1	0	3	6	20	4.47	.937	29.5	.001	٤
		%	3.3	0	10.0	20.0	66.7					
١٠	يتم اشراك فريق العمل في المشروع في إعداد الجدول الزمني وتقييمه.	ك	0	0	4	6	20	4.53	.730	15.2	.001	٢
		%	0	0	13.3	20.0	66.7					
			المتوسط الحسابي العام للمحور					4.46	.798			

يتضح من الجدول رقم (١١) ما يلي:

١. أن اتجاهات مفردات عينة البحث قد أظهرت اتجاهًا عامًا نحو الموافقة بدرجة "أوافق بشدة" على عبارات محور " الجدولة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي " بشكل عام وذلك بمتوسط حسابي قدرة (٤,٤٦).
٢. يتضح من النتائج أن قيم مربع كاي لجميع العبارات كانت دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ فأقل، مما يبين تباين وجهات نظر أفراد عينة الدراسة حول استجاباتهم على هذه العبارات.
٣. كانت أكثر العبارات أهمية من حيث درجة الموافقة العبارة رقم (٦) " يتم تحديث الخطة باستمرار من أجل مواجهة النقص في الموارد المختلفة وتوفيرها في الوقت المناسب"، بمتوسط حسابي (٤,٦٣) في درجة (موافق بشدة) وإشارة النتائج الى ان (٩٣,٣٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة (أوافق او أوافق بشدة).
٤. جاءت العبارة (٧) " يتم جدولة الموارد المادية على المهام المطلوب إنجازها في المشروع ضمن الموازنة المقدرة" والعبارة (١٠) " يتم اشراك فريق العمل في المشروع في إعداد الجدول الزمني وتقييمه" في المرتبة الثانية من حيث الأهمية في الموافقة، بمتوسط حسابي (٤,٥٣) في درجة (موافق بشدة) وإشارة النتائج الى ان (٩٠٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة (أوافق او أوافق بشدة).
٥. جاءت العبارة (٤) " يتم تحديد الجهات التي ستنفذ كل خطوة من خطوات المشروع ضمن الجدول الزمني" في المرتبة الثالثة من حيث الأهمية في الموافقة، بمتوسط حسابي (٤,٥٠) في درجة (موافق بشدة) وإشارة النتائج الى ان (٩٠٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة (أوافق او أوافق بشدة).
٦. جاءت العبارة (٩) " يتم تطوير أساليب التخطيط المستخدمة في المشاريع باستمرار" في المرتبة الرابعة من حيث الأهمية في الموافقة، بمتوسط حسابي (٤,٤٧) في درجة (موافق بشدة)

واشارة النتائج الى ان (٨٦,٧٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة (أوافق او أوافق بشدة).

٧. جاءت العبارة (٨) " يتم قياس الإنجاز الفعلي في موقع العمل ومقارنته بالجدول الزمني للمشروع" في المرتبة الخامسة من حيث الأهمية في الموافقة، بمتوسط حسابي (٤,٤٠) في درجة (موافق بشدة) وشارة النتائج الى ان (٨٦,٧٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة (أوافق او أوافق بشدة).

٨. جاءت العبارة (٢) " يراعى الترابط بين الفعاليات عند وضع خطة عمل المشروع" والعبارة (٣) " يتم العمل على توفير وقتاً اضافياً لإنجاز بعض المهام" في المرتبة السادسة من حيث الأهمية في الموافقة، بمتوسط حسابي (٤,٤٠) في درجة (موافق بشدة) وشارة النتائج الى ان (٨٦,٦٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة (أوافق او أوافق بشدة).

٩. جاءت العبارة (٥) " يتم جدولة الموارد البشرية على المهام المطلوبة في المشروع بما يتناسب مع الجدول الزمني" في المرتبة السابعة من حيث الأهمية في الموافقة، بمتوسط حسابي (٤,٣٧) في درجة (موافق بشدة) وشارة النتائج الى ان (٨٦,٧٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة (أوافق او أوافق بشدة).

١٠. جاءت العبارة (١) " يوضع الجدول الزمني ليشمل جميع الفعاليات اللازمة لتنفيذ المشروع" في المرتبة الثامنة من حيث الأهمية في الموافقة، بمتوسط حسابي (٤,٣٧) في درجة (موافق بشدة) وشارة النتائج الى ان (٨٦,٦٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة (أوافق او أوافق بشدة).

يتضح من النتائج السابقة بشكل عام وجود موافقة من عينة البحث على الجدولة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي.

السؤال الثاني: ما دور الموارد في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي؟

للتعرف على دور الموارد في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي من وجهة نظر المبحوثين، تم حساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لاستجابات أفراد عينة الدراسة وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

جدول رقم (١٢):

التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية المتعلقة بدور الموارد في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي.

م	العبارة	التكرارات والنسب	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة كا ^٢	الدلالة	الترتيب
			لاوافق بشدة	لاوافق	محايد	وافق	وافق بشدة					
١	توضع خطة واضحة لجميع العاملين في المشروع من أجل تنفيذ المهام والأعمال.	ك	0	0	2	8	20	4.60	.621	16.8	.001	٦
		%	0	0	6.7	26.7	66.7					
٢	يستعان بالخبراء في تحديد الموارد المطلوبة للمشروع.	ك	0	0	3	8	19	4.53	.681	13.4	.001	٧
		%	0	0	10.0	26.7	63.3					
٣	يتم استخدام المعدات والآليات بالتنسيق بينها وبين الأيدي العاملة في المشروع.	ك	0	0	3	3	24	4.70	.651	29.4	.001	٢
		%	0	0	10.0	10.0	80.0					
٤	توضع خطة لتحفيز العاملين في	ك	2	0	3	3	22	4.43	1.135	37.5	.001	١٠
		%	6.7	0	10.0	10.0	73.3					

م	العبارة	التكرارات والنسب	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة كا ٢	الدلالة	الترتيب
			لا اوافق بشدة	لا اوافق	محايد	اوافق	اوافق بشدة					
٥	المشروع، ولتلبية احتياجاتهم الوظيفية ورغباتهم.	ك	1	0	1	4	24	4.67	.844	49.2	.001	٤
	%	3.3	0	3.3	13.3	80.0						
٦	يتم تحديد كميات ونوعيات الآليات والمعدات اللازمة ووضعها ضمن خطة المشروع.	ك	0	1	1	5	23	4.67	.711	44.1	.001	٣
	%	0	3.3	3.3	16.7	76.7						
٧	يتم تقدير احتياجات المشروع من الأيدي العاملة المطلوبة لتنفيذ المشروع في كافة مراحله.	ك	0	1	2	7	20	4.53	.776	30.5	.001	٨
	%	0	3.3	6.7	23.3	66.7						
٨	يتم الاعتماد على المرونة في تخطيط الموارد لاستيعاب المتغيرات في بيئة المشروع	ك	0	2	1	3	24	4.63	.850	48.6	.001	٥
	%	0	6.7	3.3	10.0	80.0						

م	العبارة	التكرارات والنسب	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة كا ٢	الدالة	الترتيب
			لا اوافق بشدة	لا اوافق	محايد	اوافق	اوافق بشدة					
٩	تعتمد إدارة المشروع على التنبؤ كأساس في تحديد الاحتياجات البشرية.	ك	0	0	1	6	23	4.73	.521	26.6	.001	١
		%	0	0	3.3	20.0	76.7					
١٠	يحرص المشروع على تقييم أداء العاملين بشكل دوري ومستمر .	ك	0	2	1	6	21	4.53	.860	34.3	.001	٩
		%	0	6.7	3.3	20.0	70.0					
			المتوسط الحسابي العام للمحور					4.60	.616			

يتضح من الجدول رقم (١٢) ما يلي:

١. أن اتجاهات مفردات عينة البحث قد أظهرت اتجاهاً عاماً نحو الموافقة بدرجة "أوافق

بشدة" على عبارات محور "الموارد في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي" بشكل عام

وذلك بمتوسط حسابي قدرة (٤,٦٠).

٢. يتضح من النتائج أن قيم مربع كاي لجميع العبارات كانت دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١.

فأقل، مما يبين تباين وجهات نظر أفراد عينة الدراسة حول استجاباتهم على هذه العبارات.

٣. كانت أكثر العبارات أهمية من حيث درجة الموافقة العبارة رقم (٩) "تعتمد إدارة المشروع

على التنبؤ كأساس في تحديد الاحتياجات البشرية"، بمتوسط حسابي (٤,٧٣) في درجة

(موافق بشدة) وإشارة النتائج الى ان (٩٦,٧٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة

(أوافق او أوافق بشدة).

٤. جاءت العبارة (٣) "يتم استخدام المعدات والآليات بالتنسيق بينها وبين الأيدي العاملة في المشروع" في المرتبة الثانية من حيث الأهمية في الموافقة، بمتوسط حسابي (٤,٧٠) في درجة (موافق بشدة) وإشارة النتائج الى ان (٩٠٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة (أوافق او أوافق بشدة).

٥. جاءت العبارة (٦) "يتم تحديد كميات ونوعيات الآليات والمعدات اللازمة ووضعها ضمن خطة المشروع" في المرتبة الثالثة من حيث الأهمية في الموافقة، بمتوسط حسابي (٤,٦٧) في درجة (موافق بشدة) وإشارة النتائج الى ان (٩٣,٤٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة (أوافق او أوافق بشدة).

٦. جاءت العبارة (٥) "تدرك المنظمة أهمية وجود كادر معني بالجودة لدعم الإدارة" في المرتبة الرابعة من حيث الأهمية في الموافقة، بمتوسط حسابي (٤,٦٧) في درجة (موافق بشدة) وإشارة النتائج الى ان (٩٣,٣٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة (أوافق او أوافق بشدة).

٧. جاءت العبارة (٨) "يتم الاعتماد على المرونة في تخطيط الموارد لاستيعاب المتغيرات في بيئة المشروع" في المرتبة الخامسة من حيث الأهمية في الموافقة، بمتوسط حسابي (٤,٦٣) في درجة (موافق بشدة) وإشارة النتائج الى ان (٩٠٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة (أوافق او أوافق بشدة).

٨. جاءت العبارة (١) "توضع خطة واضحة لجميع العاملين في المشروع من أجل تنفيذ المهام والأعمال" في المرتبة السادسة من حيث الأهمية في الموافقة، بمتوسط حسابي (٤,٦٠) في درجة (موافق بشدة) وإشارة النتائج الى ان (٩٣,٣٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة (أوافق او أوافق بشدة).

٩. جاءت العبارة (٢) " يستعان بالخبراء في تحديد الموارد المطلوبة للمشروع" في المرتبة السابعة

من حيث الأهمية في الموافقة، بمتوسط حسابي (٤,٥٣) في درجة (موافق بشدة) وإشارة

النتائج الى ان (٩٠٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة (أوافق او أوافق بشدة).

١٠. جاءت العبارة (٧) " يتم تقدير احتياجات المشروع من الأيدي العاملة المطلوبة لتنفيذ

المشروع في كافة مراحله" في المرتبة الثامنة من حيث الأهمية في الموافقة، بمتوسط حسابي

(٤,٥٣) في درجة (موافق بشدة) وإشارة النتائج الى ان (٩٠٪) من عينة البحث يوافقون على

هذه العبارة (أوافق او أوافق بشدة).

١١. جاءت العبارة (١٠) " يحرص المشروع على تقييم أداء العاملين بشكل دوري ومستمر " في

المرتبة السابعة من حيث الأهمية في الموافقة، بمتوسط حسابي (٤,٥٣) في درجة (موافق

بشدة) وإشارة النتائج الى ان (٩٠٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة (أوافق او

أوافق بشدة).

١٢. جاءت العبارة (٤) " توضع خطة لتحفيز العاملين في المشروع، ولتلبية احتياجاتهم الوظيفية

ورغباتهم" في المرتبة الثامنة من حيث الأهمية في الموافقة، بمتوسط حسابي (٤,٤٣) في درجة

(موافق بشدة) وإشارة النتائج الى ان (٨٢,٣٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة

(أوافق او أوافق بشدة).

يتضح من النتائج السابقة بشكل عام وجود موافقة من عينة البحث على دور الموارد في

فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي.

السؤال الثالث: ما الموازنة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي؟

للتعرف على الموازنة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي من وجهة نظر المبحوثين، تم حساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لاستجابات أفراد عينة الدراسة وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

جدول رقم (١٣)

التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية المتعلقة بالموازنة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي

م	العبارة	التكرارات والنسب	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة كا ^٢	الدالة	الترتيب
			لا أوافق بشدة	لا أوافق	محايد	أوافق	أوافق بشدة					
١	يتم تقدير موازنة كل مرحلة من مراحل المشروع ووضعها ضمن خطة المشروع.	ك	0	1	2	7	20	4.53	.776	30.5	.001	٣
		%	0	3.3	6.7	23.3	66.7					
٢	يتم تكليف فريق لمراقبة سير العمل ضمن موازنة المشروع.	ك	0	0	3	7	20	4.57	.679	15.8	.001	٢
		%	0	0	10.0	23.3	66.7					
٣	يتم وضع موازنة مخصصة للتكاليف الطارئة أو المستندات غير المتوقعة التي قد تواجه المشروع.	ك	1	1	5	5	18	4.27	1.081	32.7	.001	٨
		%	3.3	3.3	16.7	16.7	60.0					

م	العبارة	التكرارات والنسب	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة كا ^٢	الدلالة	الترتيب
			لا وافق بشدة	لا وافق	محايد	أوافق	وافق بشدة					
٤	يتم تقسيم المشروع إلى مراحل حسب آلية الدفع وأسعار المواد.	ك	0	1	4	5	20	4.47	.860	28.9	.001	٥
		%	0	3.3	13.3	16.7	66.7					
٥	يراعى أن تكون الموازنة ملائمة لوقت وحجم وجودة المشروع.	ك	2	2	2	2	6	4.20	1.243	32	.001	٩
		%	6.7	6.7	6.7	6.7	20.0					
٦	يتم تحديد مصادر تمويل المشروع والتكلفة الإجمالية لتنفيذه.	ك	0	0	1	8	21	4.67	.547	20.6	.001	١
		%	0	0	3.3	26.7	70.0					
٧	يتم تحديد المتطلبات التي يجب على المشروع إنجازها.	ك	0	0	1	8	21	4.67	.547	20.6	.001	١
		%	0	0	3.3	26.7	70.0					
٨	يتم تحديد المخرجات التي ينبغي تسميها خلال مرحلة التنفيذ.	ك	1	1	4	5	19	4.33	1.061	37.3	.001	7
		%	3.3	3.3	13.3	16.7	63.3					
٩	يتم وضع الإجراءات اللازمة لتحقيق أهداف المشروع.	ك	0	1	2	8	19	4.50	.777	27.3	.001	4
		%	0	3.3	6.7	26.7	63.3					
١٠	يتم تحديث خطة	ك	1	0	3	7	19	4.43	.935	26	.001	6

م	العبارة	التكرارات والنسب	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة كا ٢	الدلالة	الترتيب
			لا اوافق بشدة	لا اوافق	محايد	أوافق	اوافق بشدة					
	المشروع بشكل مستمر استناداً إلى آخر المستجدات على واقع المشروع.	%	3.3	0	10.0	23.3	63.3					
المتوسط الحسابي العام للمحور									4.46	.691		

يتضح من الجدول رقم (١٣) ما يلي:

١. أن اتجاهات مفردات عينة البحث قد أظهرت اتجاهاً عاماً نحو الموافقة بدرجة "أوافق بشدة" على عبارات محور "الموازنة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي" بشكل عام وذلك بمتوسط حسابي قدرة (٤,٤٦).
٢. يتضح من النتائج أن قيم مربع كاي لجميع العبارات كانت دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٥ فأقل، مما يبين تباين وجهات نظر أفراد عينة الدراسة حول استجاباتهم على هذه العبارات.
٣. كانت أكثر العبارات أهمية من حيث درجة الموافقة العبارة رقم (٦) "يتم تحديد مصادر تمويل المشروع والتكلفة الإجمالية لتنفيذه"، والعبارة رقم (٧) "يتم تحديد المتطلبات التي يجب على المشروع إنجازها" بمتوسط حسابي (٤,٦٧) في درجة (موافق بشدة) وإشارة النتائج الى ان (٩٦,٧٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة (أوافق او أوافق بشدة).
٤. جاءت العبارة (٢) "يتم تكليف فريق لمراقبة سير العمل ضمن موازنة المشروع" في المرتبة الثانية من حيث الأهمية في الموافقة، بمتوسط حسابي (٤,٥٧) في درجة (موافق بشدة) وإشارة النتائج الى ان (٩٠٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة (أوافق او أوافق بشدة).
٥. جاءت العبارة (١) "يتم تقدير موازنة كل مرحلة من مراحل المشروع ووضعها ضمن خطة المشروع" في المرتبة الثالثة من حيث الأهمية في الموافقة، بمتوسط حسابي (٤,٥٣) في درجة (موافق بشدة) وإشارة النتائج الى ان (٩٠٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة (أوافق او أوافق بشدة).

٦. جاءت العبارة (٩) " يتم وضع الإجراءات اللازمة لتحقيق أهداف المشروع" في المرتبة الرابعة من حيث الأهمية في الموافقة، بمتوسط حسابي (٤,٥٠) في درجة (موافق بشدة) وإشارة النتائج الى ان (٩٠٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة (أوافق او أوافق بشدة).

٧. جاءت العبارة (٤) " يتم تقسيم المشروع إلى مراحل حسب آلية الدفع وأسعار المواد" في المرتبة الخامسة من حيث الأهمية في الموافقة، بمتوسط حسابي (٤,٤٧) في درجة (موافق بشدة) وإشارة النتائج الى ان (٨٣,٤٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة (أوافق او أوافق بشدة).

٨. جاءت العبارة (١٠) " يتم تحديث خطة المشروع بشكل مستمر استناداً إلى آخر المستجدات على واقع المشروع" في المرتبة السادسة من حيث الأهمية في الموافقة، بمتوسط حسابي (٤,٤٣) في درجة (موافق بشدة) وإشارة النتائج الى ان (٨٦,٧٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة (أوافق او أوافق بشدة).

٩. جاءت العبارة (٨) " يتم تحديد المخرجات التي ينبغي تسيمها خلال مرحلة التنفيذ" في المرتبة السابعة من حيث الأهمية في الموافقة، بمتوسط حسابي (٤,٣٣) في درجة (موافق بشدة) وإشارة النتائج الى ان (٨٠,١٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة (أوافق او أوافق بشدة).

١٠. جاءت العبارة (٣) " يتم وضع موازنة مخصصة للتكاليف الطارئة أو المستجدات غير المتوقعة التي قد تواجه المشروع" في المرتبة الثامنة من حيث الأهمية في الموافقة، بمتوسط حسابي (٤,٢٧) في درجة (موافق بشدة) وإشارة النتائج الى ان (٧٦,٧٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة (أوافق او أوافق بشدة).

١١. جاءت العبارة (٥) " يراعى أن تكون الموازنة ملائمة لوقت وحجم وجودة المشروع" في المرتبة التاسعة من حيث الأهمية في الموافقة، بمتوسط حسابي (٤,٢٠) في درجة (موافق بشدة) وإشارة النتائج الى ان (٢٦,٧٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة (أوافق او أوافق بشدة).

يتضح من النتائج السابقة بشكل عام وجود موافقة من عينة البحث على الموازنة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي.

السؤال الرابع: ما هي المخاطر في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي؟

للتعرف على المخاطر في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي من وجهة نظر المبحوثين، تم حساب التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والرتب لاستجابات أفراد عينة الدراسة وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

جدول رقم (١٤)

التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية المتعلقة بالمخاطر في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي.

م	العبارة	التكرارات والنسب	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة كا ^٢	الدالة	الترتيب
			لاوافق بشدة	لاوافق	محايد	وافق	وافق بشدة					
١	يتم تعيين فريق متخصص في تحديد المخاطر التي يمكن أن تواجه المشروع.	ك	1	0	1	5	23	4.63	.850	44.1	.001	١
		%	3.3%	0	3.3%	16.7%	76.7%					
٢	يتم الاستعانة بخبراء في تحديد المخاطر التي يمكن أن تواجه المشروع.	ك	0	0	3	7	20	4.57	.679	15.8	.001	٢
		%	0	0	10.0%	23.3%	66.7%					
٣	يتم تحديد المخاطر بناء على تجارب مشابهة لمنظمات أخرى.	ك	1	0	5	6	18	4.33	.994	21.5	.001	٩
		%	3.3%	0	16.7%	20.0%	60.0%					
٤	يتم تحديد المخاطر بالرجوع إلى المجالات السابقة	ك	0	0	4	7	19	4.50	.731	12.8	.001	٣
		%	0	0	13.3%	23.3%	63.3%					

م	العبارة	التكرارات والنسب	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة كا ٢	الدالة	الترتيب
			لا وافق بشدة	لا وافق	محايد	وافق	وافق بشدة					
٥	يتم تحديد الخسائر المحتملة للمشروع في حال حدوث المخاطر .	ك	0	1	2	8	19	4.50	.777	27.3	.001	٤
		%	0	3.3%	6.7%	26.7%	63.3%					
٦	يتم تحديد نسبة تكرار حدوث المخاطر في المشاريع.	ك	1	1	1	11	16	4.33	.959	33.3	.001	٨
		%	3.3%	3.3%	3.3%	36.7%	53.3%					
٧	يتم توزيع الأدوار والمسؤوليات بين فريق إدارة المخاطر من أجل العمل على مراقبة المخاطر .	ك	1	0	3	9	17	4.37	.928	20.7	.001	٦
		%	3.3%	0	10.0%	30.0%	56.7%					
٨	يتم مراقبة التغيرات في البيئة المحيطة بالمشروع.	ك	0	2	3	8	17	4.33	.922	18.8	.001	٧
		%	0	6.7%	10.0%	26.7%	56.7%					
٩	يتم وضع الخطط البديلة لمواجهة الظروف الطارئة وغير المتوقعة.	ك	0	1	5	5	19	4.40	.894	24.9	.001	٥
		%	0	3.3%	16.7%	16.7%	63.3%					
١٠	يتم توفير متطلبات	ك	0	1	5	5	19	4.40	.894	24.9	.001	٥

م	العبارة	التكررات والنسب	درجة الموافقة					المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة كا ^٢	الدلالة	الترتيب
			لا اوافق بشدة	لا اوافق	محايد	اوافق	اوافق بشدة					
	الأمان المتعلقة بالعاملين عند التخطيط للمشروع.	%	0	3.3%	16.7%	16.7%	63.3%	4.44	.686			
المتوسط الحسابي العام للمحور												

يتضح من الجدول رقم (١٤) ما يلي:

١. أن اتجاهات مفردات عينة البحث قد أظهرت اتجاهاً عاماً نحو الموافقة بدرجة "أوافق بشدة" على عبارات محور " المخاطر في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي" بشكل عام وذلك بمتوسط حسابي قدرة (٤,٤٤).
٢. يتضح من النتائج أن قيم مربع كاي لجميع العبارات كانت دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠١ فأقل، مما يبين تباين وجهات نظر أفراد عينة الدراسة حول استجاباتهم على هذه العبارات.
٣. كانت أكثر العبارات أهمية من حيث درجة الموافقة العبارة رقم (١) " يتم تعيين فريق متخصص في تحديد المخاطر التي يمكن أن تواجه المشروع"، بمتوسط حسابي (٤,٦٣) في درجة (موافق بشدة) وإشارة النتائج الى ان (٩٣,٤٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة (أوافق او أوافق بشدة).
٤. جاءت العبارة (٢) "يتم الاستعانة بخبراء في تحديد المخاطر التي يمكن أن تواجه المشروع" في المرتبة الثانية من حيث الأهمية في الموافقة، بمتوسط حسابي (٤,٥٧) في درجة (موافق بشدة) وإشارة النتائج الى ان (٩٠٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة (أوافق او أوافق بشدة).
٥. جاءت العبارة (٤) " يتم تحديد المخاطر بالرجوع إلى السجلات السابقة للمخاطر التي واجهت المشاريع السابقة" في المرتبة الثالثة من حيث الأهمية في الموافقة، بمتوسط حسابي (٤,٥٠) في درجة (موافق بشدة) وإشارة النتائج الى ان (٨٦,٧٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة (أوافق او أوافق بشدة).

٦. جاءت العبارة (٥) " يتم تحديد الخسائر المحتملة للمشروع في حال حدوث المخاطر " في المرتبة الرابعة من حيث الأهمية في الموافقة، بمتوسط حسابي (٤,٥٠) في درجة (موافق بشدة) وإشارة النتائج الى ان (٩٠٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة (أوافق او أوافق بشدة).

٧. جاءت العبارة (٩) " يتم وضع الخطط البديلة لمواجهة الظروف الطارئة وغير المتوقعة " والعبارة (١٠) " يتم توفير متطلبات الأمان المتعلقة بالعاملين عند التخطيط للمشروع " في المرتبة الخامسة من حيث الأهمية في الموافقة، بمتوسط حسابي (٤,٤٠) في درجة (موافق بشدة) وإشارة النتائج الى ان (٨٠٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة (أوافق او أوافق بشدة).

٨. جاءت العبارة (٧) " يتم توزيع الأدوار والمسؤوليات بين فريق إدارة المخاطر من أجل العمل على مراقبة المخاطر " في المرتبة السادسة من حيث الأهمية في الموافقة، بمتوسط حسابي (٤,٣٧) في درجة (موافق بشدة) وإشارة النتائج الى ان (٨٦,٧٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة (أوافق او أوافق بشدة).

٩. جاءت العبارة (٨) " يتم مراقبة التغيرات في البيئة المحيطة بالمشروع " في المرتبة السابعة من حيث الأهمية في الموافقة، بمتوسط حسابي (٤,٣٣) في درجة (موافق بشدة) وإشارة النتائج الى ان (٨٣,٣٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة (أوافق او أوافق بشدة).

١٠. جاءت العبارة (٦) " يتم تحديد نسبة تكرار حدوث المخاطر في المشاريع " في المرتبة الثامنة من حيث الأهمية في الموافقة، بمتوسط حسابي (٤,٣٣) في درجة (موافق بشدة) وإشارة النتائج الى ان (٩٠٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة (أوافق او أوافق بشدة).

١١. جاءت العبارة (٣) " يتم تحديد المخاطر بناء على تجارب مشابهة لمنظمات أخرى " في المرتبة التاسعة من حيث الأهمية في الموافقة، بمتوسط حسابي (٤,٣٣) في درجة (موافق بشدة) وإشارة النتائج الى ان (٨٠٪) من عينة البحث يوافقون على هذه العبارة (أوافق او أوافق بشدة).

يتضح من النتائج السابقة بشكل عام وجود موافقة من عينة البحث على المخاطر في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي.

السؤال الخامس: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية في آراء المبحوثين حول محاور الدراسة

تعزى إلى متغيراتهم الشخصية والوظيفية؟

أ- الفروق باختلاف متغير العمر:

للتعرف على ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات إجابات أفراد عينة الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير العمر استخدم الباحث "اختبارات للعينات المستقلة" لتوضيح دلالة الفروق في متوسطات إجابات أفراد عينة الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير العمر وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

جدول رقم (١٥)

نتائج "اختبارات للعينات المستقلة" للفروق في متوسطات إجابات أفراد عينة الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير العمر

المحور	العمر	المتوسط	قيمة ت	الدلالة
الجدولة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي	أقل من ٣٠ سنة	4.4444	-.129-	.899
	من ٣٠ إلى ٤٠	4.4833		
الموارد في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي	أقل من ٣٠ سنة	4.5556	-.513-	.612
	من ٣٠ إلى ٤٠	4.6750		
الموازنة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي	أقل من ٣٠ سنة	4.5444	.782	.441
	من ٣٠ إلى ٤٠	4.3417		
المخاطر في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي	أقل من ٣٠ سنة	4.4722	.342	.735
	من ٣٠ إلى ٤٠	4.3833		

يتضح من خلال النتائج الموضحة أعلاه عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة أكبر من (٠,٠٥) في اتجاهات أفراد عينة الدراسة حول محاور الدراسة (الجدولة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي، الموارد في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي، الموازنة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي، المخاطر في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي) باختلاف متغير العمر ويفسر الباحث هذه النتيجة في ارتفاع نسبة أفراد عينة الدراسة أعمارهم متقاربة مما يجعل آراءهم متشابهة حول هذه المحاور باختلاف متغير العمر.

ب- الفروق باختلاف متغير المستوى التعليمي:

للتعرف على ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات إجابات أفراد عينة الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير المستوى التعليمي استخدم الباحث "تحليل التباين الأحادي" اختبارات للعينات المستقلة" لتوضيح دلالة الفروق في متوسطات إجابات أفراد عينة الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير المستوى التعليمي وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

جدول رقم (١٦)

نتائج "اختبارات للعينات المستقلة للفروق في متوسطات إجابات أفراد عينة الدراسة طبقاً إلى

اختلاف متغير المؤهل التعليمي

المحور	المؤهل التعليمي	المتوسط	قيمة ت	الدلالة
الجدولة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي	دبلوم	4.5333	.405	.689
	بكالوريوس	4.4111		
الموارد في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي	دبلوم	4.7333	.941	.355
	بكالوريوس	4.5167		
الموازنة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي	دبلوم	4.5167	.340	.737
	بكالوريوس	4.4278		
	دبلوم	4.6167		

المخاطر في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي	بكالوريوس	4.3167	1.313	.200
---	-----------	--------	-------	------

يتضح من خلال النتائج الموضحة أعلاه عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة أكبر من (٠,٠٥) في اتجاهات أفراد عينة الدراسة حول محاور الدراسة (الجدولة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي، الموارد في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي، الموازنة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي، المخاطر في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي) باختلاف متغير المستوى التعليمي ويفسر الباحث هذه النتيجة في ارتفاع نسبة أفراد عينة الدراسة الذين مستواهم التعليمي (بكالوريوس) مما يجعل آراءهم متشابهة حول هذه المحاور

ت- الفروق باختلاف متغير الخبرة العملية:

للتعرف على ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات إجابات أفراد عينة الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير الخبرة العملية استخدم الباحث "تحليل التباين الأحادي" (one way Anova) لتوضيح دلالة الفروق في متوسطات إجابات أفراد عينة الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير الخبرة العملية وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

جدول رقم (١٧)

نتائج "تحليل التباين الأحادي" (One Way ANOVA) للفروق في متوسطات إجابات أفراد عينة الدراسة طبقاً إلى اختلاف متغير الخبرة العملية

المحاور	المجموعات	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
الجدولة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي.	بين المجموعات	1.196	2	.598	.934	.405
	داخل المجموعات	17.276	27	.640		
	المجموع	18.472	29			
الموارد في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي.	بين المجموعات	.409	2	.205	.520	.600
	داخل المجموعات	10.621	27	.393		
	المجموع	11.030	29			

بين المجموعات	1.766	2	.883	1.973	.159
الموازنة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي.	12.084	27	.448		
داخل المجموعات					
المجموع	13.850	29			
بين المجموعات	1.072	2	.536	1.151	.331
المخاطر في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي.	12.577	27	.466		
داخل المجموعات					
المجموع	13.650	29			

يتضح من خلال النتائج الموضحة أعلاه عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة أكبر من (٠,٠٥) في اتجاهات أفراد عينة الدراسة حول محاور الدراسة (الجدولة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي، الموارد في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي، الموازنة في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي، المخاطر في فاعلية إدارة المشاريع في شركة المراعي) باختلاف متغير الخبرة العملية.