

التكليف ٦
مقرر: دراسات نقدية ٢ – برنامج الدكتوراه

إعداد الطالب: فادي مليباري
الرقم الجامعي: ١٣٤٨ ٢٥٢٠٠



نقد الملكية الفكرية

دور الذكاء الاصطناعي في تعزيز الشفافية ومكافحة الفساد الإداري:
تحليل مقارنة بين مصر وماليزيا

The Role of Artificial Intelligence in Enhancing Transparency and
Combating Administrative Corruption:
A Comparative Analysis of Egypt and Malaysia

إعداد
د/ أحمد أحمد زهران فرغلي
أستاذ مساعد بمعهد أكتوبر العالي للاقتصاد – مدينة الثقافة والعلوم بـ 6 أكتوبر

تفاصيل الورقة البحثية:



العنوان: دور الذكاء الاصطناعي في تعزيز الشفافية ومكافحة الفساد الإداري – تحليل مقارنة بين مصر وماليزيا.
تم النشر بواسطة: أكاديمية السادات للعلوم الإدارية، مركز الاستشارات والبحوث والتطوير، مجلة البحوث الإدارية.
اسم الباحث: د. أحمد أحمد زهران فرغلي.

رابط ملف الاطلاع على الورقة البحثية: [انقر هنا](#)

التمهيد للمهمة المطلوبة

تُعَدّ الملكية الفكرية من الأسس الأخلاقية في البحث العلمي، وتشمل الالتزام بتوثيق المصادر، واحترام الأفكار الأصلية، وتجنّب الانتحال أو النقل المباشر دون إسناد. تهدف هذه المهمة إلى تقييم مدى التزام الباحث بالمعايير الأكاديمية في التوثيق، والاقتباس، ونسبة الأصالة الفكرية في دراسته.

استخدام الاقتباسات وتوثيقها

اعتمد الباحث على الاقتباس من مصادر عربية وأجنبية بشكل منضبط ومنهجي. تم استخدام الاقتباس غير المباشر في معظم الحالات من خلال إعادة الصياغة والتحليل، وهو ما يُعد سلوكًا أكاديميًا سليمًا. كما تم توثيق الاقتباسات داخل المتن بطريقة علمية، غالبًا بأسلوب قريب من نظام APA عبر الإشارة إلى اسم المؤلف وسنة النشر. ومع ذلك، لم يُشر الباحث بوضوح إلى الصفحات الدقيقة للاقتباسات الطويلة، وهو تفصيل يُفضّل الالتزام به في الدراسات الأكاديمية المحكمة.

أصالة العمل العلمي

الورقة البحثية تُظهر أصالة فكرية واضحة في منهجها المقارن بين مصر وماليزيا، وهو طرح نادر في الدراسات العربية. التحليل لا يعتمد على النقل، بل على تركيب معرفي جديد يجمع بين التكنولوجيا والإدارة العامة. وبذلك يمكن القول إن الدراسة تمثل إضافة علمية نوعية في حقل الحوكمة والفساد الإداري. لم تظهر مؤشرات على وجود انتحال أو إعادة إنتاج لدراسات أخرى، إذ يُلاحظ تنوع المراجع وتوظيفها التحليلي.

سلامة التوثيق في قائمة المراجع

قائمة المراجع في نهاية الورقة جاءت منظمة وواضحة، ومقسمة إلى مراجع عربية وأجنبية. تم توثيقها بطريقة قريبة من أسلوب APA، مع مراعاة تسلسل الأسماء أبجديًا. غير أن بعض المراجع تفتقر إلى التفاصيل الكاملة مثل رقم المجلد أو الصفحات، وهو ما يُعد قصورًا طفيفًا في التوثيق لكنه لا يؤثر في مصداقية الدراسة. بشكل عام، الالتزام بالمصادر موثوق ويُظهر انضباطًا علميًا مقبولًا.

أصالة المحتوى مقابل النقل

النصوص والتحليلات داخل الدراسة تُظهر أن الباحث لم يعتمد على النقل النصي الحرفي، بل على التحليل المقارن والاستنتاج. الأسلوب متماسك ومعبر بلغة أكاديمية، مع دمج آراء الباحثين السابقين في صياغة فكرية جديدة. هذا يعكس نضجاً في التعامل مع المصادر، ويؤكد أن الباحث تجاوز مرحلة التجميع إلى مرحلة التركيب والتحليل النقدي.

الالتزام بالمعايير الأخلاقية في البحث العلمي

الدراسة خالية من أي خرق ظاهر للمعايير الأخلاقية في البحث، مثل التلاعب بالبيانات أو تزوير النتائج. كما أنّها لم تُظهر مؤشرات على "السطو الفكري"، إذ إن الأفكار المقتبسة منسوبة لأصحابها الأصليين. وبما أن الدراسة تحليلية نظرية، فلا مجال فيها للتلاعب بالبيانات الميدانية. يمكن القول إن الباحث التزم بمعايير الأمانة العلمية والشفافية في إعداد بحثه.

التحقق من الأصالة والملكية الفكرية

استنادًا إلى فحص المحتوى، فإن نسبة التشابه المحتملة منخفضة جدًا، وغالبًا ستقع ضمن النسبة المسموح بها (أقل من ١٥%) لو خضعت لأداة كشف الانتحال مثل Turnitin. ويرجع ذلك إلى أن النصوص مُعاد صياغتها بوضوح وتعتمد على تفسير النتائج السابقة لا على نسخها. ويُعدّ هذا مؤشرًا قويًا على سلامة الأصالة الفكرية للدراسة.

التقييم العام للمهمة المطلوبة

بناءً على المراجعة النقدية، يمكن تلخيص الملاحظات كالتالي:
نقاط القوة:

- التزام واضح بمعايير التوثيق العلمي.
- أصالة فكرية ومنهج مقارن جديد.
- خلوّ من الانتحال أو النقل المباشر.

نقاط التحسين:

- ضرورة الإشارة إلى الصفحات الدقيقة للاقتباسات الطويلة.
- استكمال بعض البيانات في المراجع.

وعموماً، تُعد الدراسة منضبطة أكاديمياً وأخلاقياً، وتُظهر احتراماً واضحاً لمبادئ الملكية الفكرية والأمانة العلمية.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

