

قضايا بحثية المهمة الثانية

الباحث معتز معاذ
الرقم الجامعي
233001627



تطوير الإطار النظري

الوصف: في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالة ماجستير وتقييم الإطار النظري للموضوع المختار، مع استعراض الأدبيات السابقة ذات الصلة.

هنا يجب علي الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة

طريقة التقييم:

4 درجات: شمولية الأدبيات المستعرضة.

3 درجات: ترابط الأفكار.

3 درجات: استخدام مصادر موثوقة

• تقييم الرسالة من حيث قوة الإطار النظري وتطوير الإطار النظري

يجب ان يكون الإطار النظري شامل جميع مكونات الأطروحة من العنوان والمقدمة والاهداف ومشكلة البحث.

بداية العنوان يجب ان يعكس محتوى البحث ويوضح المتغيرات التي سيدرسها الباحث ومرتبطة بالمقدمة ومشكلة البحث والأهداف ويجب ان تكون جميعها مترابطة مع الدراسات السابقة.

• الدراسات السابقة

تكون معززة للإطار النظري وتدعم الإطار النظري وتوضح كيف تم تطبيق المفاهيم والنظريات في الدراسات السابقة ، حيث ان الدراسات السابقة هي التي توضح الفجوة البحثية وتدعم المفاهيم والنظريات التي سيعتمد عليها الباحث ويطبقها في بحثه ليصل الى تحليل الفجوة البحثية والوصول الى النتائج ومناقشتها في البحث.

حيث تعتبر نتائج البحث هي الإجابات على الأسئلة التي طرحتها الفجوة البحثية.

- الرسالة التي بين أيدينا

"أثر تطبيق الذكاء الاصطناعي والذكاء العاطفي على جودة اتخاذ القرارات"

إعداد الطالبة: فاتن عبد الله إبراهيم صالح في جامعة الشرق الأوسط للدراسات العليا
بتاريخ 21/02/2009

تناولت هذه الدراسة في الإطار النظري تطبيق الذكاء الاصطناعي وتعريفه وتحليله والذكاء العاطفي بالتعريف والتحليل وتم شرح جودة اتخاذ القرارات الإدارية في البنوك التجارية الأردنية وتطرقنا الى استخدام التقنية الذكية من استخدام الصراف الآلي والدفع عن طريق الشبكة والانترنت، ولم يكن هناك ربط واضح مع الدراسات السابقة.

- الادبيات في هذه الدراسة

هل اعتمدت الباحثة المعيار الزمني ام معيار الجدل الفكري ام معيار دراسة المتغيرات؟

- ترتيب الادبيات في هذه الدراسة هو المعيار الزمني ولا وجود لمراعاة لمعيار دراسة المتغيرات او معيار الجدل الفكري.

- سعت الباحثة بجهود مكثفه للوصول الى دراسات سابقة متعلقة بشكل مباشر او غير مباشر لموضوع الذكاء العاطفي والذكاء الاصطناعي ودورهما في اتخاذ القرارات في البنوك الا ان الباحثة توجهت الى مصادر ليست لها علاقة مباشرة وانما بعيدة نسبيا عن لب الموضوع حيث لا يوجد ترابط بين هذه المصادر والموضوع التي تدرسه الباحثة.
- على سبيل المثال استندت الباحثة الى دراسات سابقة بعنوان فاعلية برنامج تدريبي مستند الى عادات العقل في تنميه حب الاستطلاع المعرفي والذكاء الاجتماعي لدى اطفال الروضة 2006 وايضا استندت الى دراسة 2004 ايضا تدرس قدرات الذكاء للانفعال لدى الاطفال والدراسة 2003 تدرس الدراسة مهارات الذكاء لتلاميذ الصف السادس ، ولم يكن هناك في الادبيات العربية دراسة تشير او تحلل وتناقش الفجوة البحثية بشكل مباشر وغير مباشر التي تدرسها الباحثة.

- المراجع الأجنبية

artificial intelligence 1984

intelligence systems 2004

expert system 2001

الادبيات لم تلائم الدراسة الحالية

وانما تحوم حول موضوع الدراسة دون ترابط بالأفكار بين الإطار النظري والدراسات السابقة فلم تستند الباحثة الى مجلات، او دوريات او مقالات علمية او محاضرات او مؤتمرات متخصصة.

فلأستشهاد بالمصادر لم يكن موفقا وكان يمكن ان تكون هناك جهود افضل خصوصا ان الموضوع جديد وجدير بالدراسة في الوقت الذي تم كتابة الرسالة فيه.



جامعة ميدوcean
البحر الأحمر
البحر الأحمر



برنامج الدكتوراة في الإدارة

الفصل الدراسي الثاني

الباحث معتر معاذ

الرقم الجامعي

233001627

