



جامعة الجميع الذكية
Everyone's Smart University



مقرر دراسات نقدية ٢

المهمة الأولى:

نقد الرسالة من خلال الشكل

اعداد باحث الدكتوراة: خليفة ضيف الله الحربي – ٢٤٢٠١١٧٨

اشراف: ا.د. أشرف الفندي

دكتوراة الإدارة العامة

جامعة ميدأوشن Midocean University

تمهيد:

يهدف هذا التقرير إلى نقد رسالة ماجستير من خلال الشكل

- هل تم اختيار الخطوط الموضحة في دليل الجامعة، وبالحجم المطلوب؟
- هل هناك تناسق بين حجم الفقرات في محتوى البحث؟
- هل كان هناك سلبيات في الطباعة؟
- هل كان هناك عرض بشكل منطقي لجميع أجزاء رسالة الماجستير؟
- هل اتبع الباحث طريقة الكتابة بشكل سليم من الجانب العلمي؟
- هل كان جزء الملاحق منظم؟
- هل كان هناك أخطاء إملائية أو نحوية فادحة في المجمل العام؟
- هل تمت فهرسة البحث بالشكل المنهجي المطلوب؟
- هل استخدم الباحث لغة بسيطة وسهلة كي يفهمها القراء؟
- هل قام الباحث بصياغة مُستخلصين بالعربية والإنجليزية؟
- هل كان هناك استخدام للاقتباس سواء بصورة مباشرة أو غير مباشرة وبشكل مفرط من جانب الباحث؟

البحث محل الدراسة النقدية:

تم اختيار البحث محل دراسة النقد بعنوان

أثر التمكين الإداري على مستوى رأس المال الفكري
(دراسة حالة شركة الخطوط الجوية العربية السعودية)
دراسات عليا – جامعة الملك سعود

المجلة العربية للإدارة. مج ٢٤ ، ع ٤ – ديسمبر (كانون الأول) ٢٠٢٢

رابط الدراسة البحثية: https://aja.journals.ekb.eg/article_160623_e52e85250a3223e9448cf642bafa7c88.pdf

ملاحظات نقد الرسالة من خلال الشكل:

- تم اختيار نوع الخط المستخدم في البحث وحجمه وأبعاد الصفحة (٢,٥ * ٢,٥) من كل جانب حسب دليل كتابة الخطة البحثية والرسالة المعتمد في جامعة الملك سعود من عام ٢٠١٩ (مرفق رابط الدليل) وهو آخر تحديث
https://faculty.ksu.edu.sa/sites/default/files/dlyl_ktb_kht_lbhth_wlrsl_lmy.fdp.1
- هناك تناسق واضح في فقرات المحتوى والبرقرافات على كامل صفحات البحث ومنسقه بشكل جيد يسهل ملاحظته مما يسهل على القارئ الإطلاع بشكل واضح على كل جزئية في الصفحة الواحدة.
- عند طباعة البحث لم نلاحظ أي سلبيات متعلقة بالطباعة أو بالمحتوى فيه كما أن التقنيات الحديثة في التنسيق تدعم وتساعد في توضيح الأخطاء وتقوم بدورها في هذا الجانب.
- توزيع أجزاء البحث كان واضح ومنطقي وبطريقه منهجية سليمة.
- بدأ الترقيم والتقسيم في محتوى البحث من الإطار النظري وهذا هو الصحيح وكانت عملية الترقيم سليمة من خلال استخدام الأرقام والحروف الأبجدية في كل أجزاء البحث الرئيسية والفرعية.
- لم يكن هناك فهرس في آخر صفحات البحث والتي تسهل على القارئ الإطلاع بشكل أسرع على كل أجزاء البحث وطريقة تقسيمه.
- لم يكن هناك قسم خاص بالملاحق في آخر البحث والذي كان من المتوقع أن يتضمن شكل الاستبانة وقائمة المحكمين.
- لم يكن هناك أخطاء املائية مخله وواضحة، ولكن توجد بعض الأخطاء البسيطة مثل تكرار بعض الكلمات ص ٢٢٣ السطر ٤ "موظفي موظفي شركة الخطوط" وأخطاء في بعض المسافة الواقعة بين الفاصلة والكلمة.
- في قائمة المراجع نجد أن الباحث رتب المراجع بطريقة مفهرسة، ولكن نلاحظ خطأ في عملية الفهرسة في آخر القائمة حيث يوجد مرجع ليس في محله وأخل بعملية الترتيب.
- اللغة المستخدمة بسيطة وواضحة وسهلة وغير معقدة.
- أضاف الباحث ملخص باللغة العربية أول البحث وملخص باللغة الإنجليزية آخر صفحات البحث ومن وجهة نظري كباحث أجد من المناسب أن تكون الملخصات باللغتين في أول صفحة.
- كان الاقتباس منطقي في مجمل البحث وحسب الأدبيات التي تحتاجها الدراسة ولم نجد فيه قصور.

شكراً