

الدراسات النقدية ٢
اشراف الدكتور اشرف الفندي
المهمة الرابعة

الدكتور محمد سالم مصيري
222000540



"تقييم أدراه الرعاية الصحية في تحسين جودة الخدمات المقدمة"
تقييم اراة الرعاية الصحية في تحسين جودة الخدمات المقدمة.pdf

معايير النقد

أهداف الدراسة:

- الدقة والوضوح.
- الترتيب والاتساق مع الإجراءات.
- قابلية القياس.
- الانسجام مع مشكلة الدراسة.

فرضيات الدراسة:

- دقة ووضوح الصياغة.
- الانسجام مع أجزاء الدراسة.
- تحديد المتغيرات (المستقلة والتابعة).

مصطلحات الدراسة:

- الدقة العلمية في التعريف.
- الانسجام مع اتجاهات البحث.

نقد أهداف الدراسة

نقاط القوة:

- واضحة ومحددة :

تم تحديد الهدف الرئيسي والأهداف الفرعية بوضوح وركزت على العلاقة بين أبعاد الإدارة وجودة الخدمة.

- قابلة للقياس:

تم قياسها باستخدام أدوات إحصائية مناسبة برنامج **SPSS** تحليل الانحدار.

- مرتبطة بالمشكلة:

ارتبطت الأهداف مباشرة بتساؤلات الدراسة الرئيسية مما يظهر ترابطاً قوياً.

نقاط الضعف:

- التكرار في الصياغة:

تكررت العبارة "من وجهة نظر العاملين" و "بمستشفيات نجران" في جميع الأهداف الفرعية.
النتيجة: يشير إلى قلة المرونة وقد يكون مملاً للقارئ.

- مثال على التكرار

الهدف ١: التعرف على تأثير التخطيط... من وجهة نظر العاملين بمستشفيات نجران.

الهدف ٢: التعرف على تأثير التنظيم... من وجهة نظر العاملين بمستشفيات نجران.

نقد فرضيات الدراسة

- نقاط القوة:

صياغة مباشرة: ربطت بوضوح بين المتغير المستقل والتابع.
متسقة مع المنهجية: تم اختبارها باستخدام التحليل الإحصائي المناسب (تحليل الانحدار البسيط).
المتغيرات محددة: المتغيرات المستقلة (تخطيط، تنظيم، تنسيق، رقابة) والتابعة (أبعاد الجودة) محددة بوضوح.

- نقاط الضعف:

التكرار المفرط: نفس الصياغة repeated لكل فرضية مع تغيير البعد فقط.
الأثر: لا يبرز الطابع الفريد أو التأثير المتوقع المختلف لكل بُعد من أبعاد الإدارة.

نقد مصطلحات الدراسة ومفاهيم الدراسة

- نقاط القوة:

تعريفات واضحة: تم تعريف المصطلحات الرئيسية مثل "تقييم إدارة الرعاية الصحية" و "جودة الخدمة".
اتساق مع الإطار النظري: التعريفات مستمدة من الأدبيات والدراسات السابقة.

- نقاط الضعف:

عمومية بعض التعريفات: تعريف "جودة الخدمة" كان عاماً واعتمد على "تلبية التوقعات" و "الرضا" دون ذكر مقاييس أو معايير أداء قابلة للملاحظة والقياس المباشر.

التوصيات

لأهداف الدراسة:

تجنب التكرار في الصياغة باستخدام أفعال أكثر تنوعاً (مثل: تحليل، قياس، مقارنة).

لفرضيات الدراسة:

تنويع صياغة الفرضيات لتعكس الطبيعة المميزة لكل بُعد من أبعاد الإدارة.

لمصطلحات الدراسة:

جعل التعريفات إجرائية أكثر من خلال تضمين مؤشرات أو مقاييس محددة لقياس المفاهيم (مثال: كيف سيتم قياس "الاعتمادية" عملياً؟).

الخلاصة

- الدراسة قوية ومتماسكة من حيث الوضوح والترابط بين **المشكلة**، **الأهداف**، و**الفرضيات**.
- **الضعف الرئيسي** يتمثل في **التكرار** في الصياغة والذي يمكن تحسينه بسهولة.
- الدراسة تقدم إضافة عملية من خلال نموذجها القابل للتطبيق وتوصياتها الملموسة.
- بتحسين الصياغة والتعريفات، يمكن رفع جودة العمل البحثي بشكل ملحوظ.



Thank You

