

اسم الباحث:
ماجد سعد القرني



https://lalexu.journals.ekb.eg/article/405064.html?utm_source=https://journal.kilaw.edu.kw/%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%AF%D8%AF-39/?utm_source

مادة/ مهارات بحثية

عنوان الدراسة:

إلكترونية الإعلان القضائي دراسة تحليلية تطبيقية مقارنة
في التشريعين المصري والإماراتي
للباحث: مصطفى سلامة عز العرب

عنوان الدراسة:
إلكترونية الإعلان القضائي: دراسة تحليلية تطبيقية مقارنة في التشريعين
المصري والإماراتي
مجال الدراسة: القانون المدني – قانون المرافعات – التقاضي الإلكتروني.
هدف الدراسة: بيان مدى مشروعية الإعلان القضائي الإلكتروني.
تحليل التنظيم التشريعي في كل من مصر والإمارات.
تقييم فعالية الوسائل الإلكترونية في تحقيق ضمانات التقاضي.
المنهج المستخدم: المنهج التحليلي المقارن.

اتبعت الدراسة أسلوب: «الوصف المتتابع للدراسات السابقة»
حيث قامت بعرض كل دراسة سابقة بشكل مستقل من خلال: ذكر اسم الباحث
وعنوان الدراسة.
تحديد موضوع الدراسة وأهدافها.
بيان المنهج المتبع فيها.
عرض أهم النتائج التي توصلت إليها.
التعقيب عليها ببيان أوجه الاستفادة أو القصور.

نموذج من طريقة العرض المتتابع
مثال على الصياغة المستخدمة في الدراسة:
عرضت الدراسة بحثًا سابقًا تناول الإعلان القضائي الإلكتروني في التشريع الإماراتي.
ثم انتقلت لدراسة أخرى ركزت على نظام الإعلان في القانون المصري.
بعد ذلك ناقشت كل دراسة على حدة، مبينة:
مدى كفاية المعالجة التشريعية.
أوجه الاتفاق والاختلاف
ما لم تتناوله الدراسات السابقة.

مميزات أسلوب الوصف المتتابع:
وضوح وتنظيم منطقي.
إبراز اطلاع الباحث على الأدبيات السابقة.
سهولة تحديد الفجوة البحثية.
مناسب للدراسات المقارنة ذات الطابع التشريعي.
لماذا كان مناسباً لهذه الدراسة؟
لأن الموضوع تشريعي مقارنة، ويحتاج إلى تحليل كل دراسة سابقة على حدة قبل الانتقال إلى المقارنة بين النظامين المصري والإماراتي.

عنوان الدراسة:

الحبس الاحتياطي في قانون الإجراءات الجزائية الكويتي وتعديلاته
مقارنة بالقانونين الفرنسي والمصري: دراسة تحليلية نقدية

مجال الدراسة: القانون الجزائي – الإجراءات الجزائية – ضمانات حقوق المتهم
هدف الدراسة: تحليل أحكام الحبس الاحتياطي في التشريع الكويتي.
مقارنة التشريع الكويتي مع الفرنسي والمصري.
تقديم تقييم نقدي للتعديلات التشريعية وأثرها على حقوق المتهمين.
المنهج المستخدم: المنهج المقارن التحليلي النقدي.
اتبعت الدراسة أسلوب: «الموضوعي النقدي المقارن»
حيث قامت بعرض الدراسات السابقة حسب المحاور أو الاتجاهات الفكرية، وليس دراسة بدراسة.
تصنيف الدراسات إلى اتجاهات رئيسية: اتجاه يرى الاكتفاء بالقوانين المحلية دون تعديل.
اتجاه يؤكد على الحاجة لتشريعات جديدة تحمي حقوق المتهمين.
اتجاه يقترح حلول وسطية تجمع بين القانون القائم والتعديلات الحديثة.
ثم ناقشت كل اتجاه نقدياً، موضحة نقاط القوة والقصور والفجوات البحثية.

مثال على الصياغة:

الدراسات السابقة المتعلقة بالحبس الاحتياطي في التشريعات العربية توزع إلى ثلاث اتجاهات: الاتجاه الأول ركز على الجانب التطبيقي للإجراءات الجزائية في الكويت، معتبراً النصوص القائمة كافية.

الاتجاه الثاني انتقد هذا المنهج ودعا لتبني تشريعات جديدة لضمان حقوق المتهمين، كما في بعض الدراسات المقارنة مع القانون الفرنسي والمصري.

الاتجاه الثالث اقترح حلاً وسطاً، يوازن بين التشريع القائم والتعديلات الحديثة. وبمقارنة هذه الاتجاهات، يمكن تحديد الفجوة التي تسعى الدراسة الحالية لمعالجتها: تحسين حماية حقوق المتهمين مع الحفاظ على فاعلية الإجراءات القضائية.

مميزات أسلوب العرض الموضوعي النقدي:
التركيز على الاتجاهات الفكرية وليس على الباحثين فقط.
إبراز قدرة الباحث على التحليل النقدي.
الكشف عن الفجوات البحثية بشكل أعمق.
مناسب للدراسات النظرية والتحليلية المقارنة.
لماذا كان مناسباً لهذه الدراسة؟

لأن الموضوع تحليلي نقدي ويحتاج إلى مقارنة التوجهات المختلفة في معالجة الحبس الاحتياطي بين الكويت، فرنسا، ومصر، وليس مجرد عرض كل دراسة على حدة.