

دراسات نقدية ٢ - المهمة ٨

الباحث/ غصن بن سعود السبيعي



بيانات الورقة البحثية

عنوان الورقة: أثر تقنية المعلومات على الأداء الوظيفي: دراسة ميدانية على الموظفين الإداريين بجامعة الملك عبدالعزيز
المؤلفان: حسن بن محمد المالكي، وناصر بن عقيل كُدَسَه
المجلة: مجلة جامعة الملك عبدالعزيز: الاقتصاد والإدارة، المجلد 38، العدد 1 (2024)، ص 39-56
رابط الورقة:

<https://journals.kau.edu.sa/index.php/FEAJ/article/view/2430/661>

01

التحليل الإحصائي

١) هل تم اختيار الأساليب الإحصائية بشكل مناسب لتحقيق أهداف البحث؟
الإجابة:

- الدراسة اعتمدت إحصاءات وصفية (المتوسطات والانحرافات المعيارية) لعرض محاور التقنية والأداء، ثم استخدمت اختبارات استدلالية مناسبة لطبيعة الأسئلة المقارنة: اختبار (t) للعينة المستقلة وتحليل التباين الأحادي (ANOVA) لاختبار الفروق بين فئات العينة؛ كما استخدمت بيرسون للصدق وألفا كرونباخ للثبات (موثوقية الأداة). هذه الحزمة متسقة مع أهداف الدراسة المبنية على استبانة ليكرت وخيارات مقارنة بين فئات.
- تحسين قابل للقياس: بما أنّ الهدف المركزي "قياس أثر أبعاد تقنية المعلومات على الأداء"، يُفضل إضافة انحدار خطي متعدد أو نمذجة معادلات هيكلية لقياس الأثر الكلي لكل بُعد وتفسير (R^2) قوة التفسير.
- اقتباس دايم (مختصر): «... تم اختبار ثبات الدراسة باستخدام معامل ألفا كرونباخ... كما تم استخدام (T-test) و (ANOVA) «... جداول الإجراءات الإحصائية/الثبات والاختبارات». ص 46-47

02

يتبع التحليل الإحصائي

٢) هل تم تحديد نوع البيانات المستخدمة (كمية، نوعية، أو مختلطة)؟

الإجابة:

- البيانات كميّة من استبانة ليكرت خماسية على مجتمع الموظفين الإداريين؛ وعدد الاستبانات الصالحة للتحليل (378).
- التحليل المستخدم وصفي + (t) + (ANOVA) يتوافق مع هذا النوع من البيانات.
- اقتباس داعم (مختصر): «... تم جمع البيانات من الاستبانات... وتم تحليل (378) استبانة قابلة للتحليل.» (الملخص). ص 39.

03

يتبع التحليل الإحصائي

٣) إذا كانت البيانات كمية، هل تم استخدام الإحصاءات الوصفية المناسبة (مثل المتوسط، الانحراف المعياري) والإحصاءات الاستدلالية (مثل اختبار (t)، تحليل الانحدار) بشكل سليم؟

الإجابة:

- نعم: وردت جداول التوزيع الديموغرافي، ومتوسطات/انحرافات محاور التقنية والأداء، مع استخدام t للمقارنات الثنائية و(ANOVA) للفروق بين أكثر من فئة. كذلك استخدم بيرسون للاتساق الداخلي وألفا كرونباخ للثبات (جميعها مقبولة عادة إذا كانت $0.70 \leq$). ص 46-49.
- تحسينات قابلة للقياس:
- الإبلاغ عن افتراضات الاختبارات (الطبيعية: (Shapiro–Wilk)، وتجانس التباين: (Levene)).
- إضافة مقاييس حجم الأثر: (Cohen's d) مع (t)، و(η^2) أو (ω^2) مع (ANOVA).
- في حال هدف "الأثر" يتجاوز الفروق، يُستكمل بـ انحدار متعدد (أبعاد التقنية ← الأداء) وإظهار (β) و(R^2).
- اقتباس داعم (مختصر): «... اختبار (t) للعينة المستقلة و(ANOVA) أحادي الاتجاه... ومعامل ألفا كرونباخ للثبات.» ص 47

04

يتبع التحليل الإحصائي

٤) إذا كانت البيانات نوعية، هل تم استخدام التحليل المناسب مثل التحليل المضموني أو التحليل التركيبي؟ وهل هناك شرح كافٍ لسففة التعامل مع البيانات النوعية؟

الإجابة:

- غير منطبق على هذه الدراسة لأن البيانات كمّية قائمة على استبانة ليكرت.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

