

مهمة ٢ لمقرر قضايا بحثية ٢

إعداد الباحث/ تركي عتيق الله السلمي
تحت إشراف د/ دعاء سلمان

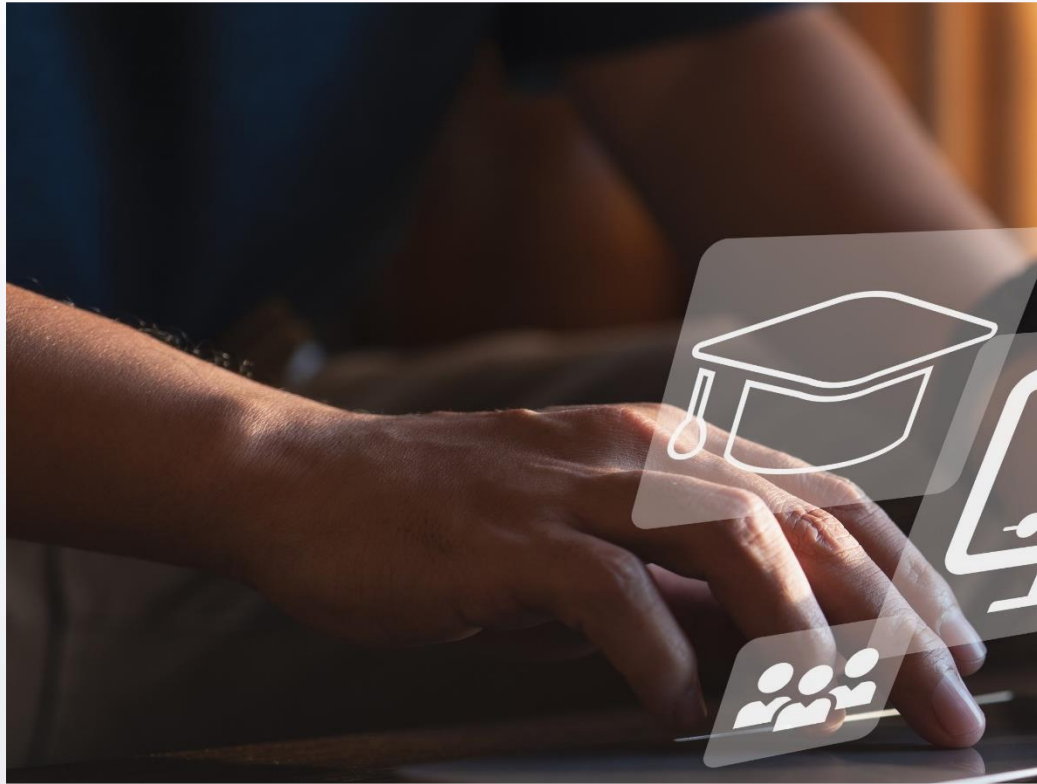
مهمة ٢



عنوان البحث

"التزامات ومسؤوليات المدير في الشركة ذات
المسؤولية المحدودة: تحديات وأثر الحوكمة".

مهمة البحث



في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالة ماجستير وتقييم الإطار النظري للموضوع المختار، مع استعراض الأدبيات السابقة ذات الصلة.

أولاً: تقييم رسالة الماجستير.

يتّضح من خلال تحليل البحث أنه يتناول موضوعاً مهماً في البيئة القانونية والتنظيمية، خصوصاً في ظل التحولات في نظام الشركات السعودي. ومن أبرز نقاط التقييم ما يلي:

١. وضوح عنوان البحث وتحديد عناصره بدقة (المدير، المسؤولية، الحوكمة).
٢. وجود خطة منهجية واضحة تتضمن: مقدمة، تمهيد، ثلاثة مباحث رئيسية (التزامات، مسؤوليات، تحديات وغياب الحوكمة).
٣. توثيق جيد بالمصادر القانونية والنظامية، خصوصاً نظام الشركات السعودي الجديد.
٤. عرض الأدبيات السابقة بشكل نقدي ومرتبط.
٥. النتائج: منطقية ومبنية على تحليل قانوني، أبرزها أن الحوكمة تُعد حلاً لتقليل تجاوزات المدير.
٦. التوصيات: عملية ومتماشية مع التطورات القانونية (مثل اقتراح شهادة الحوكمة)

ثانياً: تقييم الإطار النظري في البحث:

الإطار النظري يشمل المفاهيم الرئيسة التي بُني عليها البحث، وهي:

١. ماهية الشركة ذات المسؤولية المحدودة.
٢. أنماط الإدارة: الفردية والمشاركة.
٣. الالتزامات القانونية للمدير (نظامية - تعاقدية - رقابية).
٤. المسؤوليات الواقعة عليه (مدنية - جزائية - تنظيمية).
٥. غياب الحوكمة كسبب أساسي للتحديات.
٦. أثر تطبيق الحوكمة كآلية تصحيح للمسار.

ملاحظات على الإطار النظري:

- الترابط المنطقي قوي بين المحاور.
- اعتمد الإطار على مواد نظام الشركات السعودي الجديد بدقة.
- الربط بين الحوكمة ومسؤولية المدير كان مناسباً من حيث الطرح ولكن يحتاج لتعميق.
- غابت بعض المفاهيم المعاصرة في الحوكمة مثل الاستقلالية، الشفافية، المساءلة بمفهومها الفني.

ثالثاً: استعراض الأدبيات السابقة ذات الصلة (كما وردت في البحث):

١. دراسة يوسف الزهراني (٢٠٢٣)

- تناولت مسؤولية الشركاء وتجاوز بعضهم للذمة المالية للشركة للتحايل.
- أبرزت أهمية الضمانات القانونية للدائنين، مما يعزز الرقابة على المدير.

٢. دراسة لينا البنا (٢٠٢٢)

- بحثت المسؤولية القانونية لمدير الشركة ووضعت شروطاً دقيقة لقيام المسؤولية المدنية.
- دعمت فكرة أن الإهمال يوجب التضمن والتعويض.

٣. دراسة عبدالعزيز التميمي (٢٠٢٤)

- بحث فقهي قضائي في تضمين المدير، وسلط الضوء على الحاجة لمزيد من النصوص التنظيمية لمنع إساءة استخدام الذمة المالية.

٤. دراسة حسن الرحيلي (٢٠٢٣)

- ناقشت سلطات المدير وواجباته، وأشارت إلى القصور في تحديد صلاحيات المدير نظامياً، واقترحت الرجوع لأحكام شركات التضامن في حال الغموض.

رابعاً: الربط بين المهمة الأولى والثانية في ضوء الموضوع المقترح:

يمثل موضوع "الحماية القانونية للشركاء في الشركة ذات المسؤولية المحدودة في ظل قصور تطبيق الحوكمة" امتداداً طبيعياً وتكميلياً للبحث الأصلي، ويمكن توضيح العلاقة بين المهمة الأولى (اختيار الموضوع) والثانية (تقييم البحث والإطار النظري والأدبيات) من خلال ما يلي:

أولاً: الأساس الذي وفره البحث الأصلي، البحث ركز على:

- المدير: التزاماته، مسؤولياته، والتحديات التي يواجهها.
- الخلل الإداري في حال غياب الحوكمة، وأثر ذلك على أداء الشركة.
- غياب إطار رقابي فعال لحماية الشركة من تعسف أو إهمال المدير.
- لكن لم يُخصص مساحة كافية لدراسة:
- انعكاس هذا الخلل على الشركاء أنفسهم كأطراف متضررة.
- الوسائل القانونية المتاحة لحمايتهم سواء من تجاوزات المدير أو من فشل الحوكمة.

ثانياً: ما أضافته المهمة الثانية من تقييم للإطار النظري والأدبيات:

- أن الإطار النظري ركّز على الجوانب التنظيمية والإدارية، لكنه لم يتوسع في النتائج القانونية الواقعة على الشركاء عند غياب الحوكمة.
- الأدبيات السابقة مثل:
- دراسة الزهراني ركزت على حقوق الدائنين.
- دراسة البنا والتميمي ركزت على مسؤولية المدير.
- بينما الحماية القانونية للشركاء كطرف أصيل في الشركة لم تُسلط عليها الأضواء الكافية.
- وهنا يبرز موضوع الحماية القانونية للشركاء كحلقة مفقودة ومتكاملة مع ما سبق.



Thank You