

واقع ممارسة المركزية في المدارس الحكومية الفلسطينية وجدواها
التعليمية من وجهة نظر المدراء والمعلمين (بناء أنموذج إداري مقترح)

**برنامج مقترح في مستحدثات الكيمياء الحيوية قائم على المفاهيم
المستعرضة لمعايير الجيل القادم لتنمية مهارات التفكير المستقبلي
والتواصل العلمي لدى طالب المرحلة الثانوية**

لمقرر دراسات نقدية 3

إعداد الباحثة:

رانيا تاج الدين الكحيل

الرقم الجامعي (232002169)

إشراف:

د. هبة الحداد

الفصل الدراسي الثالث

1446هـ/2025م

استمارة تقييم رسالة علمية

اسم الباحثة	سوسن العاروري
عنوان الرسالة	نشرت عام 2024م
المرحلة العلمية للرسالة	دكتوراه () (✓)
نشرت في :	 الجامعة العربية الأمريكية كلية الدراسات العليا

مهمة 1 :

تقييم الناحية الموضوعية	
المعيار	التقييم
نقاط القوة: 	• موضوع مهم: يناقش المركزية في الإدارة المدرسية، وهو موضوع حيوي في الدراسات التربوية والإدارية. • وضوح الأهداف: يتضمن تقييم الواقع الحالي واقتراح نموذج إداري جديد. • وجود الفئة المستهدفة: يشمل رأي "المدرء والمعلمين"، مما يعزز مصداقية الدراسة. • وجود ناتج بحثي واضح: "بناء نموذج إداري مقترح"، مما يجعل البحث تطبيقياً وليس مجرد تحليل نظري.

- غموض مصطلح “جدواها التنظيمية”: قد يكون من الأفضل تحديد ما المقصود بذلك بشكل أكثر دقة (مثلاً: الفاعلية، الكفاءة، الأثر على الأداء المدرسي؟).
- إمكانية تبسيط العنوان: يمكن تحسين تدفقه ليكون أكثر وضوحاً وسلاسة.
- عدم تحديد المنهجية: لم يوضح العنوان إن كان البحث نوعياً أم كمياً أم مزيجاً منهما.

✗ نقاط الضعف:

“واقع ممارسة المركزية في المدارس الحكومية الفلسطينية وأثرها التنظيمي من وجهة نظر المدراء والمعلمين: نموذج إداري مقترح”.

◆ التحسينات:

- استبدال “جدواها التنظيمية” بـ “أثرها التنظيمي” لجعل المفهوم أكثر وضوحاً.
- تبسيط التركيب اللغوي ليكون أكثر مباشرة.
- حذف القوس لأن “نموذج إداري مقترح” هو جزء أساسي من العنوان وليس بحاجة إلى توضيح إضافي.

المقترح لتعديل العنوان:

الباحث/ محمود محمد المتولي عزب	
نشرت عام 2023	عنوان الرسالة
دكتوراه ()	المرحلة العلمية للرسالة
 جامعة المنصورة كلية التربية قسم المناهج وطرق التدريس	نشرت في :

**برنامج مقترح في مستحدثات الكيمياء الحيوية قائم علي المفاهيم
المستعرضة لمعايير الجيل القادم لتنمية مهارات التفكير المستقبلي
والتواصل العلمي لدي طالب المرحلة الثانوية**

تقييم الناحية الموضوعية

المعيار	التقييم
نقاط القوة: 	• وضوح الفكرة: العنوان يوضح أنه يتعلق بتطوير برنامج تعليمي. • المجال الأكاديمي محدد: يركز على "مستحدثات الكيمياء الحيوية"، مما يضيق نطاق البحث ويجعله أكثر تخصصًا. • الإطار النظري واضح: يشير إلى "المفاهيم المستعرضة لمعايير الجيل القادم"، مما يربط الدراسة بمعايير تعليمية حديثة.

•الأهداف محددة: العنوان يشير بوضوح إلى الأهداف التعليمية للبرنامج (تنمية مهارات التفكير المستقبلي والتواصل العلمي).
•الفئة المستهدفة واضحة: وهم “طلاب المرحلة الثانوية.”

•طول العنوان: العنوان طويل جدًا، مما قد يجعله مربكًا.
•التداخل بين المفاهيم: استخدام “مستحدثات الكيمياء الحيوية” و” المفاهيم المستعرضة” و” معايير الجيل القادم” يجعل العنوان مزدحمًا بالمفاهيم، وقد يكون من المفيد تبسيطه.
•غياب المنهجية: لم يحدد العنوان كيف سيتم تنفيذ البرنامج (مثل: تجريبي، شبه تجريبي، دراسة حالة، إلخ).

✗ نقاط الضعف:

“برنامج تعليمي مقترح في الكيمياء الحيوية وفق معايير الجيل القادم لتنمية مهارات التفكير المستقبلي والتواصل العلمي لدى طلاب المرحلة الثانوية.”

◆ التحسينات:

•جعل العنوان أكثر اختصارًا.
•إزالة “المستحدثات” لأنها قد تُفهم ضمناً من خلال “معايير الجيل القادم.”
•تحسين التدفق اللغوي للعنوان ليكون أكثر وضوحًا.

✍مقترح لتعديل العنوان:

سؤال بخصوص عنوان رسالتي الدكتوراه :

" دليل مقترح لبرنامج في القيادة التربويه لصناعه القادة الصغار و تنمية الابتكار لدى مرحله رياض الأطفال " .

هل العنوان واضح و شامل ؟

ماذا بعد صياغة العنوان ؟

رابط الدراسة :

[\.._الدكتوراه محمود عزب.pdf](#)

[\..سوسن العاروري.pdf](#)

هذا ولكم مني كل الشكر و عظيم الدعاء:

" اللهم انك عفو كريم تحب العفو فا اعف عني و عن معلمي و آبائهم وازواجهم وذرياتهم .