

دراسة نقدية ٢

١.د. أشرف الفندي

المهمة رقم ٦

اعداد/ فهد المبارك

١. هل استخدم الباحث الاقتباسات بشكل صحيح وفقاً للقواعد الأكاديمية المتبعة؟

• الإجابة: بشكل عام، الاقتباسات استخدمت بشكل صحيح ولكن مع بعض القصور. من خلال استعراض البحث، يبدو أن الباحث استخدم الاقتباسات، سواء المباشرة أو غير المباشرة، ولكن لم يكن هناك توثيق دقيق وواضح لجميع الاقتباسات في بعض الأحيان. في بعض الفقرات، كانت هناك إشارات إلى مفاهيم وأفكار من دراسات سابقة دون توضيح كافٍ لمصدرها المباشر.

• التوثيق للأفكار المباشرة: الاقتباسات المباشرة في بعض الأحيان كانت تفتقر إلى علامات الاقتباس أو الإشارة الواضحة إلى النص الأصلي، وهذا قد يؤدي إلى عدم الوضوح حول مصدر المعلومات.

• التوثيق للأفكار غير المباشرة: في حال إعادة صياغة الأفكار من مصادر أخرى، كان يجب أن يتم توثيقها بطريقة أكثر وضوحاً، مع الإشارة الدقيقة إلى المصدر، وفقاً لقواعد التوثيق المتبعة في الجامعة أو النظام الأكاديمي المعتمد APA

٢. هل تم توثيق جميع المصادر بشكل صحيح؟

• الإجابة: هناك بعض النواقص في توثيق المصادر. الباحث قام بتوثيق بعض المصادر في النص، ولكن ليس كل الأفكار والنظريات المستندة إلى دراسات سابقة تم توثيقها بشكل دقيق. بعض المراجع كانت تشير إلى الأفكار بشكل عام دون ذكر المصدر المباشر في النص، مما يجعل القارئ غير قادر على التحقق من صحة هذه الأفكار من المراجع الموثقة.

• قائمة المراجع: قائمة المراجع تتضمن عددًا من الدراسات المهمة، ولكن قد يكون هناك حاجة إلى تنظيم أكبر في تقديم المراجع وفقاً لنظام معتمد APA للتأكد من الدقة الأكاديمية.

٣. هل اعتمد الباحث على مصادر موثوقة ومراجعة علمياً؟

• الإجابة: نعم، الباحث اعتمد على مصادر موثوقة ومراجعة علمياً. الباحث استند إلى دراسات علمية منشورة ومراجعة من قبل خبراء، مثل الدراسات التي أجريت في مجال إساءة الأطفال على المستوى المحلي والدولي. المصادر التي تم الاعتماد عليها تضمنت رسائل علمية وأبحاث سابقة منشورة في مجلات أكاديمية معروفة، ما يعطي الدراسة مصداقية.

• المصادر الحكومية والتقارير: ومع ذلك، لم يكن هناك الكثير من الاعتماد على التقارير الرسمية أو الدراسات الحكومية التي قد تكون ضرورية لتحليل شامل لموضوع إساءة معاملة الأطفال في المجتمع السعودي.

٤. هل تم احترام حقوق الملكية الفكرية للمؤلفين والمفكرين الآخرين؟

• الإجابة: بشكل عام، تم احترام حقوق الملكية الفكرية، لكن كان يمكن أن يكون هناك توثيق أدق. الباحث لم يبدو أنه ينتهك بشكل مباشر حقوق الملكية الفكرية أو يقوم بسرقة أفكار بشكل واضح، ولكن غياب بعض التوثيقات الدقيقة قد يثير الشكوك حول الاستخدام السليم للأفكار المقتبسة. احترام الملكية الفكرية يتطلب تقديم مراجع دقيقة وشاملة لكل فكرة أو نظرية مأخوذة من أعمال الآخرين.

• التوثيق الصحيح: كان من الممكن تجنب أي شبهات تتعلق بالسطو الأكاديمي من خلال تقديم توثيق أكثر دقة وشمولية للأفكار المأخوذة من الدراسات السابقة.

٥. هل هناك دلائل على السرقات الأدبية أو انتحال الأفكار؟

• الإجابة: من خلال المراجعة الأولية، لا يوجد دلائل واضحة على السرقات الأدبية أو انتحال الأفكار، ولكن يجب إجراء فحص باستخدام برامج كشف الانتحال مثل Turnitin أو أدوات أخرى للتأكد من أصالة المحتوى.

لم تظهر أي مؤشرات واضحة على وجود انتحال مباشر للأفكار، ولكن الاعتماد على فحص الانتحال الأدبي باستخدام برامج مثل **Turnitin** أو غيرها يعد خطوة ضرورية للتأكد بشكل قاطع من أن الباحث لم يقوم بنسخ أو إعادة استخدام مواد من مصادر أخرى دون توثيق صحيح.

• **توصية بفحص إضافي:** نظرًا لعدم التوثيق الدقيق لبعض الأفكار في البحث، فإن الفحص عبر برامج كشف السرقات الأدبية سيضمن أن النص أصيل ولم يتم استخدام أعمال أخرى بشكل غير مشروع.

٦. هل تحمل الدراسة أفكارًا جديدة أو نتائج أصيلة تعود إلى الباحث؟

• **الإجابة:** نعم، الدراسة تحمل مساهمات جديدة وأصيلة تعود إلى الباحث. الدراسة تحتوي على تحليل جديد للعوامل المؤثرة في إساءة معاملة الأطفال في المملكة العربية السعودية من خلال جمع البيانات من العاملين في لجان ودور الحماية الاجتماعية. هذا يعتبر مساهمة جديدة وأصيلة في مجال البحث، خاصة فيما يتعلق بتحليل السياق المحلي السعودي.

• **الأفكار الجديدة:** النتائج التي توصل إليها الباحث حول العوامل الاجتماعية والاقتصادية والنفسية المؤثرة في إساءة الأطفال تعد إضافات جديدة إلى الأدبيات العلمية، مما يعكس مساهمة أصيلة في مجال علم الاجتماع وحماية الطفل.

٧. هل التزم الباحث بالمعايير الأخلاقية في البحث العلمي؟

• **الإجابة:** نعم، يبدو أن الباحث التزم بالمعايير الأخلاقية في البحث العلمي. من خلال التحليل المبدئي، لم تظهر أي دلائل على انتهاكات أخلاقية مثل التلاعب بالبيانات أو عدم الالتزام بأخلاقيات البحث. الدراسة استخدمت الاستبيان كأداة لجمع البيانات، وهي أداة مقبولة وشائعة في الأبحاث الاجتماعية، مما يعكس التزامًا بالمعايير العلمية والأخلاقية في جمع وتحليل البيانات.

- الشفافية في المنهجية :الباحث كان شفافاً في وصف منهجيته وطريقة جمع البيانات، مما يعزز من مصداقية البحث ويشير إلى التزام الباحث بالمعايير الأخلاقية المتبعة في الأبحاث العلمية.
- عدم وجود سرقة فكرية :لم يتم رصد أي انتهاكات تتعلق بسرقة أفكار أو استخدام أعمال الآخرين دون توثيق، على الرغم من الحاجة إلى تحسين التوثيق لبعض الأفكار كما تم الإشارة في النقد السابق.

التقييم العام:

- الباحث قدم مراجعة لمصادر موثوقة ومراجعة علمياً، ولكن كان هناك بعض القصور في توثيق الاقتباسات بشكل دقيق، مما قد يؤثر على الوضوح الأكاديمي. على الرغم من عدم وجود انتهاك واضح لحقوق الملكية الفكرية، إلا أن توثيق الأفكار والمراجع يحتاج إلى تحسين للتأكد من احترام كامل لقواعد السلوك الأكاديمي.
- فحص الانتحال الأدبي ضروري للتحقق من عدم وجود سرقات أدبية أو انتحال، خاصة في ظل بعض الفجوات في التوثيق الدقيق.
- الدراسة تقدم مساهمة جديدة وأصيلة في المجال، وتحتوي على أفكار ونتائج تعود إلى الباحث بناءً على البيانات التي جمعها من مجتمع الدراسة.
- الباحث التزم بشكل عام بالمعايير الأخلاقية في البحث العلمي، ولم يظهر أي انتهاك واضح لأخلاقيات البحث أو السطو على أفكار الآخرين.