

دراسات نقدية 3 – الاسبوع الثامن

إعداد الطالب/

نواف تركي المرييض
232000733

2025



دراسات نقدية 3 – التكليف الثامن

دور القيادة الشاملة في العلاقة بين
الوضوح الاستراتيجي وريادة الأعمال
لطلاب الجامعات الحكومية المصرية

مجلة البحوث الإدارية و المالية و الكمية
المجلد الخامس _ العدد الأول مارس 2025
رابط المجلة

[/https://safq.journals.ekb.eg](https://safq.journals.ekb.eg)



نقد النظريات العلمية في الدراسة

نقد نظرية الوضوح الاستراتيجي (Strategic Clarity)

اعتمدت الدراسة على نموذج GRASP المشتق من Ritchie-Dunham و(2008) Puente، والذي يقيس الوضوح الاستراتيجي من خلال خمس أبعاد: وضوح الأهداف، وضوح الموارد، وضوح الإجراءات، وضوح الهيكل، ووضوح دور الأفراد.

نقد منهجي:

- النموذج غني بالأبعاد ولكنه يفترض بيئة تنظيمية مستقرة نسبيًا، وهذا لا يتطابق دائمًا مع بيئة التعليم العالي في مصر والتي قد تعاني من البيروقراطية وتعدد التوجهات.
- البُعد الثقافي لم يتم دمج بوضوح في النظرية. بمعنى، هل مفهوم "الوضوح" كما يفهم في البيئات الغربية يتماشى مع مفهومه في السياق المصري؟ لم يتم تفكيك هذا الجانب.
- الإفراط في التفصيل (مثل التفريق الصارم بين وضوح الإجراءات والهيكل والأفراد) قد يكون غير عملي عند تطبيقه على طلاب جامعات وليس على مؤسسات إنتاجية.

نقطة إيجابية:

- يُحسب للدراسة استخدامها لنموذج متكامل قادر على تحليل التشابك بين المكونات التنظيمية.

نقد النظريات العلمية في الدراسة

نقد مفهوم القيادة الشاملة (Inclusive Leadership)

تطرقت الدراسة إلى مفاهيم حديثة في القيادة الشاملة مثل الانفتاح، التوافر، وإمكانية الوصول، واستندت إلى أدبيات معاصرة (مثل Schwahn & Spady وFagan, 2022)

نقد منهجي:

- تمت صياغة تعريف موسع للقيادة الشاملة يدمج جوانب إدارية، نفسية، وتنظيمية، ولكن لم يتم تحديد الفرق بين القيادة الشاملة والأنماط القيادية الأخرى مثل التحويلية أو الخدمية، مما قد يخلق لبساً.
- غياب النظرية الأساسية التي تستند إليها القيادة الشاملة في هذا السياق. هل هي امتداد للقيادة التحويلية؟ أم لها بناء نظري مستقل؟ كان بالإمكان توضيح الأسس النظرية بشكل أدق.
- لم يتم التطرق كفاية إلى تحديات تطبيق هذا النوع من القيادة في البيئة الجامعية المصرية والتي تتسم بالتراتبية والقيادة التقليدية.

نقطة إيجابية:

- تناول مفصل لمهارات ومواصفات القائد الشامل، مما يجعل الإطار النظري ثرياً وعملياً في نفس الوقت.

نقد النظريات العلمية في الدراسة

نقد مفهوم ريادة الأعمال

اعتمدت الدراسة على مفاهيم شائعة لريادة الأعمال تتضمن الابتكار، المخاطرة، الاستباقية، والاستقلالية. كما تناولت السمات الشخصية لرائد الأعمال ومقارنة بين الريادة والمشاريع الصغيرة.

نقد منهجي:

- الجانب النظري لريادة الأعمال تم تقديمه بصورة موسعة جداً لكن دون ربطه بنظرية ريادة أعمال محددة مثل نظرية Kirzner أو Schumpeter، وبالتالي يفتقر لمرجعية أكاديمية واضحة.
- تم التركيز على السمات الفردية لرائد الأعمال دون الربط الواضح مع البيئة الخارجية (Institutional Context) مثل التشريعات والتمويل، رغم أنها ذكرت لاحقاً كمحددات.
- لم توظف أدوات تحليل مثل ("Entrepreneurial Competency Model" ECM أو "Theory of Planned Behavior" لتحليل النية الريادية لدى الطلاب.

نقطة إيجابية:

- تم دمج النظرة التاريخية والنظرية المعاصرة لريادة الأعمال، مما أعطى شمولاً وتعميقاً في المفهوم.

نقد النظريات العلمية في الدراسة

جوانب القوة في الدراسة

1. دمج ثلاث مفاهيم قوية وحديثة (الوضوح الاستراتيجي، القيادة الشاملة، ريادة الأعمال) في نموذج واحد لدراسة علاقاتها المتبادلة.
2. الاعتماد على إطار تحليلي مفصل يغطي أبعادًا فرعية دقيقة لكل متغير، مما أتاح دراسة معمقة للظاهرة.
3. الاعتماد على دراسات سابقة حديثة ومن مصادر متنوعة (عربية وأجنبية) دعم السياق النظري للمشكلة البحثية.
4. اختيار فئة مجتمعية مميزة للدراسة (طلاب الجامعات الحكومية) حيث تعد هذه الفئة محورية لمستقبل التنمية الاقتصادية في مصر.

نقد النظريات العلمية في الدراسة

جوانب الضعف في الدراسة

1. غياب الأساس النظري المتكامل الذي يجمع بين المفاهيم الثلاثة ضمن إطار موحد، مما يجعل الربط بينها يبدو سياقياً أكثر من كونه تنظيرياً.
2. التركيز الكبير على الجانب الوصفي في عرض المفاهيم دون تحليل نقدي كافٍ للفروقات بين المدارس النظرية المختلفة.
3. عدم تقديم فرضيات نظرية قائمة على نماذج سببية أو سلوك تنظيمي مثل نموذج Vroom أو Ajzen والتي كانت ستضيف عمقاً.
4. غياب البُعد الثقافي المحلي كمؤثر على الفرضيات النظرية؛ مثل تأثير الثقافة التنظيمية المصرية أو التعليم الرسمي في تبني الطلاب لريادة الأعمال.
5. الاعتماد على الاستقصاء الإلكتروني فقط في جمع البيانات دون تدعيمه بمقابلات أو مجموعات تركيز، مما قد يحد من فهم الديناميكيات الاجتماعية الفعلية.

المرجع

دور القيادة الشاملة في العلاقة بين (Ghareb, M. M.)2025) الوضوح الاستراتيجي وريادة الأعمال لطلاب الجامعات الحكومية المصرية. Retrieved from [https:](https://www.researchgate.net/publication/390533598_dwr_alqyadt_alshamlt_fy_allaqt_byn_alwdwh_alastratyjy_wryadt_alamal_ltlab_aljamat_alhkwnyt_almsryt)

[//www.researchgate.net/publication/390533598_dwr_alqyadt_alshamlt_fy_allaqt_byn_alwdwh_alastratyjy_wryadt_alamal_ltlab_aljamat_alhkwnyt_almsryt](https://www.researchgate.net/publication/390533598_dwr_alqyadt_alshamlt_fy_allaqt_byn_alwdwh_alastratyjy_wryadt_alamal_ltlab_aljamat_alhkwnyt_almsryt)



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

